

110122 PL

1/38

Tanja Kosec, dr. med.
 specijalist psihijatrije
 subspecijalist psihijatrije –
 dječje i adolescentne psihijatrije
 stalni sudski vještak iz područja psihijatrije
 adresa: Kraška 11, 51000 Rijeka
 mob.+385 912022023
 e-mail: tanjakosec2@yahoo.com
 OIB:83238030765

Općinski sud u Rijeci
 Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
 29-12-2021 god. u 4 primjeraka sa 2 priloga
 i _____ rubrika.
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
 Predan na poštu preporučeno dana _____ 20 ____ god.
 Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
 plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i si.) _____
 Popis priloga: _____

Ivana Frančula Modrčin
 specijalist kliničke psihologije
 stalni sudski vještak iz područja psihologije
 Bujska 15, 51000 Rijeka
 tel. 051 659 158
 e-mail: ivanaf@inet.hr
 OIB: 33308003750

REPUBLIKA HRVATSKA
 Općinski sud u Rijeci
 Poslovni broj: R1 Ob-273/2021-69
 Sutkinja: gđa. Višnja Seršić-Gržetić

**KOMBINIRANO PSIHIJATRIJSKO-PSIHOLOGIJSKO
 VJEŠTAČENJE**

Općinski sud u Rijeci, po sucu Višnji Seršić-Gržetić, kao sucu pojedincu u izvanparničnoj stvari predlagatelja:
 Centar za socijalnu skrb Rijeka (dalje: Centar), OIB: 16498344320, iz Rijeke, Laginjina 11a, zastupan po
 ravnatelju Karlu Balenoviću, protiv predloženika : 1. J Ž K OIB: 51574 s
 prebivalištem K Ć , a boravištem Rijeka, R L 2. B J iz SR Njemačke,
 78 R F -A -M -str. 2 oboje zastupani po punomoćniku Senki Pilepić, odvjetnici iz
 Zajedničkog odvjetničkog društva Senka Pilepić i Irena Lerner, iz Rijeke, 3. Maloljetna L O
 K OIB: 48220 s prebivalištem iz SR Njemačke, 78 R F -A -M -str.
 2 a boravištem Rijeka, R L 4. Maloljetni L s K OIB: 51970 s

prebivalištem iz SR Njemačke, 78 R F -A -M 2 a boravištem Rijeka, R

L 3 oboje zastupani po posebnoj skrbnici, Tatjani Kurević, dipl.iur., djelatnici Centra za posebno skrbništvo, Dislocirana jedinica Rijeka, Franje Čandeka 23b, 5. Dječji dom „Ivana Brlić-Mažuranić“ Lovran, Omladinska 1 (dalje u tekstu Dom) , 6. Tanja Stojković, OIB: 12323981231, R. Njemačka, 78224 Singen, Schlosstrase 86, radi: povjere djece Tanji Stojković, izvan ročišta dana 22. listopada 2021., donio je rješenje o provođenju kombiniranog psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja.

Zadaća vještaka je da izvrše uvid u ovisni spis, priklopljen spis R1 Ob-280/2021, obave razgovor i pregled

J Ž K B J te maloljetne L O K i L S

K te da utvrde roditeljske kompetencije, strukturu roditelja i djece, procijene opservirajuću dinamiku roditelja između sebe i njih s djecom, kao i da utvrde da li su roditelji ugrožavajući za svoju djecu (ako jesu zbog čega), da li je u interesu da se djeca izdvoje iz obitelji i smjeste u ustanovu ili obitelj u R.Hrvatskoj ili u Njemačku. Također je potrebno navesti da li je u interesu djece da realiziraju susrete s roditeljima ili ne, ako se predlaže izdvajanje iz obitelji.

Vještačenje se temelji na:

- 1 Uvidu u spis
- 2 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu J Ž K
- 3 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu B J
- 4 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu mlt. L O K
- 5 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu mlt. L S K
- 6 Procjenama interakcija između mlt. djece i roditelja

110122 PL

Ad. 1. UVID U SPIS

- list 1-3, 9.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Prijedlog
- list 4-8, 31.3.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Obiteljska procjena
- list 9-14, 15.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Korespondencija elektroničkom poštom

Akte:

- list 15-16, 18.1.2021., Dopis CZSS Rijeka
- list 17-23, 22.12.2020., CZSS Rijeka, Poziv
- list 29-31, 4.1.2021., CZSS Rijeka, Zamolba
- list 32-35, 7.1.2021., CZSS Rijeka, Očitovanje
- list 36-37, 1.2.2021., CZSS Rijeka, Poziv
- list 38, 9.2.2021., CZSS Rijeka, Očitovanje na predstavku
- list 39-40, 3.2.2021., Podnesak obiteljske prijateljice
- list 41-43, 31.12.2020., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Rješenje
- list 44-46, 30.12.2020., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Odjel za djecu, mlade i obitelj, Plan i program rada za provođenje mjere intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem roditeljske skrbi o mlt. L

O I L S K

- list 68-70, 26.2.2021., Centar za Socijalnu skrb, Podnesak/prijedlog za povrat u prijašnje stanje
- list 78-86, 12.3.2021., Podnesak obiteljske prijateljice elektroničkom poštom naslovljen na više primatelja (Socijalnu skrb, Pravobraniteljicu za djecu)
- list 87-110, 15.3.2021., Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, Podnesak B J u obliku Kaznene prijave-molbe za hitno postupanje zbog zaštite prava djeteta
- list 112-115, 15.3.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Rješenje
- list 116-123, 29.3.2021., Korespondencija elektroničkom poštom između odvjetnika B.Šolaja i stranki
- list 124-137, 10.4.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Žalba B J
- list 146-151, 12.4.2021., Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Žalba

Prilog 1:

- list 152-186, 2.2.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Podnesak/Očitovanje B J

Prilog 2:

- list 187-232, Istovjetno Prilogu 1 uz Potvrdu uručenja
- list 233-234, 19.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 238-239, 19.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 242, 8.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Žalba
- list 246-277, 7.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Dopis Općinskom sudu u Rijeci- podaci o kontaktima, u priloigu e-mail komunikacija sa roditeljima
- list 278, 8.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Žalba
- list 279-281, 11.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke

- list 283-285, 12.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik
- list 286-287, 4.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Izvješće i zahtjev za poduzimanje mjera
- list 288-289, 5.5.2021., Osnovna škola „Trsat“, Odgovor na dopis – dolazak u školu i nastavak obrazovanja za mlt. L S K
- list 290-291, 4.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Odgovor na dopis OŠ „Trsat“
- list 293-295, 3.5.2021., OŠ „Trsat“, Stručno mišljenje
- list 296, 30.4.2021., HZZO, Podaci o zdravstvenom osiguranju mlt. djece
- list 297, 7.5.2021., Nastavni zavod za javno zdravstvo, Očitovanje
- list 298, 7.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Opservacija-hitno
- list 299-301, 23.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik
- list 307-309, 18.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 310-311, 21.9.2020., Općinski sud u Rijeci, Prijedlog za donošenje privremene mjere Centra za socijalnu skrb
- list 312-313, 19.5.2021., Centar za posebno skrbnništvo, Dislocirana jedinica Rijeka, Podnesak mlt. L O i mlt. L S K po posebnoj skrbnici
- list 314-317, 19.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik
- list 318-319, 19.3.2021., Prva riječka hrvatska gimnazija, Mišljenje i zaključak Razrednog vijeća 2.a razreda
- list 320-322, 17.5.2021., Prva riječka hrvatska gimnazija, Odgovor na dopis Centra za socijalnu skrb
- list 323-324, 20.5.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Podnesak predlagatelja
- list 325-329., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 334-336, 21.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Očitovanje
- list 337-343, 26.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 347-349, 27.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak mlt. L O i mlt. L S K po posebnoj skrbnici
- list 350-368, 27.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 369, 01.6.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Očitovanje
- list 370, 7.6.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 371-389, 8.2.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 393, 17.6.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 396-399, 25.6.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Zapisnik
- list 400-405, 19.7.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Podnesak predlagatelja
- list 406-414, 28.7.2021., Općinski sud u Rijeci, Pismo mlt. djece
- list 415-438, 20.8.2021., Centar za socijalnu skrb, Podnesak predlagatelja i privremena mjera
- list 440-444, 31.8.2021., Centar za posebno skrbnništvo, Dislocirana jedinica Rijeka, Podnesak mlt. L O i mlt. L S K po posebnoj skrbnici
- list 445-450, 6.9.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Očitovanje

- list 451-454, 9.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 455-493, 14.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik (dokumentacija u prilogu)
- list 494, 15.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 495-497, 15.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 498-505, 16.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik (dokumentacija u prilogu)
- list 506-508, 17.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 518-519, 27.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 520-522, 4.10.2021., Općinski sud u Rijeci, Pismo (osobno) očitovanje protustranke

Ad. 2. J Ž K

Ad. 2.1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED J Ž K

Pregled je obavljen 11.11.2021.g. u 9.00 u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Na pregled dolazi u točno zakazano vrijeme, razlog pregleda razumije i motivirano surađuje. Pregled je bio zakazan u 8.30, radi obveze vještaka počinje u 9.00 sati

Na upit za mišljenje o razlogu određivanja vještačenja navodi kako je do toga došlo jer su sud i CZSS nepravilno radili, te ih prisilili da plate njih vještaka. Žrtve su nekolicine ljudi iz Njemačke. Nastavlja, kako su neosnovano uzeli djecu iz njihovog doma, a ne shvaćaju da su djeca žrtve interneta. Pojašnjava kako je u priču upleteno petero ljudi, dva bračna para i dečko od kćeri. Tu su roditelji supruge, obitelj Stojković, prijatelji ženinih roditelja i dečko od kćeri, jer oni kao roditelji tu vezu sa njim nisu odobravali. Kćer je ušla u to društvo muslimanskih muškaraca koji podvode žene, tjeraju ih na drogu. On i žena su upoznali tog dečka i njegovu obitelj, sa njima su i razgovarali. Dečko je koristio kći za "masovno seksualno iskorištavanje". Kada ga je pitao zašto ne nađe curu svoje nacionalnosti, dečko je odgovorio kako "Turkinje mora poštivati". L ne shvaća kako je postala o njemu ovisna, o tome su pričali sa psihologom u Njemačkoj. Oduvijek su planirali vratiti se u Njemačku. Nisu mogli ranije jer je on njegovao svoje stare i bolesne roditelje, došlo je i do pandemije. U ljeti prošle godine je umrla njegova majka, ostali su sami. U listopadu 2020. je sa djecom bio na odmoru na Krku, svi su vidjeli kako je tu bolje. L je od početka studenog 2020.godine počela raditi "horor". U školi je rekla da su se vratili iz Hrvatske, poslali su je doma bez dogovora s njim i ženom. Onda je kći involvirala svog brata u priču, nagovorila ga je da prestane ići u školu. Onda su skupili stvari i došli u Hrvatsku. L je već tada pala pod utjecaj interneta i onih pet ljudi koje je ranije spominjao. 14.4.2021. je napravila ono isto što je prethodno napravila u Njemačkoj u listopadu prošle godine, a to je da ju otac zlostavlja. O tome ju je najviše instruirao dečko, kako da iziđe iz škole, što da govori, kako da ode u Dom u Njemačku da bi bili skupa. Oni su kao roditelji kontrolirali njen mobilni telefon, on ju je nagovarao i na druge loše

stvari, kao da ju vodi u šumu i da ga ona oralno zadovoljava. Mali je inače poznat iz loše familije, za njegovog se oca zna da je upotrijebio puno Njemica i onda si je doveo Turkinju.

Djeci je u Hrvatskoj bilo odlično, iznajmili su etažu vile, odlazili u posjete prijateljima. Kupio im je fitness sprave u stanu. U Hrvatsku su došli legalno. Nisu bježali. Djeca su se upisala u školu, nisu mogli na hobije radi corone, L je trebala na klavir, L na klarinet. Početno su prema roditeljima imali respekt.

O sebi i B kaže kako se znaju 20 godina. Njena je majka užasna žena, varala je muža na odmorima, vodila sa sobom i druge žene, vodila je i B sa sobom i podvodila ju. Ona je tad imala 18 godina, on je već sa njom bio primijetio je da sa njom nešto nije u redu, otkrio je što se zbiva i to prekinuo. Onda su se njeni roditelji razdvojili, od nedavno su po et skupa. On je B ocu rekao što se zbiva. Oni su uzeli njenog brata, hranili ga. Od njenih su roditelja bili distancirani od 2003. ili 2004. godine, pa su se sa njima vidjeli tek 2019.godine. Tad je B odlučila djecu upoznati sa svojim roditeljima, i od tada oni rade protiv njih. Kaže kako je "baba vrag, koristi moje dijete da mi se sveti". Ona je u Njemačkoj nagovorila svog muža alkoholičara da zove CZSS, taj je razgovor snimljen i protekao je uredno, on je izjavio kako su baba i djed ljudi tamo. Djeca su zasebno pričala, L je rekla da hoće u Njemačku. Zvao je Balenovića, nije mu se javljao, htio je da mu da uvid u zapisnik. Ništa im nisu dali, o ničemu ih nisu obavijestili samo su ih zvali na ročišta. Nikog nije zanimalo da su djeca već u Njemačkoj učili hrvatski jer su se spremali za dolazak ovamo. Doznao je da su kontaktirali CZSS u Njemačkoj, izgovorene su neke ružne stvari o kojima oni ništa ne znaju jer nemaju uvid u spis.(rasplače se)Dobili su nadzor CZSS, uložili su žalbu. Određen je nadzor a nitko im nije objasnio niti dao na pismeno zašto su nadzor dobili. Za nadzornicu kaže da je došla nekoliko puta iz vjerskih razloga, bila je na vratima i pričali su. Onda su rekli da je bila a njih tad nije bilo doma. Onda su njega počeli kriviti, ženu nitko nije krivio niti spominjao. Dana 14.4.2021. su djeca odvedena u Dom.To nije bilo potrebno jer su u L školi sve objasnili psihologinji i razrednici. Onda su shvatili da je i od škole L bila pripremana, bila joj je razrednica Amira Redžić, a psihologinja Sabina Saltović. One su muslimanke, ali nema veze. Zvale su u školu policiju, L je govorila da joj dižem majicu, a ženu nitko nije zvao da to provjeri. Sada joj je razrednica D Ovi iz škole su njihove informacije zloupotrijebili, L su sugerirali da kaže kako ne zna hrvatski, a L sada i u Domu ima instrukcije na hrvatskom. Sa L školom nije bilo problema. Iz L škole nisu dobili povratne informacije, iako su ih tražili. L je zamislila kako će tako završiti u Domu, kako će iz Doma u Njemačku. Sud je svih zvao na svjedočenje osim njihovih prijatelja. Molili su da u Domu djecu razdvoje i da im oduzmu Androide kako ne bi komunicirali sa ljudima koji im štete. Sve se desilo tako što su djeca imala on-line nastavu, trebala su im dva mobitela radi pomoći u prijevodu, L ga je tražila dva mobitela i on joj je dao. Ona je pisala profesoru kako se tate boji jer joj gleda cice. To je rekla i L on joj je rekao nek stavi nož pod jastuk. CZSS je reagirao na tu riječ "nož". Došle su tri žene iz CZSS, puno policajaca, "oni su me obradili", rekli da vode djecu u Dom. Nije znao gje je dom, nisu mu dali nikakav papir. L mu je ukrala mobitel tom prilikom i još mu ga nije vratila. "Oni su me ranili, uzeli djecu, bez papira, ja nisam znao gdje su djeca (plače)".Kaže kako je hodao po Lovranu, dozivao djecu. Vikao je "uzmite mene, vratite djecu. To je otimačina". Deset dana nisu znali gdje su.

Potom moli vještaka nek ne bude na ničijoj strani. Kaže kako je svoju djecu čuvao dok je njegovao i svoje bolesne roditelje, onda su ih uzeli i od njih otuđili. To je banda, Balenović laže da nije dobio dokumentaciju iz Njemačke i kaznio ga je što je odbio nadzor. Njegova žena hoće da radi umjesto Balenovića i Mavrincac iz Doma. Naglašava kako su oni skrbnici, neće da djeca idu kod Stojkovića, Balenović je rekao nek idu kod Stojkovića, on im se sveti.

O sebi kaže kako je rođen 1974. godine u D [redacted] Jugoslavija. Jedinac u braku roditelja. Majka M [redacted] rođena 26.3.1938.g., preminula 21.08.2020, imala je Alzhajmer, dugo je proživjela radi njege njegove žene i njega. Otac Jo [redacted] rođen 11.10.1927.g., preminuo 22.9.2019.g., od starosti. Za brak roditelja kaže kako je bio normalan. Majka je radila na kiosku i bila domaćica, otac je bio zidar a pred mirovinu je i on radio na kiosku. Po pričama majke rođen je iz uredne trudnoće, uredno se razvijao, nije teže bolovao. U D [redacted] je stanovao do 18 te godine, onda je išao za Njemačku. Roditelji su se rastali 1989.godine radi kuće, tj. prodaje kuće oko koje se nisu mogli složiti. Onda su se opet vjenčali 2001. godine. Nakon razvoda su i dalje živjeli skupa. Za majku kaže da je bila apsolutno normalna žena, najbolja na svijetu, sa njom se bolje razumio. Otac je bio čvrst čovjek, poštivan od ljudi, dobar kao otac. O djetinjstvu kaže kako je bilo super, najviše bio u staroj kući kod babe i djeda, tamo su bile krave, druge životinje, volio je svježe mlijeko. Danas bi se reklo da je vodio "eko život". Bilo je puno djece, igrao se od jutra do navečer. Nije išao u vrtić, čuvala ga je majka i rođaci. Redovito je završio osnovnu i srednju školu, aktivno igrao nogomet, košarku, pecao je. Prvu je simpatiju imao sa 17 godina. U srednjoj je školi bio bolji đak nego u osnovnoj, smjer ekonomist. Imao je dobro društvo. Bilo je to vrijeme rata, Negira ratne traume kaže kako je njegova obitelj dobro prošla. Otac je išao u Valpovo, majka sa njim u Njemačku. Odmah je imao svoj stan. Radio je u raznim tvrtkama, kao konobar, kuhar, svašta. Potom je završio višu ekonomsku školu i tamo imao svoju tvrtku. Imao je svoje radnike, zastupao je telekomunikacijske mreže. Imao je dućane u raznim gradovima. Na kraju je bio detektiv. Dugo godina je pomagao roditelje, onda se razbolio na kičmu. Roditelji su u Njemačkoj postali invalidi, stekli su prava nakon par godina. I on je od 2014.g. u invalidskoj mirovini. O emotivnim vezama kaže kako ih nije imao do Njemačke, perverzno mu je bilo da ima sex kao maloljetan. Kasnije je to počelo. Imao je avanture sa Njemcima, imao je i veze, jedna je trajala 4, a druga 3 godine. U prvu nije bio zaljubljen, a za drugu kaže kako je "veza izvenula". Suprugu je upoznao 2001. godine u diskoteci. I jednom je došla u njegov dućan mobitelima. Privukao ga je izgled. Ona je imala 18, a on 27 godina. Oženili su se nedavno 30.10.2021.g. Problem je bila njena majka i cijela njena familija. Ona je na sudu rekla kako ju je seksualno zlorabio djed po ocu. Što je više stvari doznavao, više ju je imao potrebe štititi. Majka ga je odgajala da ne čini drugima ono što ne bi volio da tebi čine. Bio je i onda i sada kultiviran, solventan, ljudina. Radi svega je sa njom u početku imao seksualnih problema, imala je grčeve kod snošaja, bila je bez orgazma. Sve se to sredilo nakon više godina. Taj je djed umro pred 34 godine, on je njenim roditeljima to nabio na nos, pa im je zato i danas najveći neprijatelj. Pomagao je svojoj ženi i ona se olakšala. Sama je odlučila da se od njih distancira. Njena mlađa braća su dolazila. B [redacted] je svih posjećivala, nikada joj to nije branio.

L je rođena 2005. godine, bila je planirana. Trudnoća i porod su bili uredni, sve su joj dali pa ispada da je za L "manje ostalo". Bio je na porodu. Hranio ju je kozjim mlijekom. Zato je jaka kao i on, njegov je karakter, bio je apsolutno sretan kad se rodila. L je rođen 2008. godine, bio je planiran da L ne bude sama i da razlika u godinama bude mala. Bio je jako sretan. Za L kaže da je divan dječak, "med i mlijeko", L ga je dečko nagovorio da bude homoseksualac. Ako on to zaista i jeste, on će ga kao otac respektirati. Imao je jednog radnika homoseksualca u tvrtki, taj je bolje radio od ostalih. Kaže kako imaju tisuće video zapisa djece, tisuće slika od rođenja do danas. Radili su i sve praznike ih vodili po Hrvatskoj, Bosni, Crnoj Gori, Međimurje.

Za sebe kaže da nije panker, „ološar“. On je biznismen sa dvije srednje škole, a žena ima fakultet. Oženili su se na R jer je to otok sreće, tamo su začeli L to je bio plan od prije.

Psihički status : Kontakt se uspostavlja, povremeno nedistanciran, obilne verbalne produkcije sa izraženom potrebom za detaljiziranjem, te je izlaganje potrebno povremeno prekidati i usmjeravati. Pod intrapsihičkom je tenzijom, a očito je da opširnim izlaganjem ventilira tjeskobu. Uredno orijentiran u svim pravcima, afektivno blijed, raspoloženje oscilira, povremeno emocionalno inkontinentan, rasplače se, disforičan. Misaoni je tijekom dijelom opširan, dijelom viskoznan. Sadržajno je dominantna preokupacija aktualnom obiteljskom problematikom kojoj podliježe konflikt sa institucijama. Pored projektivnosti i interpretativnosti, prisutna je paranoidna obrada realiteta. Dominantan je osjećaj napadnutosti i odbačenosti, osjećaj žrtve sustava i nekih članova šire obitelji, uz doživljaj da ga drugi strukturirano sputavaju u ostvarenju svojih ciljeva. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja koja bi upućivala na manifestnu psihotičnost (odmak od realiteta). Dominantni mehanizmi obrane su nezreli; potiskivanje, negacija, idealizacija, dezidealizacija, intelektualizacija, racionalizacija. Aktualno bez izraženih auto ili heteroagresivnih pulzija. Prosječnih kognitivnih i mnestičkih funkcija obzirom na dob i stupanj obrazovanja. Voljno-nagonski dinamizmi su očuvani.

Ad. 2.2. PSIHOLGIJSKI PREGLED I OBRADA J Ž K

Psihodijagnostička obrada J Ž K obavlja se 11.11.2021.g. i 19.11.2021.g. u ordinaciji vještaka psihologa (KBC Rijeka - Dječja bolnica Kantrida/Ambulanta psihologa). U ambulantu psihologa dolazi na vrijeme, urednog je vanjskog izgleda. Kontakt s predlagateljem se lako uspostavlja i održava, trudi se ostaviti pozitivan dojam. U testnoj situaciji je suradljiv, adekvatnog raspoloženja, intrapsihički bez veće tenzioniranosti. Upute za rad shvaća ali traži dodatno pojašnjenje jer navodi da nedovoljno poznaje hrvatski jezik. Primjerene je pažnje. Na testu Indeksa profila emocija PIE ostavlja 24 pitanja. Navodi kako se ne može odlučiti za odgovore.

Radi navedenog test nije mogao interpretirati.

Psihodiagnostičkom obradom primijenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: PM, LB, PAI, Harwardski upitnik o traumatskom događaju, NR i WARTEGG.

Intelektualno funkcioniranje i senzomotorne sposobnosti su uredne i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije.

Na inventaru za ispitivanje ličnosti PAI skale validnosti ne pokazuju iskrivljavanje rezultata, dosljedno odgovara i obraća pažnju na sadržaj čestica. Dubljih psihopatoloških pomaka se ne registrira, nema znakova psihotičnosti. Izvještava o češćoj pojavi različitih tjelesnih simptoma. Skloniji je negativnim očekivanjima, bespomoćnosti, bezvrijednosti i osobnom neuspjehu. Sebe smatra suosjećajnim i osobom koja drugima pruža potporu.

Analizom odgovora na Harvardskom upitniku o traumatskim događajima ne dobiju se obilježja ponašanja koji su odgovor na psihotraumu.

Poluprojektivna tehnika bilježi usmjerenost na obitelj (ođuvijek je želio biti otac, boji se za svoju djecu, kad uspoređuje svoju obitelj s drugima trenutno je tužan, već je prošlo dosta vremena otkako su im oteli djecu, ljudi koje najviše voli su njegova obitelj, želio bi reći da puste njegovu obitelj na miru). Sa svojom majkom je bio sretan a za oca kaže da je bio jedinstven čovjek. Za njega je budućnost i zdravlje najbitnije. Boji se zmiija i visina. Najveća greška mu je što vjeruje u sve ljude. Skrivena želja mu je da bude sretan i zdrav. Voli zajedno raditi s onima koji vole raditi uredno.

Na projektivnoj tehnici crteža Wartegg bilježe se obeshrabrenost i pad motivacije te poteškoće na razini socijalnih odnosa i nošenja s osjećajem tjeskobe. Doživljava sebe je nesiguran. Strategije suočavanja sa stresom su neefikasne. Vjerojatne su teškoće u kanaliziranju ljutnje.

Ad. 3. B J

Ad. 3. 1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED B J

Pregled je obavljen 15.11.2021.g. u 8.30 h u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Na pregled dolazi u točno zakazano vrijeme, razlog pregleda razumije i motivirano surađuje.

Pregledu nazoči prevoditeljica.

O razlogu vještačenja kaže kako su ona i muž tražili vještačenje, jer su na to bili prisiljeni obzirom da su ih proglasili lošim roditeljima. Imali su dosada 4 rasprave. Ona i muž su išli u školu L i L sve su im

obrazložili. L je radila probleme u Njemačkoj i sve je to ponovila u Hrvatskoj sa ciljem da bude u Njemačkoj u Domu kako bi se mogla vidati sa svojim dečkom. U L školi su sve razumjeli. U L je školi suprotno. Sa njom i mužem nisu pričali, prihvatili su L istinu. Nisu ih obavijestili da je L pričala sa djelatnicima CZSS.

O sebi kaže kako je rođena 1983.g. u Njemačkoj, H N -W odrasla u T B . Njeni roditelji nisu bili oženjeni, oženili su se kada je imala 9 godina. Ima dva mlađa brata (rođeni 1986. i 1988. godine). Kada je imala 4 godine preselili su se u Bavarsku. Majka je rođena 1956.g. kratko je radila kao prodavačica, bila je uglavnom domaćica. Otac je rođen 1952.g., po struci strojarski tehničar, nije radio jer se protivio politici, kada se vlast promijenila opet nije radio. Živjeli su sa bakom i djedom po tati, oni su imali dobra primanja i uzdržavali ih. Djed je radio u rudniku i dobro zarađivao, a bio je i ratni veteran. 90-ih je godina ostao bez financijskog dodatka za veterane. Onda su dobivali dječji doplatak ili su majci davali kratke poslove preko zavoda za zapošljavanje. Otac nije htio sam čuvati djecu, nije htio niti da ona radi. Jednom se prilikom mlađi brat skoro utopio, onda je majka odlučila da neće raditi. Odlučili su se oženiti, jer onda majka kao udata žena nije trebala raditi.

Po pričama majke trudnoća i porod sa njom su bili teški. Kada je bila trudna s braćom morala je biti na hormonalnoj terapiji. Iza nje je imala nekoliko spontanih pobačaja. Uredno se razvijala, zna da je imala neurodermitis. O svojoj majci kaže kako je nesamostalna osoba, orijentirana na muža, od muža ništa ne smije. Nepouzdana je, ne može joj se vjerovati, nikako nije dobra majka što ona i sama zna. Ne zna zašto, ali uvijek je imala potrebu majci dati još jednu šansu. Ali nakon ovoga što joj je napravila "nema više niti jednu šansu, više nema roditelje". U djetinjstvu ju je znala smirivati kad bi plakala, davala joj jesti, ali je uvijek nastojala da joj postane prijateljica, smetalo joj je to. Npr. sa majkom je krala šminke kao mala, mislila je kako je to u redu, kao odrasla je shvatila da to nije u redu. Za sebe misli da je karakterno sličnija ocu, jer je majku lako mogla manipulirati. Sada zna da je to sve bio jako loš odgoj. Majka je varala oca, bili su na odmoru kada je imala 18 godina, i ona i majka su upoznale svaka svog muškarca. Majka se vratila potom mužu kao da nije ništa bilo, ona to ništa nije shvaćala jer je bila "zelena". Zna da je to mama i prije radila jer joj je tata to predbacivao. Nadalje ona nije brinula o njenom školovanju, bježala je iz škole, mislila je kako je to normalno. Nije imala nikakvog orijentira. Bila je loša učenica, onda joj je psiholog napravio test inteligencije i procijenjeno je kako je natprosječno inteligentna. Nakon toga je počela osjećati veliki sram, išla je u školu da ipak dovrši obrazovanje. Počela je biti sve motiviranija za školu, glavni je cilj bio da ne završi kao njeni roditelji.

O ocu kaže kako je bio agresivan, tukao je i nju i braću i majku. Bila mu je privržena do 10-te godine, bila mu je miljenica. Sa 11 godina je počela misliti svojom glavom. Počela se propitivati o tome kako živi, da li je to normalno, počela je štititi braću od njega. Njemu se to nije sviđalo. Otac je bio sklon pijenju velikih količina alkohola, i netko je procijenio da ima "problem sa kontrolom impulsa". On je zato dobio mirovinu. I majka je imala psihičke smetnje oduvijek, bila je depresivna, uzimala antidepresive i hipnotike za spavanje.

Za odnos sa braćom kaže da je bio uvijek jako dobar. Najviše je radi svega patio najmlađi. Majka je odselila kad je ona imala 18 godina, išla je kod čovjeka kog je upoznala na odmoru, on je bio iz Berna. Braća su bila s ocem, ona se uposlila, dolazila je k njima, pomagala im, kuhala, prala, bila je bijesna na majku što je učinila. Kao mala je pohađala vrtić sa 3 godine do 6 godine. Toga se dobro sjeća. Onda je krenula u školu, tu joj nije bilo dobro obzirom da su u Bavarskoj katolici a oni su bili Angelisti. Učiteljica ju nije voljela, davala joj je loše ocjene. Onda je u 3. i 4. razredu došla nova učiteljica i tada je sve bilo dobro. Imala je stalne neugodnosti radi oca i njegova političkog opredjeljenja. Hodao je okolo, protestirao, svađao se po cesti, tukao se. Radi njega su bili obilježeni. Sa 13-15 godina je počela popuštati u učenju. Imala je sve gore ocjene. Imala je tada velike strahove, mislila je tada kako će se ili slomiti ili ojačati. Tada ju je stalno tukao i vrijeđao.

Važna osoba u djetinjstvu je bila baka s kojom su živjeli. Ona joj je bila sigurnost. Baka je pokušavala pričati sa svojim sinom, urazumiti ga. Ipak on je odrastao na način da je "muška glava najvažnija u kući" i sve to nije imalo učinka. No baka je bila osoba u koju je mogla imati potpuno povjerenje. Dobro se razumjela sa braćom, imala je prijateljice, ali "to nije to". Prve je simpatije imala sa 14 godina. Veza je trajala 1,5-2 godine. Prekinuli su jer ju je prevario. Prvi intimni odnos imala je prije 15-te godine. Slijedeća veza je bila sa ocem svoje djece. Upoznali su se u diskoteci, onda je u njegovom dućanu kupila mobitel. Išli su na kavu, pričali, razmijenili brojeve, tako je sve počelo. Kad je nakon godine dana završila svoju stručnu izobrazbu počeli su živjeti skupa. Završila je školu za medicinsku sestru specijaliziranu za osobe s posebnim potrebama (psihički i fizički oštećene). Udala se nedavno jer je bila u strahu od svojih roditelja, oni razaraju veze među ljudima pa je mislila da će i ovu njenu vezu razoriti. Oni su u vezi 20 godina. Odlučila je da njeni roditelji upoznaju djecu tek pred par godina. Smatrala ih je toksičnima, mislila je da su se promijenili, ali oni se nisu promijenili i zato su radi njih danas ovdje.

O svom mužu kaže kako je jak, ustrajan, čovjek od povjerenja, srdačan i pun ljubavi. U braku su ravnopravni, on ju cijeni takvu kakva je, sa svim jakostima i slabostima. On je dobar otac, jako ga voli (plače). On ju nikada nije razočarao. O djeci kaže kako su oboje željeni. Kao medicinska sestra je radila do 2011.g. Onda je promijenila radno mjesto i počela studirati, 4 godine zdravstveno-socijalnog managementa. Završila je i naobrazbu za njegovateljicu. Njeni su roditelji znali da ima partnera, puno kasnije su ga upoznali, tek kada su bili u čvrstoj vezi. Otac je odmah htio dominirati. O zlostavljanju je roditeljima rekla, nisu ništa napravili, kad ju je silovao djed po ocu imala je 8-9 godina. Onda je to rekla partneru, on ju je prihvatio, štitio.

L je rođena 2005.g. Sve je bilo uredno, dobila je dosta na tjelesnoj težini. Dojena je do godine dana. Bila je mirna beba, nije najbolje spavala, ali je stalno bila gladna. Uredno se razvijala, nije teže bolovala. Ponekad je imala bronhitis.

L je rođen 2008.g. Trudnoća i porod dulje trajali. Dojen je godinu dana kao L uredno se razvijao. Bio je puno mirnije dijete, uredno je jeo i spavao, nije bolovao.

Za sebe kaže kako je bila uvijek dobrog zdravlja. Ponekad zapali cigaretu, negira konzumaciju droge ili alkohola.

Kaže kako samo ona može viđati djecu, "poljubim vrata i odem". Djecu pitaju da li žele vidjet majku, oni kažu ne. Trebali su pomoć da djeca s njom uspostave odnos, nitko im to nije pomogao. 5 mjeseci nije vidjela djecu. Ne daju joj da ostvari roditeljsko pravo. Dom je uzrokovao da se od nje još više udalje. Bez njihova znanja ili dozvole je CZSS pitao djecu gdje žele živjeti, a djeca su rekla kod tetke Tanje u Njemačkoj. Ne razumije zašto su ih to pitali pored zdravih roditelja. Djeca nemaju ni njemačku putovnicu.

Na upit o suprugu i njegovoj obitelji kaže kako su velika obitelj, i ništa posebno nema za istaknuti. Privuklo ju je kod njega to što su se od početka odmah dobro razumjeli. Na upit kako je reagirao kada mu je ispričala svoje traume kaže kako je bio u šoku, ali smatra kako je njegov posao bio samo da je razumije, a ne da je štiti, njoj ne treba zaštita, smatra da je jaka i samosvjesna i da se može sama štititi. Na upit da li se nakon toga njihov odnos promijenio, kaže kako je postao intenzivniji jer su se jedno drugom otvorili. O tome mu je rekla nakon 10 mjeseci poznanstva, kada je on osjetio kako ona nema dobar odnos sa svojim roditeljima. Na upit da li su traume utjecale na njen spolni život kaže kako su utjecale na način da se intimni odnos ima na način da ona određuje kada će se i kako odvijati. Spolni život sebe i muža smatra normalnim. O osobinama supruga misli kako je sve pozitivne istaknula. Zamjera mu što ne posprema dovoljno po kući, ali ga je naučila voljeti takvog kakav je. O suprugu kao ocu kaže kako je pun ljubavi, dok je ona radila on je brinuo o djeci, svugdje ih je vodio. Na odmore ih je vodio 3-4 puta godišnje, rijetko koji muškarac bi to radio. O njegovim roditeljima kaže kako su bili super ljudi. O sebi kao majci misli da je dobra majka jer je radila sve suprotno od svojih roditelja. Svakodnevno je djeci davala pažnju i ljubav, grlila ih je i ljubila što njeni nisu nikada sa njom. I dalje to želi raditi. Uživa u roditeljstvu, bez obzira što je u njihovoj obitelji drugačija podjela, a to je da ona radi a otac brine o djeci i kućanstvu. O svim ovim događajima kaže kako je njen plan isti kao Ž . O L kaže da bi njena kćer trebala naći ravnopravnog partnera po uzoru na svoje roditelje. Sa 13-14 godina je pronašla tog dečka koji njih nije bio ni kadar pozdraviti, kao njene roditelje. Dozvoljavali su im da se vide, čak su pričali sa njegovim roditeljima i shvatili da mu L služi za "vježbu". Onda su shvatili da on nema pravilne namjere. Tu gdje su živjeli je malo mjesto i sve se zna. Ima dva primjera. Prvi da ju je zaključao u javni WC protiv njene volje, ona se jako nećkala. Drugi primjer, namamio ju u šumarak, ona je išla, on je spustio gaće i ona ga je oralno zadovoljila. Ž je to snimio, bili su u šoku jer je L lagala da sa njim ništa ne radi. Zabranili su joj da ga viđa, ona to nikako nije htjela jer je prejako pod njegovim utjecajem. On joj je dao savjet, ako neće roditelje nek izmisli priču pa će ih se riješiti. U školi je ispričala da ju tata tuče, a ona tvrdi kategorički kako ih nikada nisu fizički kažnjavali. Ona i muž su išli tamo u školu i na Centar, to je proslijeđeno gdje treba i problem je bio riješen. Djeca im nisu uzeta. Kad je bio lock-down, ništa se nije moglo raditi, pa su se odlučili vratiti u Hrvatsku. Kad su tu došli optuženi su da su oteli djecu. To rade njeni roditelji i rođaka. 20 godina je sa Ž nije roditeljima dala blizu jer je znala da oni razaraju veze, sada to opet rade. Sve veze nje i braće je otac razarao. Djecu je s ocem upoznala pred 2 godine, dobro su reagirali jedni na druge, mislila je da se otac promijenio. Uvjerila se u suprotno. Njenom se ocu dopala L jer je curica. Za L je rekao da je ružan, debeo i da je gay. Počeo ga je ignorirati. Djeca su tri put tamo prespavala, zadnji susret je prekinut jer su se djeca išla uređivati u kupaonu, a otac je rekao da u kupaoni imaju sex i da su poremećeni. Onda je ona

ocu rekla da je on poremećen, otac ju je htio udariti. Rekla mu je nek proba, nije bilo ništa. Uzela je djecu i otišla.

O dolasku u Hrvatsku kaže kako je shvatila da u gimnaziji koju L pohađa rade protiv njih. S L rade stvari protiv njihove roditeljske dozvole. L nije stalo do odlaska iz Njemačke jer je htjela biti sa dečkom. L je na odlazak iz Njemačke dobro reagirao, imala je poslovnu ponudu za Švicarsku, L se dopala ideja.

O L kaže kako je vrlo otvorena, samosvjesna, osjetljiva, ali ima sposobnost utjecati na druge ljude, kreativna je, glazbeno nadarena, ima osjećaja za starije ljude. Dosta manipulira oca, od njega dobije što god hoće. O njihovom odnosu kaže kako je bio dobar, pravi odnos majka-kćer, nikako prijateljice. Skupa provodile dosta vremena, pričale, smijale se. Hoće joj prenijeti svoja iskustva jer L ne zna što bi radila u životu. Pozivala je k njima njene prijatelje. Kad je našla dečka na nju nije mogla utjecati jer je bila uvjerena da ju on voli. On je musliman i otac njegov je odgajao njega i braću da skupljaju iskustva prije braka dok ne nađu Turkinju za koju će se oženiti. L je sa njime čak 2 puta prekidala jer je dijelom shvaćala da je to istina.

O L kaže kako je povučen, vrlo osjećajan, teško nalazi prijatelje, trebaju mu posebne osobe sa kojima se dobro osjeća, moraju biti po njegovom ukusu. Srdačan je. Mogao se slobodno razvijati. Hoće se šminkati, lakirati nokte, takav ide u školu. To mu je došlo jer mu je L pokazivala videe o takvim muškarcima, a to je radila sa ciljem da razbjesci roditelje. Odnos sa L opisuje kao prislan odnos, isto kao sa L. Kad je počela L priča s dečkom, morao je lagati za L. L ga je iskorištavala. L je rekao ravnatelju škole da više neće lagati za L.

Kad su djecu odveli u Dom bila je na poslu. Bilo je to 14.4.2021.g., otac je bio doma sa njima. Nije računala da će njeni roditelji nazivati djecu i raditi protiv nje, da će njen otac pričati lažne priče. Njeni roditelji su preko nje upoznali Tanju, ona je od Ž polusestre kćer. Odnos je sa njom turbulentan. Ona ima muža Roma i dvoje djece. Ni jedan ni drugi ne rade, hoće njenu djecu da dobiju novce. Dobili bi 2.500 eura svaki mjesec. Tanja je u kontaktu sa njenom majkom, protiv njihove volje kontaktiraju djecu. Sve je to i zato jer njen otac ne želi da je ona sa Ž želi ih rastaviti. Prije ju je htio uništiti, sada ju želi uništiti putem djece. Tanja i njen muž su osobe sa psihičkim poremećajima. Oboje su se pokušali ubiti. Ona je bila na bolovanju od 2009-2020.godine zbog psihičkih problema. Pred 20 godina je bila na psihijatrijskom liječenju u bolnici jer je hodala gola po ulici, bila je psihotična. Pamti da je uzimala litij i antipsihotike. Tanja je Jehovin svjedok, tu je naučila biti dobar govornik. Nitko u Njemačkoj nije učinio vještačenje Tanje i njenih roditelja. Dobila je dopis da Tanja može dobiti djecu.

Psihički status: Urednog je kontakta, uredno orijentirana u svim pravcima, psihomotorno pod blažom tenzijom, afektivno blijeda, održanog raspoloženja. U emocionalno zahtjevnijim dijelovima razgovora koji se tiču djece, zaplače, no isto nastoji susprezati. Urednog tijeka misli, a sadržajno preokupacija aktualnom obiteljskom problematikom, uz simptome ponovnog proživljavanja traumatskih iskustava djetinjstva. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja koja bi upućivala na psihotičnost(odmak od realiteta).

14/38

Dominantni mehanizmi obrane intelektualizacija, racionalizacija. Primarnu obitelj dezidealizira, supruga idealizira, svoje i suprugovo roditeljstvo idealizira. Izražava ljutnju spram svojih roditelja i rođaka (Tanja i njen suprug). Aktualno bez izraženih auto ili heteroagresivnih pulzija. Doima nadprosječnih kognitivnih i mnestičkih funkcija obzirom na dob i stupanj obrazovanja. Voljno-nagonski dinamizmi su očuvani.

Ad. 3. 2. PSIHOLGIJSKI PREGLED I OBRADA B J

Psihodijagnostička obrada B J obavlja se 19.11.2021.g. u ordinaciji vještaka psihologa (KBC Rijeka-Dječja bolnica Kantrida/Ambulanta psihologa). U ambulantu psihologa dolazi na vrijeme u pratnji stalnog sudskog tumača za njemački jezik i supruga. Kontakt s predlagateljicim se uspostavlja i održava. U kontaktu je adekvatnog raspoloženja, intrapsihički bez veće tenzioniranosti, psihomotorno je mirna. Upute za rad se daju uz pomoć stalnog sudskog tumača za njemački jezik. Odbija riješiti inventar ličnosti PAI jer nije na njenom materinjem jeziku, na testu Indeksa profila emocija PIE ostavlja 7 pitanja na kojima se nije mogla odlučiti i dati odgovor te ostavlja pisanu napomenu koju je preveo i potpisao Stalni sudski tumač za njemački jezik a glasi "Test nije napisan na mojem materinjem jeziku, napisala sam ga uz zadržku i smatram da rezultati testa ne mogu odgovarati stvarnom stanju" zbog čega test nije interpretiran niti uzet u obzir. Primjerene je pažnje. U dijelu radu je temeljita, dugo i pažljivo ispunjava testove koje je pristala rješavati. Psihodijagnostičkom obradom primijenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: PM, LB, BDI-II, Harvardski upitnik o traumatskom događaju, NR i WARTEGG.

Intelektualno funkcioniranje i senzomotorne sposobnosti su uredne i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije.

Na Beckovom inventaru depresije dobiveni su minimalni simptome depresije.

Analizom odgovora na Harvardskom upitniku o traumatskim događajima dobiju se dodatna obilježja ponašanja koji su odgovor na psihotraumu.

Poluprojektivna tehnika bilježi negativne stavove spram majke i oca (kad bi njena majka bila majka, željela bi da više ne postoji, najveća greška su joj njezini roditelji, čini joj se da joj majka nije trebala imati djece, otac joj je uništavač svega, mrzi ga). Budućnost joj je život s djecom, najviše voli svoju obitelj, djecu i muža. Jednog dana će imati titulu doktora. Strah ju je automobilske nesreće. Bila bi potpuno sretna kada ne bi bilo stresa s maloljetničkim sudom, dječjim domom i socijalnom službom. One koje smatra pretpostavljenima dijele njena uvjerenja i svjetonazor i dobri su radnici.

Na projektivnoj tehnici crteža Wartegg odgovori asociraju na obrambeno ponašanje, napetosti u ljudskim odnosima i znakovi zatvaranja. Ambiciozna je i motivirana. Moguće su teškoće s nošenjem osjećaja tjeskobe. Smanjene je sposobnosti suočavanja s problemima, strategije suočavanja sa stresom su nedostatne.

Ad. 4. MLT. L O K

Ad. 4. 1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED MLT. L O K

Pregled je obavljen 15.11.2021. u 13.30 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Dolazi u pratnji djelatnice Doma. Razlog pregleda razumije i motivirano surađuje.

Na upit da li razumije zašto je pozvana, kaže kako je to sudska odluka jer treba razgovarati sa mamom, tatom, bratom i njom o njihovoj obitelji. Kada je bila mala tata ju je često tukao i govorio kako je to normalno. Mama je to dopuštala i isto je govorila kako je to normalno. Tata je osoba koja ima uvijek probleme sa zakonom. Od kada zna za sebe tata je uvijek sjedio za kompjutorom, govorio je da se mora boriti za sebe, govorio je kako "Njemačka nije dobra". Govorio je da se bori za prava svojih roditelja, a ona je uvjerena kako se borio za svoja prava, govorio je da se bori za njihovu penziju, a zapravo se borio za svoju penziju. Njegovi su roditelji umrli 2019. i 2020. godine. Vrijeđao je suce, pisao je preko tisuću papira, prijavljivao je koga god je mogao. Počela im je u kuću dolaziti policija, on nije otvarao vrata. Htjeli su ga staviti u zatvor. Govorio je da je zatvor kao godišnji odmor i da je u zatvoru bez razloga. Kaže kako ona zna da to sve nije istina što je on govorio. Mama je uvijek potpisivala sve što je on htio. Mama je radila, on nije radio, koristio je svoje roditelje kako bi dobio novac. Obitelj je prvi put izbačena iz stana 1.1.2019.g. Imali su prvi stan gdje su živjeli s bakom i djedom, onda su baki i djedu našli drugi stan, tamo su ih preselili. Oni ostali u tom prvom i od tamo su ih izbacili, jer otac nije plaćao što je trebalo za stan. Otišli su živjeti sa bakom i djedom. Mama je spavala sama, a ona, tata, brat s djedom. Djed je umro, ostala je baka. Tada je mama shvatila kako tata jako griješi i ostavila ga je. Napustila ga je, otišla, povelala je nju i brata. To su bila jedina dva tjedna kada je "mama imala svoje mišljenje". To je prvi puta u životu kada se osjećala zaista dobro i mirno. Tati je zabranila da dolazi. Nakon dva tjedna je počeo dolaziti, spavao je kod njih i danju brinuo o baki. Onda je umrla baka, mama se smilovala i vratili su se tati. Ona njega "poštuje i ne zna ništa dalje od njega".

Kaže kako je problem dalje bio što se upoznala s dečkom i zaljubila se, imala je skoro 14 godina. Roditelji ga nisu htjeli jer je musliman. Tata se ponašao kao "naci", a mami je govorio kako je ona "naci", uvijek svih vrijeđao. Za dečka su rekli da to ne smije, da se o tom priča sa 18 godina. Pokušavala je više puta pričati s mamom, kako su pričale i njene prijateljice, ali mama je odbijala. Nikada sa mamom nije imala odnos majka-kćer. Pričala je sa kćeri od očeve polusestre, nikog drugog nije imala. Tetka je puno puta mami rekla neka sa

njom priča. Kada je ušla u vezu, u početku nije rekla roditeljima jer se sjeća kako je tata jednom rekao kako nije lijepo kad se dečko i cura drže za ruke. Onda je to rekla mami i molila je da ona nekako to kaže tati. Zna da je mama sa 12 godina imala dečka i da je sa njim čak imala odnose. To zna jer je mama to ispričala mužu od tetke. Onda je došlo do incidenta. Tata je došao doma kod dečkovih roditelja i rekao "došao sam na jelo sa svinjom, hoćete da vas pojedem", tada je gurnuo dečkovu baku. Jednom je sa dečkom išla u šumarak. Bili su "puni hormona". Njen tata ih je pratio. Vidio je ljubakanje "itd"(dečko je imao hlače dolje, ona licem prema njegovom spolovilu). Tata je došao sa dva štapa i lupao dečka štapovima po glavi, lupao je i nju po ruci. Počeli su trčati, bježati od njega. Onda je tata dohvatio neko drvo i bacio dečku na glavu. Pogodio ga je u desnu stranu glave i on je prokrvario. Bila je u šoku i zvala policiju. Policiji nije sve rekla od straha. Zvali su njenu mamu. Bila je u šoku, to joj je trauma koju nekada i sad sanja. Očekivala je da će ju mama zagrliti. Mama se ponašala i govorila da je ona kriva. Rekla je mami da neće tatu. Tata je ipak došao i govorio da ju je dečko silio na seks. To nije bila istina. Onda su ona i brat išli kod dečka u bolnicu, ali je već bio pušten doma. Doznali su da je zadobio potres mozga i šivali su mu glavu. Onda je opet molila da tata ne bude kući, ali je tata ipak došao kući. Tata joj je govorio nek se smiri, ponavljao je kako je dečko na silu htio seks i kako je to silovanje. Ona nije htjela o tome govoriti, nije mogla vjerovati što se dogodilo i što tata govori. Sa dečkom je prekinula jer zna da su svatko krenuli svojim putem, a sad je u Hrvatskoj i to nema smisla.

2019. godine je upoznala mamine roditelje. Tata je to upoznavanje branio, a mama je to poštivala. Ona i brat su odavno njih htjeli upoznati. To su rekli davno tetki, tetka je to govorila mami, ali je tata to zabranio. Mama je odlučila da ih upozna, a tata se mami prijetio policijom. Onda je mama rekla "ja želim da djeca upoznaju moje roditelje". Išli su tamo, tata nije išao. Kada ih je upoznala "tada se u mom životu nešto napravilo", "baka je ista kao mama, a djed je isti kao tata, a moja mama je kao tatina kopija".

Tetka i ujak su rekli da bi nju i brata uzeli da sa njima žive. Poštivali su roditelje da probleme sami rješavaju, ali sad su rekli da bi ih uzeli. To je njoj i bratu jedina šansa. O svemu što su roditelji napravili tetka nije ništa znala. Kontaktirali su ju tek kada su došli u Dom. Rekla je da ih želi uzeti, jer su odrasli sa njom i njenom djecom. U 3. i 4. mjesecu 2020.g. su radi korone sa njima živjeli, u njihovoj kući na selu. Bilo im je lijepo. Tetak im je pomagao sa školom, tata nije mogao niti htio. Mama je tada vidjela da im je sa njima dobro. Njihovi sinovi su im kao braća (10 i 13 godina). Baka i djed su bili ljubomorni na tetku. Opet je uočila da je djed isti tata, a baka ista mama. Djed se sa tatom ne voli, a baka je shvatila da to što tata radi nije ok. Sa bakom i djedom ne bi htjeli živjeti jer su ih tek upoznali, shvatili su da su im "previše". Baka i djed "staro misle", voljeli bi biti kod tetke pa da njih pomalo upoznaju.

Što se odlaska u Hrvatsku tiče, kaže kako je bila subota, mama im je rekla da idu u kupovinu. Bilo je čudno što je rekla da povedu i psića jer psić ne može u dućane. Uzimala je sa sobom jastuke, i to je bilo čudno. Tata je bio kod kuće, rekli su da tata mora prodati auto. Dugo su vozili i na pola puta im je rekla da joj daju mobitele, to nije nikada radila. Brat je dao mobitel, ona nije htjela. Onda joj je mama ponudila 100 eura ako joj da mobitel. Mislila je da je to neka šala, dala joj je mobitel i uzela 100eura. Bili su u kupovini, parkirali su, mama je otišla i telefonirala. Došao je tata, sjeo u auto i rekao je da će mama voziti drugi auto. Htjeli su kući

17/38

radi pasića. Pitali su tatu gdje je mama, on je rekao da žuri radi prodaje auta, da će doći. Onda je rekao da je iznajmila apartman za prespavati, onda je rekao da je apartman krivo iznajmljen da ima samo jedan krevet, te da moraju voziti dalje. Prošli su Austriju, došli do Slovenije, onda je tata rekao da tu ne mogu prespavati radi korone. Onda je rekao da je našao apartman u Hrvatskoj da će tu biti par dana. Rekla mu je da mora u školu u Njemačku u ponedjeljak. Rekao im je da je bila policija u kući, da ih je on uzeo i spasio da ne završe u Domu. Dao im je mobitele da mogu zvati prijatelje. Zvala je mamu od prijateljice i sve joj ispričala što se dogodilo, ona je obavijestila policiju. Tata je uzeo sa sobom njihovu robu. Onda je došla mama u posjet i rekla im da će tu ostat. Tata joj je rekao da je za sve ona kriva "jer se hoće jebat s muslimanom". Sve je govorila mami od prijateljice, ona je sve govorila policiji. Rekli smo ja i brat da tu ne želimo biti. Onda je morala tu krenuti u školu u gimnaziju. Pedagog i psiholog škole su joj pomogle, sve im je rekla i oni su obavijestili CZSS. Htjela je razgovor sa policijom bez roditelja i oni su joj to omogućili. Tata je naredio da se kaže kako je u obitelji sve ok, ali je ona rekla svu istinu. Ova škola joj je preteška, teška je i drugima, njoj je još teža. Htjela bi hotelijersko-turističku. Roditelji su dozvolili samo da mijenja smjer u ovoj školi. Od kada su ona i brat u Domu posjećuju ih i mama i tata, iako tata ima zabranu pristupa. Mamu ne žele vidjeti. Misli kako je mama ista kao tata i misle kako susreti sa njom nemaju smisla. Brat često plače radi svega. Oni oboje znaju da roditelji imaju zakonska prava, ona mamu više ne želi zvati mama jer je dopustila da se dogodi sve što se dogodilo. Puno su puta plakali i vikali, ali je mama samo hladno gledala kao da joj nisu djeca. Htjeli su da se ona promijeni, htjeli su da shvati, ali sada misle kako se ona neće promijeniti i zato ju ne žele vidjeti. Rekli su im u Domu da moraju sići kad ona dođe i sami joj to reći. Govorili su joj "ne" neko vrijeme, sada su odustali. To su rekli ravnateljici Doma.

Tata je osoba koja ju je psihički i fizički zlostavljao. Od kada je sa 12 godina ušla u pubertet joj je govorio kako je on smije gledati голу i dirati jer je njegova krv i meso. Dizao joj je majicu i gledao grudi. Tukao ju je rukom i kaišem. Razlog je mogao biti bilo kakav, sve je bio dobar razlog da ju kažnjava. Npr. ošamario ju je kada mu je rekla da ne želi biti kao on jer se on stalno svađa sa ljudima. Rekla mu je da svi griješe, da i on griješi, ali da ne može griješiti cijela Njemačka, a on biti u pravu. Mama ju je samo jednom obranila i njega šamarala, a on se prijetio da će joj vratiti. Tada je ujutro u školi plakala dva sata, nije se mogla smiriti. Po kući i svuda je postavljao kamere da ju uhvati sa dečkom. Bratu je pokazivao slike nje i dečka. Tata ima slike o dječjoj pornografiji. Ima slike nje i dečka "zašto on to želi gledati, ono što ne bi trebalo gledati". Slike o dječjoj pornografiji i moje slike s dečkom sprema na stickove i bratov kompjutor da ispadne kao da brat to gleda, brat to ne gleda. Još je gore bilo psihičko maltretiranje, po dvadeset puta dnevno je govorio kako je mama loša i kako je za sve kriva. Govorila je to mami, tražila je da joj mama pomogne, a mama bi samo rekla kako je sve ok.

Za plan mame i tate da dođu u Hrvatsku nisu znali. Govorili su im da će ići malo u Bosnu, ne zna kako su došli u Hrvatsku.

O roditeljima kaže da bi sve napravili da im se ne vrate, misli da takvi ljudi ne bi trebali imati djecu.

18/38

Bioritam sna, nekad dobro nekad loše spava, kad spava sve čuje. Što se apetita tiče kaže kako stalno ima potrebu jesti, hrana ju čini sretnijom. Jede kada joj je loše, kada jede ne misli puno. Prije Hrvatske je imala 60 kg, bila je kao "štapić", sada ima skoro 100 kg.

Psihički status: kontakt se uredno uspostavlja i održava, uredno orijentirana u svim pravcima, uredne pažnje. Afektivno topla, sniženog osnovnog raspoloženja. Ulaže truda u davanje odgovora. U emocionalno zahtjevnim dijelovima razgovora aspekta duševne trpnje i straha, nerijetko suspreže suze, iscrpljena. Urednog tijeka misli, sadržajno fenomeni ponovnog proživljavanja traumatskih iskustava, izbjegavanje podsjetnika na traumatska iskustva, pojačana pobudljivost, osjećaja straha i bespomoćnosti. Dobiju se somatizacije, fenomeni ponovnog proživljavanja kroz dnevna sjećanja i uznemirujuće snove. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja. Mnestički i intelektualno doima nadprosječna, voljno-nagonski snižena, bez auto ili heteroagresivnosti.

Ad 4.2. PSIHODIJAGNOSTIČKA OBRADA MLT. L O K

Psihologijska obrada mlt. L O K provedena je u ordinaciji vještaka psihologa u Dječjoj bolnici na Kantridi dana 15.11.2021.g. Dolazi u pratnji mlađeg brata i zaposlenice Doma.

Mlt. L je pristojna djevojka. Upute teže razumije zbog nedovoljnog poznavanja hrvatskog jezika i potrebno joj je dodatno objašnjavati pojedine riječi i izraze. Tijekom vještačenja surađuje bez otpora.

Psihodijagnostičkom obradom primjenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: intelektualnih sposobnosti PM, okulo-motorne koordinacije LTB testom, Inventar za ispitivanje ličnosti, verzija za adolescente PAI, Ljestvica simptoma traume kod djece TSCC-A, ispitivanjem strategija suočavanja sa stresom SUO, poluprojektivnim testom nedovršene rečenice NR i projektivnom tehnikom WARTEGG.

Globalne intelektualne sposobnosti mjerene testom neverbalnog rezoniranja su iznad prosječne s obzirom na dob.

Senzomotorne sposobnosti su primjerene zrelosti u odnosu na dob i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije. Sposobnost misaone koncentracije i pažnje je primjerena i tijekom dužeg misaonog napora.

Na inventaru za ispitivanje ličnosti PAI daje dosljedne odgovore, obraća pažnju na sadržaj čestica. Radi se o otvorenom i iskrenom pristupu rješavanja testa. Dubljih psihopatoloških pomaka se ne registrira, nema znakova psihotičnosti. U prošlosti je doživjela neki traumatski događaj, koji joj još uvijek izaziva uznemirenost i ponavljajuće napade anksioznosti. Oprezna je u interpersonalnim odnosima, brzo prepoznaje da se s njom ne postupa pravično i vjeruje da postoji usklađeni napor kod drugih da potkopaju njezine interese. Doživljava stres zbog kojeg je zabrinuta, izvor je ruminacije i osjećaja nesretnosti te postoji

rizik za nastanak nekih poremećaja prilagodbe ili reaktivnih poremećaja. Percipira da ima malu ili nikakvu socijalnu potporu koja bi joj pomogla u značajnim životnim događajima. Topla je i suosjećajna i drugima pruža potporu.

Na Ljestvici simptoma traume kod djece profil je valjan. Povišena je podljestvica anksioznosti koja odražava opseg u kojem doživljava generaliziranu anksioznost, preveliku pobuđenost i brigu, te specifične strahove od muškaraca ili žene, od mraka, od toga da će biti ubijena. Klinički značajno visoka je i podljestvica posttraumatskog stresa koja se sastoji od čestica koje se odnose na klasične posttraumatske simptome, koji uključuju intruzivne, nametljive misli, osjete i sjećanja na bolne događaje, noćne more, strahove, kognitivno izbjegavanje negativnih misli i sjećanja.

Na Skali suočavanja sa stresom najčešće koristi aktivno rješavanje problema a odnosi se na sve oblike planiranja, ponašanja ili razmišljanja o postupcima i načinima na koje se može riješiti neki problem.

Poluprojektivna tehnika bilježi da je oduvijek željela imati samo normalan život sa normalnim roditeljima. Velika želja joj je da počne novi život. Jednog dana će uspjeti zaboraviti J i B i stat će na svoje noge. Kad bude starija želi biti sretna. Ono što u život najviše voli je njezin brat i biti bez straha. Za nekoliko godina želi imati dobar posao u Njemačkoj.

Aktualni strah je realan jer J i B kažu da je ona za sve kriva i zato mora ostati u domu. Kad je bila mlađa su abnormalne scene bile normalne (policija dođe po oca). Njezin otac nije J

Sve bi učinila da zaboravi svoje djetinjstvo. Kad bi barem njezina majka bila ikada tu za nju. Očekuje da im se vjeruje da su u patnji zbog J i B. Da je roditelj ne bi svaki dan tukla svoju djecu. Njezina porodica postupa s njom kao da je ona za J i B neprijatelj. Najveća greška joj je što je povjerovala B

Voljela bi se osloboditi straha od J Da je još mlađa ne bi bila u stanju da se bori za brata i nju kao što to čini sada. Kad je bila mlađa osjećala se krivom kad ju je J tukao jer je mislila da to zaslužuje. Čini joj se da je njena majka pod kontrolom od J K Strah ju je ponekad da se vrati J jer je on agresivan.

Svoga oca ne voli. Najgore od svega što je uradila je što je povjerovala pogrešnim ljudima (J i B). Kad nije u stanju nešto uraditi sama je bez pomoći. U toku ispitivanja osjeća da ju boli duša, želi plakati. Većina njezinih prijatelja ne zna da se boji vratiti J i B Svi učenici su okej prema njoj. Vjeruje da su većina dječaka ista kao J U školi se najviše boji da ostane u toj školi. Oni s kojima se druži su tetka Tanja s porodicom koji ju vole. Kad joj nešto ne ide može pitati tetku Tanju. Kad je bila mala njezina porodica je uvijek s tetkom Tanjom bila sretna.

Na projektivnoj tehnici crteža Wartegg bilježi se želja za samodokazivanjem, motiviranost i ambicija te moguće teškoće s nošenjem osjećaja tjeskobe. Notira se uspješna integracija emocionalnog i racionalnog, uredan afekt i senzibilnost te pozitivno samopoimanje i uspješno socijalno funkcioniranje. Adekvatnih je strategija suočavanja sa stresom.

Ad 5. MLT.L S K**Ad. 5. 1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED MLT. L S K**

Pregled obavljen 15.11.2021.g. u 15.00 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Dolazi u pratnji djelatnice Doma. Razlog pregleda razumije i motivirano surađuje.

Kaže kako zna da je sud odredio ovaj razgovor radi roditelja i da on kaže kako je bilo kod kuće u Njemačkoj i tu.

O majci kaže kako je sa njom htio pričati, kako ga nije htjela razumjeti, kako ga nije nikada saslušala. Mama nije uvijek bila sa djecom učila je i radila, kada bi joj rekao što se zbiva nije mu vjerovala. To se puno puta događalo i kad je mama bila s njima. Jednom prilikom ga je tata tukao po ruci, L je to vidjela, ona ga je počela tući da ga brani, onda je uzela bocu i pogodila tatu u oko. Plakao je i plakao, mama je čula da je plakao i ništa nije napravila. "Mama sve vidi, ali kao da ne vidi". Sa mamom je bilo malo lijepih trenutaka. Sjeća se da ih je vodila na kupanje na jezero i on i sestra su u autu pjevali. Tata je pisao odvjeticima na kompjutor, nije bio s njima. Misli kako je mama "jako malo dobra, to malo voli kod nje", ali se nikako ne ponaša kao mama (rasplače se). Kada dođe u posjet u Dom bude mu teško jer vidi kako se nije promijenila. Ne voli kada dođe u Dom jer je jako loše napravila njemu i sestri. Nikada ih nije slušala, ponašala se kao da lažu, nisu joj lagali. Tata ih tuče od rođenja, rukom, kajišem, lopaticom za muhe. I prema mami je loš, ako je dulje na poslu kaže kako ga mama vara, kako ima ljubavnike, kontrolira mami gaće da vidi ako ima ljubavnika. Mama je kratko shvatila da on nije ok. Otišla je s nama od njega, rođak je pomagao nositi stvari. Tata je govorio da ništa bez njega ne smije. Nakon 2-3 tjedna je rekla da mora kod tate potpisati neke papire. Dugo je nije bilo, pitali su se što se dešava.

Jednom je ujak bio kod njih prespavati i popraviti internet dok su bili bez tate. Tata je došao u stan i pitao da li su Milan i L "nešto napravili seksualno". Milan je rekao da to više neće trpiti. Tada su zvali mamu upomoć. Mama mu je rekla nek ode, tada mu je uzeo mobitel i bacio ga na pod i razbio. U Hrvatsku su došli tako što su ih "kidnapovali" u novembru 2020. Vozili su ih u autu, rekli da idu u shopping, onda da će samo prespavati van kuće i onda ih tu doveli i upisali u školu. Mama je došla u posjet za Božić i otišla.

O sebi kaže kako ne voli svoje tijelo još od vrtića ne želi biti muško, želi biti žensko. Nosio haljine od sestre i štikle od mame, volio se igrati da je princeza. To je tako oduvijek bilo. Mama to razumije, ali tata na to utječe. Tata mu je stalno govorio kako je ružan. "zašto šminka, skidaj to, bacit ću ti to"- to je govorio stalno. Razumio je da im je to teško shvatiti, ali ne razumije zašto ga je radi toga trebalo maltretirati. Tata hoće da je "strejt". Radi tate se trudio da to što želi ne pokazuje, bilo ga je strah njegovog povrjeđivanja riječima i rukama. Sestra mu je pomogla da se vrati k sebi. Sestra mu je i sestra i najbolja prijateljica, nju najviše na svijetu voli. Sestra je jaka kao kamen, tata je ucjenjivao da ne smije ništa reći. Sestra se nije dala, za sebe kaže da ne bi mogao to sam izdržati što je tata radio. Kad su došli u Dom zvali su socijalnu službu i Njemačku. U Domu im je

dobro, puno bolje nego kući. Tu ih prihvaćaju kakvi jesu, nitko ih ne povređuje, nitko ih ne tuče, nitko im ne govori ružno. Volio bi da on i sestra idu u Njemačku tetki Tanji Stojković i njenom mužu Milanu. Znaju se od malena, bili su kod njih kad je bila korona, bila je i mama i tamo spavala s njima. Tata ima konflikt sa ujakom, ujak ga ne voli jer ga je tata zezao, ponižavao. Roditelji njima nisu rekli da će ih tu dovesti. Oni su rekli da bi ih uzeli.

O dečku od sestre kaže da je bio dobar dečko. L je sa njim radila što je htjela, on ju nikada nije silio na ništa. Jednom su išli u šumicu dok je on bio doma i pospremao. Tata ih je uhvatio, L tukao po ruci, njega po glavi. Dečko je zadobio razderotinu na glavi (potražio je prijevod na mobitelu). Završili su u hitnoj, bila je policija. Tata je dotrčao kući, pobjegao je od tog događaja. Mama i tata mu nisu dali da ide kod sestre, htio je odjuriti biciklom. Držali su ga, mama se jako derala "ne smiješ ići". L tada nije htjela da tata bude u stanu, on je ipak prespavao, mami je to bilo ok.

Tata dečka nikada nije volio jer je musliman. Njemu je bio dobar, izlazili su skupa. L bi ga vodila sa sobom, "kao izlazi samnom, a izlazili bi sa dečkom". Dečko se sa njima lijepo ponašao. Sam se nikada nije zaljubio, "ako dođe dođe", tako razmišlja. Da mu se neko sviđa, trebalo bi mu puno vremena da sa nekim bude u vezi. Njegova orijentacija je često problem, bilo bi lijepo da se ljudi više međusobno poštuju. Kaže kako sada ima 13 godina, bez obzira na to "I am doing my thing". Pohađa 8. razred, puno mora putovati do škole i natrag, trudi se što više može i nada se da će priča sa sudom dobro proći za njega i L Teška je ta njihova priča. Nekada je tužan radi prijatelja in Njemačke, nedostaju mu. Ima tamo najbolju prijateljicu, ona je imala rođendan malo prije nego li su ih odveli u Hrvatsku.

Sa tatom ima uglavnom neugodna iskustva. Ponekad je bilo dobro kad ih je vodio u restoran, ali bila je svađa uvijek ili dan prije ili nakon restorana. Isto je bilo sa moram, veselili su se odlasku, ali uvijek je bilo svađa prije, nakon.. Bilo je i puno neugodnosti. Ulazio mu je u kupaonu dok se tuširao, govorio mu je kako ga smije gledati jer mu je tata. To mu je bilo strašno i to što govori i to što ga podsjeti da ne voli svoje tijelo. Onda ga je dirao po rukama i nogama. Gurao ga je van, on se nije dao. Kad pomisli na njega, vidi tu njegovu glavu koju više ne trpi, ne može ga gledati.

Psihički status: Izgledom feminiziran, našminkan, kontakt se uredno uspostavlja i održava, uredno orijentiran u svim pravcima, uredne pažnje. Afektivno topao, depresivnog osnovnog raspoloženja. Ulaže truda u davanje odgovora, traži pojašnjenja kako bi mu bilo sve jasno što ga se pita. Tijekom čitavog razgovora aspekta duševne trpnje i straha, u više se navrata rasplače. Urednog tijeka misli, sadržajno fenomenički ponovnog proživljavanja traumatskih iskustava, izbjegavanje podsjetnika na traumatska iskustva, pojačana pobudljivost, osjećaja straha i bespomoćnosti. Dobiju se somatizacije, fenomenički ponovnog proživljavanja kroz dnevna sjećanja. Prisutna problematika seksualne orijentiranosti i pojedina traumatska sjećanja vezana za navedeno, osjećaj poniženosti, neshvaćenosti. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja. Mnestički i intelektualno doima prosječnih kapaciteta, voljno-nagonski snižen, bez auto ili heteroagresivnosti.

Ad. 5. 2. PSIHOLGIJSKI PREGLED I OBRADA MLT. L S K

Psihologijska obrada mlt. L S K provedena je u ordinaciji vještaka psihologa u Dječjoj bolnici na Kantridi dana 15.11.2021.g. Dolazi u pratnji starije sestre i zaposlenice Doma.

Mlt. L S je pristojan i ozbiljan mladić. Psihomotorno miran.

Upute razumije i slijedi, pojedine izraze i riječi mu je potrebno dodatno objasniti zbog nedovoljnog poznavanja hrvatskog jezika. Tijekom vještačenja surađuje bez otpora.

Psihodiagnostičkom obradom primjenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: intelektualnih sposobnosti PM, okulo-motorne koordinacije LTB testom, Beckov inventar za djecu i adolescente BYI-II, Skalom strahova i anksioznosti za djecu i adolescente SKAD, Ljestvica simptoma traume kod djece TSCC-A te ispitivanjem strategija suočavanja sa stresom SUO i poluprojektivnim testom nedovršenih rečenica NR.

Globalne intelektualne sposobnosti mjerene testom neverbalnog rezoniranja su iznad prosječne s obzirom na dob. Senzomotorne sposobnosti su primjerene zrelosti u odnosu na dob i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije. Sposobnost misaone koncentracije i pažnje je primjerena i tijekom dužeg misaonog napora.

Beckov inventar ličnosti bilježi prosječnu depresivnost, anksioznost, ljutnju, javljanja ometajućeg ponašanja te samopoštovanje i samopoimanje.

Skala strahova i anksioznosti SKAD bilježi rezultate u granicama prosjeka.

Na ljestvici simptoma traume TSCC profil je valjan. Klinički značajno visoka je podljestvica posttraumatskog stresa koja se sastoji od čestica koje se odnose na klasične posttraumatske simptome, koji uključuju intruzivne, nametljive misli, osjete i sjećanja na bolne događaje, noćne more, strahove, kognitivno izbjegavanje negativnih misli i sjećanja te podljestvica disocijacije u kojem dijete doživljava blage ili umjerene disocijativne simptome. Analizom odgovora dobije se da osjeća da nije u svojem tijelu (objašnjava "I'm Trans") te da sanjari ili da odluta u mislima.

Od mehanizama suočavanja sa stresom SUO najčešće koristi izbjegavanje, zatim socijalnu podršku prijatelja i obitelji. Uglavnom ih procjenjuje neefikasnim (osim socijalne podrške prijatelja) što može ukazivati na njegovu bespomoćnost ili obeshrabrenost, jer ma što činio nema utjecaja na krajnji ishod.

Na poluprojektivnoj tehnici nedovršenih rečenica odgovora da je njegov otac često agresivan. Kad nije u stanju nešto uraditi onda je sam jer nema nikoga. Oduvijek je želio normalnu obitelj. Kad uspoređuje svoju porodicu s drugima vidi da njegova nije dobra. Njegova majka ne razumije svoju djecu. Kad je njegov otac

agresivan onda bi ih tukao. Želio bi da mu se otac makne iz njegovog života. Čini mu se da mu je otac u glavi psihički bolestan. Bio bi potpuno sretan da ima normalnu obitelj. Već je prošlo dosta vremena od kada ih je njihova majka razumjela. Svoju majku voli ali je učinila previše loših stvari da je više ne može nazvati mamom. Familija ga dobro tretira, ali roditelji ne. Njegova majka i on su imali dobar odnos kada je bila bez tate. Jednog dana će živjeti svoj život kako ga želi živjeti. One koje najviše voli su sestra, tetka, ujak, cusin, nećak, najbolja prijateljica, pas. Za mnoge majke misli da se ne mogu afirmirati sa svojim muškarcima. Kad je bio mali njegova porodica je bila tu za njega i njegovu sestru jer roditelji nisu. Očekuje da on i njegova sestra idu u Njemačku kod njihove tetke gdje su živjeli cijeli život. Za nekoliko godina želi biti u Njemačkoj i raditi što mu je dobro. Za sebe kaže da je trans. O većini djevojčica misli da su umišljene. Većina njegovih prijatelja ne zna da se boji da ga netko tuče. Boji se pasti s visine. Nastavnici su mu dobri ali mu učenje ne ide jer ne razumije hrvatski. U toku ispitivanja osjeća se "sad" jer mora pričati o tome šta mu se sve loše dogodilo.

Ad. 6. PROCJENA INTERAKCIJA

Ad 6.1. INTERAKCIJA DJECE

Interakcija djece održana je 16.11.2021. u 10.00 sati i 25.11.2021.g u 11.00 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra.

L _____ kaže kako joj je teško pričati jer je neke stvari već puno puta rekla u institucijama, L _____ se nadoveže i kaže kako je i njemu teško, pogleda sestru i kaže moraju da se zna kakva je njihova situacija. L _____ kaže kako su rođeni u Njemačkoj, živjeli su sa roditeljima, onda je došla baka pa djed. Baka je imala demenciju, znala je njihova imena i ništa više. Bila je kao velika beba koju se ništa nije moglo naučiti i samo su gledali kako je propadala. Sve im je kao malima to bilo normalno, kasnije su shvatili da to nije normalno. Na upit što nije normalno L _____ kaže kako npr. "ja jedem, on mijenja pelene i ja osjetim te mirise...lijepo je kad sin brine o mami, ali nije lijepo kad je tata govorio kako ćemo i mi morati tako kad on ostari i bude takav". Baka je njemu bila sve, prije mame i njih. L _____ potvrdno kima glavom. Iz tog stana su ih izbacili pa je tata našao novi stan koji je bio blizu. Potom L _____ kaže kako je djed bio ok kad je bila mala. Voljela je sa njim pjevati, voljela se sa njim šaliti. Odnos djeda i tate je bio jako loš. Tata se svađao sa djedom, bacali su stvari po stanu, dolazila je policija. Kad je imala 12 godina djed joj je bio najbolji prijatelj. "Tata i mama me nisu vidjeli niti čuli". Djed je imao neku cistu, "imao je izlaz na trbuh", teško je disao...dolazila je hitna, sa 92 godine je umro u bolnici, to je bilo 2019.godine. Nadovezuje se L _____ i kaže kako je baka umrla u kući. Priča kako se rano probudio, došao do kuhinje gdje je bio bakin krevet, primijetio je kako je teško disala. Jako se prestrašio, dao joj je gutljaj vode, nije znao što bi drugo. Imali su 6 mobitela, tata je sve uzeo, nije ga bilo, valjda je išao u kupovinu. Išao je brzo probuditi L _____. L _____ joj dala gutljaj vode, misli kako ju je registrirala. Onda je došao tata, brzo zvao doktora, L _____ stavio uz baku njega u sobu. On je zvao prijateljicu A _____ koja ga je tješila i

puno mu pomogla u tom času. Bilo mu je to strašno, nije znao što bi. L je ostala s tatom i doktorom, baka je hvatala zrak i odjednom prestala disati. Nadovezuje se L i priča kako je doktor pogledao na sat i rekao da treba čekati dva sata i kako netko treba biti uz baku. Tata je bio negdje u stanu, hodao gore-dolje zvao ljude da ju odvedu. Kaže kako ju je bilo jako strah, "dirala sam ju stalno u namjeri da bude živa". Došle su mama od tetke i druga kćer. Tata je od nje tržio da izabere robu u koju će baku obući. Mama je bila kod svojih u posjeti i tek je navečer došla. Zvali su mamu na telefon ali se nije javljala. Onda ju je tata slao susjedi da susjeda pegla odjeću za baku. Doktor je baku dizao, sjeća kako su pucale kosti, kako ju je digao lubanja je udarila ... "to mi je bilo jako ružno". Morala je gledati dok je oblače, L to nije mogao.

L se nadovezuje i kaže kako je mama došla, ostavila stvari i zagrlila ih je i plakala. Mama je mrzila što djed i baka trebaju sa njima živjeti, mrzila je što je tati baka na prvom mjestu. Tata je za njih brinuo 15 godina. Mami je bilo olakšanje kad su umrli. Tata joj je rekao da je ona kriva što je umrla i da je bilo bolje da je mama umrla. To je bilo par sati nakon što je baka umrla. Isto joj je govorio da je ona kriva što je Lara s tim dečkom jer je mama kurva. Mama je sa njima otišla dok je baka još bila živa, mama je htjela da on i sestra budu kod tate 2 tjedna i onda je baka umrla dok su bili tamo. Mami je bilo žao tate. "Nije lijepo kad roditelj umre, ali on se borio za pare, preko 10 godina se borio za pare". "Od kada su umrli postao je još gori. Prije se borio za pare, to je bio projekt, sada smo mi projekt". Već su mu u Njemačkoj on i sestra rekli da žele u dom ako se tako ponaša. Sada hoće da su u Domu u Hrvatskoj ako neće sa njim kući. U Njemačkoj im je bacio "tašnu" i rekao nek se pakiraju u Dom, a mami je rekao da je ona kriva. Jednom se tata ispričao za svoje ponašanje i onda je rekao "opet ću tako". L se prisjeća kako su po ljeti 2020. godine bili u Bosni u restoranu, tukao ga je u restoranu po bedru jer je imao drugo mišljenje. On je tatu udario nazad po ruci i rekao mami "jesi vidjela", a mama je rekla "sad ste kvit". Tada je sjedio pored mame "vidjela je, a nije vidjela". Onda je tata pitao neku ženu da li je tukla svoju djecu, žena je rekla "da", a tata mi je rekao "eto vidiš". Tata ima puno obitelji u Bosni, to je govorio, svi su mu se smijali. L dodaje, kako u njihovoj obitelji nije bilo samo riječ o tučenju djece nego je bilo i neugodnih seksualnih stvari, to nije tata govorio. L "imamo puno obitelji s tatine strane, ali što ćemo sa njima kada su idloti". L "tata me tukao jer sam sestru branio". L "ja sam mu rekla da se neću kao on boriti za gluposti". L "L je sa rukama, sa dlanom po licu, onda je mama ošamarila tatu a tata je rako da će joj vratit.". Onda kaže kako je L za ruku uzeo u svoju sobu, imao je ključ. Nekad bi tata uzeo ključ i zaključao bi sebe i mamu u tu sobu, imali bi tamo seks, to je znao jer se čulo tatu kako glasno diše. L je često plakala, smirivala se prije škole, u školi i smirivala se da dođe doma. Najgora je bila 2019. godina. L kaže kako je 2020. u školi sve rekla učiteljici, a prethodno je sve rekla i i dogovorili su da tako više ne može i bili su spermni ići u Dom u Njemačku. Učiteljica je zvala Centar, Centar je zvao roditelje, roditelji nisu došli na termin, tata je pričao svoju priču, rekao da Centar brine o onima kojima stvarno treba pomoć. Na Trsat je dolazila Brankica iz CZSS, tata ju nije puštao u kuću. Tata je L govorio što joj treba reći, L je to od straha govorio. L potvrđuje da se bojao i govorio kako je sve ok. Potom L kaže kako se bojala biti sa tatom sam u kući, pa joj je L rekao neka stavi nož ispod kreveta. Trebala je biti kući radi on-line nastave, a nije znala na što bi tata mogao biti spreman. To je rekla kada je došla u

školu i slijedeći su dan došli po njih i odveli ih u Dom. L _____ kaže kako im je sve ovo jako dugo, tu su došli krajem 10.mjeseca, a u Domu su od 4.mjeseca. L _____ kaže da je na Trsatu bilo jako ružno. Tata je uzimao ključeve od soba, izlazio je na balkon i kontrolirao što ona radi. Tjerao ih je da čiste po kući, obično bi naredio da čiste gladni nakon škole. Kad bi sa bratom izlazila van, jednom su bili na bezalkoholnom koktelu i ručku, i htjeli su tajno zvati baku i djeda jer se od dolaska sa njima još nisu čuli. Malo su kasnili kući, prestrašili su se kada su vidjeli da kasne, brzo hodali ulicom, tata se 4-5 puta pojavljivao i nestajao na ulici. Kada su došli kući on nije bio u kući. To je znao raditi i kada su bili u Njemačkoj. Jako su bili prestrašeni. L _____ kaže kako je stalno nešto slikao. Pokazivao mu je slike L _____ i dečka, govorio kako se to ne radi, a na slici je bila L _____ s dečkom i dečko joj je držao ruku na guzi, ništa previše prosto. O intimnim slikama je govorio mami od L _____ prijateljice, a te slike nije nitko nikada vidio. Tata im je govorio da ima kamere i da vidi sve što rade. Jednom joj je dečko rekao da je autom projurio i slikao ga pred njihovom kućom, vjerojatno da ima dokaz dje je bio pred njihovom kućom. On ima aparat, on svih i svakoga snima bez znanja onog koga snima. Vjerojatno snima i ove razgovore.

Nastavak interakcije: L _____ govori kako joj je bilo jako neugodno što je tata od malena imao potrebe ulaziti joj u kupaonu, i mama i tata su pred njima hodali goli. Kao malima im je to bilo normalno, kao stariji su shvatili da se toga srame. L _____ dodaje kako ga je tata zvao „čipči“ što je umanjica za muški spolni organ, a L _____ je zvao „piži“ što je umanjica za ženski spolni organ. Za tatu je uvijek imao osjećaj da ga nekako „ekstra gleda“. Kada su se shtjeli zaključati u kupaonicu tada je tata jako vikao, jednom je htio nožem ući u kupaonicu, onda bi im uzimao mobitele. Od kada je L _____ ušla u pubertet, tata je i dalje sve to radio, namjerno je sve to još više radio. Ulazio je u kupaonu, razmaknuo bi zastor i gledao ju. Znali su se i potući, tata je udario L _____ radi jedne kutije, L _____ je bacila tati bocu u glavu. Mama se samo brinula za tatu iako je L _____ neutježno plakao, nije ju bilo briga ni za sina ni za kćer. Tata je tada govorio da će radi L _____ umrijeti od infarkta, da je agresivna i luda, da ga je mogla ubiti. L _____ kaže kako je to napravila jer mama nije ništa napravila. L _____ kaže kako je tati sve bila zabava, dok je prala suđe znao bi joj doći s leđa i dignuti majicu iako se vidjelo da je bez grudnjaka. L _____ kaže kako mu se tata rugao, govorio mu da je ružan, opominjao kako takav ružan ide u školu. Onda ga je htio grliti. Nikada nije volio tatine zagrljaje. Što mu se više odupirao tata je više navaljivao da ga nakon uvreda grli. L _____ kaže kako je mama tetki rekla da joj je teško i da će se ubiti, da će se autom zabiti u stablo. To joj je bilo grozno čuti.

Ad 6.2.INTERAKCIJA RODITELJA I DJECE

Interakcija roditelja i djece održana je 10.12.2021.g. u 10.00 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra.

Interakcija je dogovorena za 9.30 sati, djeca dolaze u pratnji djelatnice Doma Lovran, kao i prevoditeljica koja navodi kako su joj roditelji javili da kasne zbog gužve u prometu. Roditelji dolaze u 10.00. Pred vratima ordinacije su dočekani roditelji koji sa sobom dovode psića, navodeći kako su ga uzeli sa sobom misleći kako će se djeca obradovati. O tome se izvjesti djecu u ordinaciji koja kažu da ne žele vidjeti psića jer da bi ih to

jako rastužilo te ne bi mogli ostati sabrani tijekom razgovora. Oca se zamoli da psića odvede u automobil što otac i učini.

Pred dolazak roditelja djeca mole da li mogu sjediti na kauču pored ispitivača što im se odobri. Sjedaju jedno pored drugoga, gotovo privijeni.

Ulaskom roditelja u prostor, otac pozdravlja djecu, pita ih kako su, što je novoga, kaže kako su mu nedostajali. Majka ih pozdravi, gleda u njih. Otac i majka sjedaju nasuprot djeci, do njih je prevoditeljica. Djeca ne odzdravljaju, pogledaju roditelje, potom gledaju ispitivače, ne odzdravljaju, ne odgovaraju na očeva pitanja. Otac želi uspostaviti komunikaciju sa djecom, djeca su spram njega i dalje negativistična. Otac donosi sa sobom puno dokumentacije koju nudi vještacima, donosi brošure sa radnog mjesta svoje supruge, nudi ih vještacima, nudi ih djeci i navodi kako je dobro da to svi vide, naročito da djeca vide kako im je majka uspješna. Ocu se kaže kako se o tome može eventualno kasnije razgovarati.

Ispitivanje počinje na način da se djecu pita kako se osjećaju u ovoj situaciji. Prva počinje govoriti L koja kaže kako se osjeća "O.K. jer zna da je ovo zadnji korak". Neugodno joj je jer sjedi zajedno s njima...odmah se sjeti svega što se desilo kod kuće, misli kako radi toga nisu zaslužili da ih vide. L se nadovezuje i kaže da su ga maltretirali, govorili mu ružne riječi. Nisu zaslužili da ih vide, oni nisu dobre osobe.

Otac prekida izlaganje djece i navodi da su to "prosljeđene riječi", a ne riječi njihove djece, to su riječi od Stojkovića i majčinih roditelja. Prije nisu bili tako povodljivi.

Majka navodi da ih djeca nazivaju ljudima. Djeca na komentare roditelja šute.

Potom L navodi kako ona i brat ne trebaju prevoditeljicu, brat potvrdno kima glavom. Žele razgovarati na hrvatskom jeziku, kako bi izbjegli manipulacije roditelja, a stalo im je da vještaci sve dobro razumiju. Vještak zamoli svakog od ispitanika da onome koji govori ne upada u riječ.

Potom se djecu upita o pozitivnim i negativnim stranama roditelja.

L navodi kako ju neće zvati mama nego B. Ne smatra ju mamom, jer takve stvari prava mama ne dozvoljava što je B dozvolila. Njena pozitivna strana je ta što je studirala. Sviđalo joj se to kako je mogla izdržati učiti iz debele knjige. Puno je učila, stalno je učila i nije bila sa njima. Sviđala joj se samo zbog učenja.

Negativna strana je ta što nema svoje mišljenje, ne može reći što želi, sluša samo druge ljude. Ponaša se kao malo bespomoćno dijete. Ona sluša J imala je svoje mišljenje samo prošle godine tjedan ili dva kad je otišla od njega. J ju nagovara na sve i ona to radi. Uspješna je što se tiče posla, a kod kuće je kao dijete, i J ju je zvao da je treće dijete.

O odnosu nje i mame navodi da nisu nikada imali odnos kćeri i majke, nije imala u nju povjerenja jer sluša samo J sve mu kaže i dijeli samo njegovo mišljenje.

L navodi da su majčine pozitivne strane da jako dobro uči, na poslu dobro odradi a kod kuće to nije uspjela. Samo vjeruje J nema svoje mišljenje, djecu ne sluša, sve što kažu djeca za nju je laž. Za svoj odnos s majkom kaže "na distanci je". Rekao joj je što on želi, kaže im da je on takav i oni to ne podržavaju.

Prilikom razgovora, djeca se trude da čim jasnije govore hrvatskim jezikom, u čemu su uspješni, govore strukturirano i staloženo, notira se emocionalni napor i duševna trpnja.

U više navrata verbalno ili neverbalno roditelji kažu kako su to laži.

Potom se djeca upitaju o pozitivnim i negativnim stranama oca.

L navodi da su njegove pozitivne strane što se tiču prodavanja, može prodati bilo šta, ljudi njemu vjeruju i on to koristi. On je za to talentiran, ili to znaš ili to ne znaš. Njegove negativne strane što "ne poštiva druga mišljenja", ima svoje i ne sluša drugoga. To se vidi kod B "Kad bi probao osjetiti kako se drugi osjeća bio bi drugačiji." Kad je bila mala mislila je kako je to OK, sve je bilo normalno za njih jer su ih oni tako naučili. Kad je počela imati svoje mišljenje vidjela je da neke stvari nisu normalne. primjerice da ih je tata tukao, da ju je gledao голу.

L navodi da su tatine pozitivne strane što može prodat, ima iskustvo prodavanja, bilo šta može prodat bilo kome.

Negativne strane "ne akceptira drugo mišljenje", ne prihvaća njega kako se oblači, govorio mu je da izgleda kao vještica, da je ružan. Jako puno puta mu je to govorio.

Odnos s tatom je na uvijek bio na distanci, sve manje je sa njim pričao. Kad bi došao u stan samo bi pozdravio i otišao u svoju sobu.

Na upit djeci o mogućnosti da žive sa roditeljima, L odgovara kako ne želi živjeti s njima zbog svega što se događalo kod kuće i sad se vidi da se s njima nije ništa promijenilo.

L kaže kako ne želi živjeti s njima jer ne zna što će biti u par godina. Dodaje, ako budu odlazili na terapiju onda se može vidjeti, o tome razgovarati, sada ne želi živjeti sa njima.

L navodi da zna da je još maloljetna, ali da ne bi htjela u budućnosti raditi greške kao mama i J da svojoj djeci brani vidjeti baku i djeda. Puno je razmišljala o tome. Vidjeti će da li su se promijenili, da li su napravili terapiju. Ako ostanu takvi odnos će biti težak. L za sada uopće ne bi htjela imati kontakte s njima.

L uopće ne želi imati kontakte s njima, ne zna za budućnost ako odrade terapiju. onda se ne zna. L želi još jednom reći da ih ne želi vidjeti. Ne želi da B dolazi u dom, ne želi je vidjeti niti čuti niti kontaktirati do kraja njene terapije. J ima zabranu.

L ne želi da B dolazi, nema potrebe da dolazi dok se ne promijene Tata ima zabranu, za njega ne želi ništa čuti. Stalno ga zove neki nepoznati broj i on ga je blokirao, pretpostavlja da je to J on to inače radi. L ne želi kontakt s J i nju zove neki privatni broj i ona se ne javlja se. To ju uznemirava.

Prilikom izlaganja uočava se jača emocionalna trpnja djece, no oboje se suzdržavaju i nastoje strukturirano odgovarati na pitanja i argumentirati svoje navode. Povremeno pogledavaju roditelje, uglavnom gledaju ispitivače dok govore. Kada jedan priča, drugi je pogleda usmjerenog u pod.

Otac se emocionalno preplavi, kaže kako to nisu riječi iz srca njegove djece, to su "prosljeđene riječi od tih ljudi i sustava koji ih je otuđio". Traži da iziđe na trenutak što mu se i dozvoli.

Majka rabijatno gleda u L i navodi da je ovo smiješno, pita L je li ponosna na sve što je izrekla. Potom kaže kako bi pomnije trebalo pratiti lica djece na kojima se vidi kako je tu riječ o čistom inatu.

Po povratku oca, on navodi da su pod utjecajima ženinih roditelja, Stojkovića i L dečka. Dozvoljavali su im komunikaciju. I sve što su djeca rekla su oni pripremili da tako kažu. Da je sutkinja reagirala realno, zvala svjedoke uvjerali bi se da je ovo velika greška. Oni se svete njima jer su otišli u Hrvatsku. Stojkovići imaju financijsku korist jer bi dobili za djecu 2500 eura. Oni su psihički bolesni.

"Tata se osjeća jadno, jer to nisu riječi od djece". Nadodaje kako je 20 godina ženu čuvao od njezinih roditelja, i sada im se desila prilika da im se osvete, zloupotrebe ih. Kaže kako su on i B bili dobri roditelji, a dovedeni su u jako neugodnu i gadnu situaciju.

Hrvoje Gligora psiholog u Domu je na 1. ročištu rekao da tata dolazi iako ima zabranu i donosi poklone djeci. Sve što je nosio davalo se drugima. Odnio im je poklone i prošli tjedan (adventski kalendar, čokoladu, slike) ali ne zna da li su ih dobili. Zadnjih 8 mjeseci nije to ponašanje njegove djece.

Potom majka izjavljuje kako će L kad bude imala 18g. izići iz Doma, pogledava L i kaže mu kako će on tada ostati sam.

Potom se oca upita o odnosu sa kćerkom. Otac kazuje kako je do 9. mjeseca prošle godine bilo jako dobro, on je znao da se zaljubila, promatrali su sa strane, on je kao roditelj promatrao.

Od Stojkovića su imali distancu od 2013. do 2018. g. Jer su ih 2013. g. napali. I više se nisu vidjeli. Vidjeli su se jer ih je B nekoliko puta srela i nagovorili su je da se vide djeca.

U ožujku i travnju su bili kod Stojkovića zbog djece da se druže i oni su negativno reagirali i preuzeli njihov roditeljski posao. Oni su psihički bolesni, otkazuju termine ili ne dođu zbog bolesti ili je Tanja depresivna...

Bilo je dobro do studenog 2020. g. Tada je L počeo dečko nagovarati da ide u Dom. Dogovorila se s psihologom u školi. Ona bi i uspjela to napraviti. Za svoje postupke je koristila L koji je bio mlađi, koristila ga je za svoj interes.

Taj dan kad se vidjela s dečkom, štitila ga je i rekla je da ju je otac istukao a nije. On je odobravao taj odnos, ali za sve ima granice. Sve je bilo gore nakon studenog. U studenom su bili u Hrvatskoj, tu je bilo liberalnije.

Vratili su se 30.11., L je prkosila. Branili su kontakt s dečkom. Imali su kontakt s bakom, djedom i Stojkovićima. Djeca su bila pod utjecajem.

B prekida i kaže da je L preko službe za mlade htjela u Dom.

L se rasplače. Otac navodi da je ponosan na njega jer je završio 8. razred, kaže kako nisu djeca kriva, kriv je sud, to su ljudi psihopati. Internet je kriv za sve.

Na pitanje da li ih je kažnjavao, otac kaže da su djeca dobila normalnu kaznu.

29/38

L kaže da je od B 2-3 puta dobila šamar.

L plače i govori da mu je tata stalno govorio da je ružan kao vještica, nastoji kroz suze opisati fizički sukob. Kaže kako se branio, htio je do sestre, otac ga je jako udario po ruci. Otac prekida i demonstrira na sebi kako ga je samo malo po podlaktici.

Tata navodi da je djeci sa njima bilo dobro, da su bili 4-5 puta na odmoru, svugdje ih je vodio, sve su imali.

L navodi da otac laže.

B navodi da se osjeća tužno i slomljeno da njena djeca nisu kod njih, kako bi se trebala osjećati. Na rubu je plača.

Otac navodi da oni za to nisu krivi već odrasli ljudi.

B navodi da to nisu njihove riječi što se tiče terapije, da za to trebaš imati bolest da bi ti se preporučila terapija.

L navodi da nije doktor, ali da misli kako nije normalno što ona nema nikoga s kim priča, ima samo J

Misli da nije normalno što se dešava i da zato misli da treba pomoć.

Op. vještaka -otac stalno upada svojim opaskama. Upozoren od strane vještaka psihijatra da će imati

prostora da sve kaže. Potom se upita majka za svoj odnos sa djecom. Na to B pita L šta ti je bilo loše, na što biva uskraćena za odgovor. Nastavlja navodeći kako je bio jedan odnos kakav i treba biti odnos između majke i kćeri. Išle su zajedno okolo, kupovale, kosu joj je frkala...Bila je svaki dan doma, kuhala je, svaku večer ih je pozdravila za laku noć. Sad su na distanci, nisu se vidjeli 8 mjeseci.

B za odnos s L navodi da je bila s njim u bolnici. Otac navodi kako je sama presjekla pupčanu vrpcu. B se nadovezuje da ih je došla koliko je mogla, nosila ih je. Svaku večer mu govori da ga voli. Kad je imao problema sa šminkom nikada mu ih nije bacila. Nisu nikada rekli da je vještica.

Otac se nadovezuje i pita djecu da li su u kontaktu sa drugim rođacima, a ne samo s onima koji su protiv njih. Zašto se ne razgovaraju s tetkom J koja stalno govori protiv Tanje. L kaže da je o tome pričala na ranijim razgovorima, kaže kako je J vjerovala, kako je ona sa njom suosjećala, ali ju je iznevjerila, kad joj se povjerila kako se osjeća, to je umanjila i rekla joj kako će sve biti u redu.

B se nadoveže i kaže im da ako žele ostati u Domu neka ostanu. Navodi kako nema šanse da se vrate u Njemačku, jer će ona ići kod Stojkovića i "napraviti rusvaj". L kaže kako ta riječ znači da će ih ubiti, što potvrđuje i L. Ubacuje se prevoditeljica i kaže kako je riječ višeznačna i kako u duhu jezika znači "učinit ću rusvaj". Potom majka kaže kako bi bilo najbolje da svako dijete ide u svoj dom jer je L pod utjecajem L. Kaže kako su se djeca i u Njemačkoj prijetili domom. Sve je to smislila L radi dečka, a L je povodljiv. Ona je stava da za njih nema povratka u Njemačku, ako neće kući s njima, tu u Hrvatsku, onda imaju biti u Domu, svaki u svome. Nikada neće ići kod Tanje, obračunat će se s njom "napraviti rusvaj", nikada neće ići gore niti kod njezinih roditelja. Ako je njihova želja u Domu ostanete u Domu ali svaki u svojem Domu, razdvojeni ćete biti. Ona će dati ostavku na poslu i odseliti će se.

B _____ navodi da nema načina da će joj uzeti djecu. Zataškali su da nisu dobili dopis. Nisu pozvani svjedoci na njihovoj strani, Tanju su pozvali a nisu njih informirali o tome.

Ako djeca ostanu u Domu B _____ navodi da će ih posjećivati kao i do sada i to će ih osvijestiti.

Tanja će odustati od njih kad vidi da su djeca u Domu. Kontakt će se ugasiti. Ako djeca ostanu u Domu bit će teško, ali i druge obitelji imaju problema.

Otac navodi da mu je žao ako djeca odluče ostati u Domu. L _____ je najveća žrtva.

L _____ želja je bila Dom, a L _____ nije. L _____ može ostati u Domu, a L _____ neka se vrati kući.

Na pitanje ako dođu kući da li će se šta promijeniti, otac navodi da se nema šta promijeniti, sve će biti isto, imali su sve.

L _____ opisuje kako je ostala sama s tatom u kući. Mama je bila u Njemačkoj. L _____ joj je rekao da stavi nož ispod jastuka. B _____ navodi da su joj tada na telefon javili da je sve Ok veselim glasom.

Otac navodi da ga je udarila u oko i da je mogao poginuti. Bio je u bolnici. Slijedeći tjedan joj je sve oprostio da joj ne bude teško na duši. Kad bude imala svoje dijete će to razumjeti.

B _____ navodi da će ih čekati koliko god bude trebalo.

L _____ ima potrebu da pita zašto mora biti u gimnaziji ako je već jednom pala , znaju da joj je teško. Da ne zna dobro jezik.

B _____ navodi da je vrlo pametna, a da je problem jer ne želi učiti.

Otac navodi da kada su došli u Hrvatskoj da su joj platili profesora koji razumije sistem. Ostavljali njihove novce ovim ljudima da žive od toga. B _____ navodi da bi imali instruktore za sve.

L _____ navodi da bi išla u srednju hotelijersko turističku školu u Opatiju i to su joj u Domu rekli. Navodi da nije sigurna što želi, ali da joj je ova škola preteška.

Otac ponavlja da kada su došli u Hrvatsku da su dobili profesora za sve i razgovarali su o tome u detalje. L _____ se tada složila da ide u gimnaziju.

L _____ navodi da je pristala na gimnaziju jer su je maltretirali, jer se njene misli ne prihvaćaju.

L _____ navod da ga je tukao. Otac pita da li zna šta je tuča . L _____ pokazuje gdje ga je tukao. L _____ se bojala za njega. Mama je čula da on plače i nije ništa napravila. Morali su sve napraviti da sakriju.

Tata kaže da ih je sam upozorio, nije ih tukao, da ih nije pazio i čuvao ne bi bio tako velik.

B _____ kaže da su imali previše.

L _____ navodi da želi ići kod tete u Njemačku.

L _____ navodi da isto želi ići kod tete u Njemačku i da hoće sve svoje stvari natrag koje su mu u stanu. Radije bi ostali u Domu nego da idu kući.

Ad 6.3. INTERAKCIJA RODITELJA

Razgovor sa roditeljima obavljen je istoga dana nakon odlaska djece.

Otac kaže vještacima kako im posao nije lagan. Kaže kako im je teško jer je ovo s djecom nastalo jer djeca hoće u Njemačku. U CZSS su ih pitali gdje žele živjeti, a djeca su rekla da hoće u Njemačku. I tu u Rijeci imaju

neprijatelje koji rade protiv njih, traže od njih da idu "niže", oni neće niže, borit će se do kraja. Majka dodaje kako je ono što očekuje od vještaka je da budu maksimalno neutralni, da uzmu sve u obzir. Da budu neutralni sa njima roditeljima, sa njihovom djecom i pogotovo sa sutkinjom. U potpunosti su protiv toga da se razgovara o mogućnosti odlaska djece u Njemačku. Djecu se tu nešto pita kao da su oni mrtvi kao da ih nema. Rekli su institucijama nek kažu djeci da neće u Njemačku, a odgovorili su im da to ne mogu oni učiniti. Otac kaže kako njegova žena tamo radi par dana u tjednu. Kaže da nakon svih saznanja hoće neutralnost iako zna da surađujemo sa sutkinjom u "ovome, u onome". Nakon svega što su doživjeli imali su razlog da daju zahtjev za izuzećem. Potom nude da se pročita Tanjina izjava, smatraju da je to važno da se pročita. Nude da se pročita brošura sa ženina posla i pitaju se kako žena vodi 600 ljudi pod sobom, kako se može o njoj pričati kao psihički bolesnoj. Sve što je L rekla ne štima sa onim što je L rekla, to su dvije različite osobe. Također kažu kako imaju želju da vještaci pročitaju dokumentaciju o korespondenciji sa domom, i L školom, da se vidi. O L školi nemaju dokumentaciju jer je tamo sve perfektno. Kod L imaju "ratno stanje" jer ni CZSS, ni gimnazija nije odgovarala na njihove dopise. Oni taje jako važne informacije i oni će sada silom doći do tih informacija. Što se izuzeća sutkinje Seršić-Gržetić tiče pratila je proces na štetu njih i djece. Žele to samo dati do znanja. Ako ne dobe pravo u Rijeci dobit će u Strasbourgu, ali koliko će obitelj imati gubitke i zaostatke...Prijašnji odvjetnik im je rekao da potvrde nametnute stvari jer će tako dobiti djecu.

Na konfrontaciju da je odnos njih i djece grubo narušen otac kaže kako je majka ograničena u pravu. Npr. kuharica u Domu kaže djeci da je majka tu, sugestivno ih pita hoće li vidjet mamu, djeca kažu da neće. Hrvoje Gligora u domu me napadao, snimljeno je to. Napadao ga je visokim tonovima. A ravnateljicu Doma nisu nikada upoznali, nismo je do dana današnjeg vidjeli ni upoznali. Osam mjeseci smo je tražili. Rečeno je da mora s nama neutralno razgovarati. B dodaje da je sto puta zvala i nije nikada nikoga dobila. Posebna skrbnica je isto protiv njih. Piše u rješenju da mora sa njima korespondirati. Ona je nagovorila L da ide u hotelijersku školu, a L u Lovran u školu. Obrnuli su ih u glavi, a nisu im objasnili što nakon toga mogu studirat. Kada smo to pitali, da li su im objasnili što mogu studirati dalje gledali su nas "ko tele" kad se drugačije ne mogu izraziti. To je nestručan i prkosan rad. Tražili su razgovor sa Karlom Balenovićem i njegovom rođakom. Tražili su od doma da pripreme djecu, B im je davala upute kako da pričaju s djecom. Vještak navodi kako je različito upućivati nekoga na svom poslu, a različito je kada se radi o osobnom problemu. Kažu kako ih je sutkinja kaznila, oni su spremni platiti i sto puta više za svoju djecu. Ako smo ih nazvali čarobnjacima i gusarima onda je to tako. Moja žena je tražila ostavku od Karla Balenovića i to je tako. To nije nikakva uvreda. Ona nudi svoj kurikulum da shvate koji je autoritet, bez namjere da ikoga uvrijedi. Ona bi rado bila predstojnica CZSS, sutra bi to preuzela. Ona se njima nudi, a oni se vrijeđaju. Navode kako su razočarani, a unatoč tome nude svoju pomoć. Također naglašavaju kako netko mora snositi odgovornost. To je dokazano kod Severine, i nedavno u Splitu. Pod mojom ženi su doktori, mi možemo dovesti za psihološki suport doktore ako treba. Ovo što smo mi platili da bi došli do vas je prvobitno s naše strane da bi prvi put nakon osam mjeseci mogli komunicirati s našom djecom.

Na direktan upit vještaka da li smatraju da sve što su djeca rekla im je netko sugerirao, oni navode kako je apsolutno tako...oni to rade samo da idu u Njemačku....šta se niste mogli doma dogovoriti. L hoće u dom... ja... L to radi da ide u dom pa u njemačkoj kod dečka ...to je njihov doživljaj. L je njoj rekla da će loše o njima pričati da će u dom da bi bila s dečkom.

Zahvaljuju na saslušanjima i neutralnosti.

MIŠLJENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu Višnji Seršić-Gržetić, donio je rješenje o provođenju kombiniranog psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja.

Zadaća vještaka je da izvrše uvid u ovosudni spis, priklopljen spis R1 Ob-280/2021, obave razgovor i pregled

J Ž K , B J te maloljetne L O K i L S

K te da utvrde roditeljske kompetencije, strukturu roditelja i djece, procijene opservirajuću dinamiku roditelja između sebe i njih s djecom, kao i da utvrde da li su roditelji ugrožavajući za svoju djecu (ako jesu zbog čega), da li je u interesu da se djeca izdvoje iz obitelji i smjeste u ustanovu ili obitelj u R.Hrvatskoj ili u Njemačku. Također je potrebno navesti da li je u interesu djece da realiziraju susrete s roditeljima ili ne, ako se predlaže izdvajanje iz obitelji.

Psihijatrijsko-psihologijskom obradom dobiveno je slijedeće:

J Ž K osoba je prosječnih kognitivnih kapaciteta, emocionalno je nestabilan, rigidne strukture ličnosti. Slika o samome sebi je nerealan pozitivna. Identitet mu je stopljen sa ljudima u svom životu koje idealizira, a to je njegova pokojna majka, supruga i djeca. Idealizira vlastiti identitet, primarnu obitelj i svoj rani razvoj. U potpunosti negira svako suočavanje sa svojim negativnim stranama koje bi se mogle doživjeti kao socijalno nepoželjnima, što je posljedica nekritičnog doživljavanja vlastitog identiteta, a ne namjernog iskrivljavanja odgovora. U podlozi njegove potrebe za kontrolom i održavanjem vanjskog reda nalaze se strahovi i opsesivnost čime prividno ostvaruje unutarnji osjećaj kontrole. Usmjerenost na djecu, odnosno stopljenost sa djecom, pogotovo kćerkom, doživljava kao ljubav. Navedena stopljenost mu onemogućuje da njih diferencira u odnosu na sebe. Navedeno predstavlja rizik za zdrav socioemocionalni razvoj djece obzirom da iz navedene pozicije nije kadar uvidjeti i zadovoljiti emocionalne potrebe djece, nije kadar suosjećati iz pozicije djeteta. Neovisno o jezičnoj barijeri supruge, nerijetko govori u njeno ime, u čemu ga i ona nastoji sputati, nudi njene profesionalne uspjehe kao vlastite, nekritično nudeći njene profesionalne sposobnosti kao pomoć u razrješavanju ovog sudskog spora. Rigidnost strukture ličnosti rezultira i nepovjerenjem prema stručnoj podršci što može rezultirati kao nedostupnost stručnom savjetovanju i korekciji. Sve navedeno dovodi do zaključka da se kod ispitanika radi o mješovitom poremećaju ličnosti (Miješani poremećaj ličnosti F61), uz aktualni razvoj poremećaja prilagodbe (Poremećaj prilagodbe F43.2) kao reakciju na aktualne okolnosti odvojenosti od djece, a pored toga prisutno je i neprorađeno žalovanje za roditeljima. Poremećaj ličnosti predstavlja pervazivne maladaptivne obrasce

ponašanja u vidu rigidne strukture ličnosti, crno-bijelog pogleda na svijet, nadalje ga karakterizira teatralnost, nestabilnost socijalnih relacija, moguće hostilno ponašanje, negativistični kritički stav prema drugima, uz projektivnost do rubno paranoidne obrade realiteta.

B J osoba je natprosječnih kognitivnih kapaciteta, emocionalno nezrelja, rigidnije strukture ličnosti. Slika o samoj sebi je pozitivna. Sa svojim je mužem u simbiotskom odnosu, svog supruga uglavnom idealizira iako tijekom interakcija nastoji korigirati njegova ponašanja, prekidajući njegovo izlaganje, korigirajući ga.

Odrasla je u disfunkcionalnoj obitelji, u ranom školskom uzrastu bila je žrtva seksualnog zlostavljanja djeda. U ranoj adolescenciji nesvjesno ušla u inverziju uloga s roditeljima, brinula o ocu i braći. Bez adekvatnih identifikacijskih roditeljskih modela, uz neprorađene rane traume razvija nestabilan tip privrženosti. Veza sa sadašnjim suprugom traje od adolescencije, suprug predstavlja identifikacijski model kojeg idealizira i na svaki način nastoji gratificirati. Otežano razlikuje vlastite emocionalne potrebe od emocionalnih potreba supruga i emocionalnih potreba djece. Profesionalne uspjehe poistovjećuje sa svojom emocionalnom snagom, čvrsto uvjeren u svoje adekvatne roditeljske kompetencije. Problem u aktualnom roditeljstvu povezuje sa svojim roditeljima-progoniteljima i njihovim pomagačima, ipak, ulaže truda u razumijevanje svog udjela u konflikt sa djecom, eventualne vlastite propuste i propuste vezane za emocionalne potrebe djece. Kao dokaz svom psihičkom zdravlju nudi svoju kompetentnost na poslu i educiranost u području mentalnog zdravlja. Verbalizira otvorenost i motivaciju za stručnu podršku smatra što može rezultirati boljom dostupnošću za savjetovanje i korekciju. Sve navedeno dovodi do zaključka da se kod ispitanice radi o narcističnim crtama ličnosti koji ne zadovoljavaju kriterije za postavljanje dijagnoze poremećaja ličnosti. Uz navedeno je prisutna i poremećaj prilagodbe sa naglašenom depresivnošću (Poremećaj prilagodbe F43.2) kao reaktivno stanje na aktualna zbivanja.

Mlt. S O K djevojka je natprosječnih kognitivnih kapaciteta, odrasla je u cjelovitoj disfunkcionalnoj obitelji. Odrastanje je bilo obilježeno odsustvom majke, i u tom smislu sa osjećajem emocionalne usamljenosti i žudnjom za majkom. Od strane oca bila je izložena njegovoj rigidnosti i isključivosti, i oskudnim prepoznavanjem njenih emocionalnih potreba i nerijetko razvojno neprimjerenim pritiscima. Razvija nesiguran tip privrženosti, spram roditelja početno ambivalentna, aktualno negativistična i antiprotivna. Ulaskom u adolescenciju, u potrazi za vlastitim identitetom osvještava negativnosti obiteljskog života. U potrazi za emocionalnom toplinom rano stupa u emocionalne i intimne odnose, istovremeno očekujući prihvaćanje i naklonost roditelja, pogotovo majke. Razočarana majkom privrženost traži kod drugih članova obitelji (Teta Tanja), uz potrebu da i na taj način dopre do majke. Oca počinje doživljavati kao agresora i u psihičkom i u fizičkom smislu, uz doživljaj neprimjerenog seksualnog uznemiravanja. Invazivno ponašanje oca za nju predstavlja traumatsko iskustvo. Privrženost razvija isključivo spram brata, jedno drugom su utočište. Dolazak u Hrvatsku „na prevaru“ predstavlja za nju slijedeće

zastrašujuće iskustvo. Razočarana i zastrašena roditeljima, utočište traži u institucijama u Njemačkoj, potom u Hrvatskoj. Doživljaj vlastitih roditelja predstavlja transgeneracijski prijenos traume, odnosno gotovo je identičan odnosu koji njena majka ima sa svojim roditeljima. Aktualno ne želi živjeti sa roditeljima. Želi biti uz svoga brata. Želja joj je živjeti kod tetke u Njemačkoj, no ukoliko to ne bude uspješno radije bi sa bratom bila u domu za djecu. Smatra da je roditeljima potrebna terapija što predstavlja žudnju i potrebu djeteta da „netko drugi pomogne“ kako bi ipak doživjela i pozitivne osobine roditelja koji će prepoznati njene emocionalne potrebe. Obradom je pronađeno da L ima Mješoviti poremećaj ponašanja i emocija (F92) i Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe (F43.8). Potreban joj je kontinuirani tretman dječjeg i adolescentnog psihijatra.

Mlt. L S K mladić je primjerenih kognitivnih kapaciteta, odrastao u cjelovitoj disfunkcionalnoj obitelji. Odrastanje je bilo obilježeno odsustvom majke, i u tom smislu sa osjećajem emocionalne usamljenosti i žudnjom za majkom. Od strane oca bio je izložen njegovoj rigidnosti i isključivosti, i oskudnim prepoznavanjem njegovih emocionalnih potreba i nerijetko razvojno neprimjerenim pritiscima. Razvija nesiguran tip privrženosti, spram roditelja početno ambivalentan. Sigurnost osjeća isključivo kod sestre. Uz sestru u preadolescenciji osvještava negativnosti obiteljskog života. Sebe doživljava kao transeksualnu osobu što je dodatna otežavajuća okolnost obzirom da je u suprotnosti sa očekivanjima roditelja, pogotovo oca, da bude heteroseksualan. Uz sestru, razvija oskudna prijateljstva, to doživljava kao utočište, osjeća se dobro sa ljudima koji ga prihvaćaju takvog kakav jeste. Invazivno ponašanje oca spram sebe, sestre i majke za njega su traumatska iskustva. Dolazak u Hrvatsku doživljava kao „otmicu“, podrška je sestri u njenoj potrazi da se „spase“. Aktualno ne želi živjeti sa roditeljima. Želi biti uz svoju sestru. Želja mu je živjeti kod tetke u Njemačkoj, no ukoliko to ne bude uspješno radije bi sa sestrom bio u domu za djecu. Smatra da je roditeljima potrebna terapija što predstavlja žudnju i potrebu djeteta da „netko drugi pomogne“ kako bi ipak doživio i pozitivne osobine roditelja koji će prepoznati njegove emocionalne potrebe. Obradom je ustanovljeno da L ima Poremećaj ponašanja depresivnog tipa (F92.0) i Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe (F43.8). Potreban je kontinuirani tretman dječjeg i adolescentnog psihijatra.

Interakcija roditelja i djece odvija se u strukturiranim i vođenim uvjetima u nazočnosti vještaka. Djeci je udovoljeno da sjede pored vještaka jer navode kako će se tako osjećati sigurnije. Otac je imao namjeru na interakciju dovesti psića, verbalizirao je kako je mislio da će to djecu razveseliti, no raniji komentar djece o susretu s ljubimcem pokazuje kako bi takav potez dao suprotan učinak. A osim toga dolazak kućnih ljubimaca nije uobičajen za okolnosti vještačenja. Početak interakcije obilježen je velikom nelagodnom koja do kraja interakcije perzistira. Otac spontano nastoji ući u interakciju sa djecom koja su spram njega negativistična, majka je sapeta i djeci se formalno obrati, povremeno je na rubu suza. Otac nastoji na početku povesti razgovor o obilnoj dokumentaciji koju sa sobom donosi, navodeći želju i potrebu da istu vještaci prouče. Otac nastavlja razgovor o nepravilnosti rada institucija koji se nakon kraćeg vremena prekida. Tijekom ispitivanja djece, djeca ulažu truda da jasno i precizno odgovaraju na postavljena pitanja.

Otac, a povremeno i majka nastoje prekinuti njihovo izlaganje na što ih se upozori i potom se roditelji suzdržavaju od upadica. Djeca se niti u jednom navratu ne obraćaju roditeljima, a na postavljena pitanja od strane roditelja ne daju odgovore, gledaju u pod ili pogledavaju vještaka. Otac spram djece nastoji biti submisivan, prizvati ih na interakciju. U jednom se trenutku rasplače i uz dozvolu napusti na kratko ordinaciju. Majka pred kraj interakcije emocionalno preplavljena, izražava ljutnju spram djece. Kaže kako će „kod tetke napraviti rusvaj“, L se obraća pitajući je li zadovoljna što tako laže, a L kaže kako će L nakon punoljetnosti izići iz doma te će on biti sam. Dodaje kako bi djeca trebala biti svako u svom domu jer je L pod utjecajem L

Tijekom interakcije su roditelji očito preplavljeni vlastitim negativnim emocijama i ne prepoznaju trpnju i nelagodu djece. Bez potrebe su da se djeci obrate na topliji i empatičniji način. Za očekivati je da djeca nisu motivirana za interakciju s roditeljima, odnosno da je za njih ovakva interakcija retraumatizirajuća.

Po odlasku roditelja djeca se rasplaču i zagrle vještaka, potom se međusobno zagrle i tješe. Navedeno predstavlja dokaz poremećaja u privrženosti djece spram roditelja, naime djeca traže utjehu u nepoznatoj osobi. Roditelji spram djece imaju loš, invazivan i kažnjavajući roditeljski stil. Otac invazivno želi stupiti u interakciju ponašajući se socijalno poželjno, a potom zauzima ulogu žrtve, dok se kod majke izmjenjuje tuga i ljutnja. To kod djece stvara strah i otpor.

Iz interakcije djece s roditeljima vidljivo je da djeca spram roditelja negativistična, nema ležernosti niti spontanosti, roditelji su emocionalno preplavljeni i ne prepoznaju potrebe djece. Djeca zaziru od roditelja i njihovih negativnih emocionalnih reakcija. Neovisno o svemu navedenom, djeca i pred roditeljima iznose mogućnost da sa njima budu u boljem odnosu ako odrade svoju psihoterapiju. Dakle, djeca pokazuju potrebu za pozitivnim odnosom sa roditeljima.

Iz interakcije roditelja

Roditelji bez nazočnosti djece navode ogorčenost institucijama, sudom, CZSS, djelatnicima L škole. Djelatnike institucija doživljavaju izrazito neprijateljski navodeći u prilog tome niz vlastitih argumenata. Potom se nude osobno u rješavanju ovog slučaja, nudeći ženine stručne kompetencije, začudno reagiraju na odbijanje institucija i kažnjavanje od strane institucija. Inzistiraju na neutralnosti vještaka. Vlastitu djecu doživljavaju otuđenom, kao da su netko drugi.

Bez adekvatnog uvida u vlastiti doprinos u konfliktu sa djecom. Bez uvida u autoritet institucija. Dominiraju oštre osude spram institucija, s druge strane potreba uključivanja u rad institucija. Djeca su i agresori i žrtve. Sebe doživljavaju isključivo kao žrtve i djece i institucija i članova obitelji.

Kod samih roditelja prisutne transgeneracijske i/ili rane traume koje nisu prorađene na adekvatan način te se imaju tendenciju prenositi na slijedeće generacije. Roditelji nesvjesno repetiraju scenarije iz svoje vlastite traume. Vlastite roditelje (ženine) i sustav doživljavaju kao zlostavljače i opasnim za sebe i svoju djecu. Svjesno ili nesvjesno interpretiraju ponašanja roditelja i sustava kao zlostavljačka. Traže saveznike koji će im

pomoći u naporima da svih uključujući svoju djecu uvjere kako su se dogodile strašne i opasne stvari, potičući saveznike da optuže njihove roditelje i sustav. Kada bi naišli na potvrde svojih uvjerenja tada se stavljaju u ulogu roditelja-spasitelja i djece i sustava. Djecu prikazuju kao žrtve da bi se mogli staviti u ulogu spasitelja. Djecu spašavaju od nepostojeće opasnosti, pa time ulaze u ulogu progonitelja sustava i progonitelja same djece. Neuspjeh u naumu generira bijes i prema vlastitim roditeljima i prema sustavu i prema djeci.

ZAKLJUČAK

Otac J Ž K je nezrela, rigidna i krhka strukture osobnosti u čijem ponašanju dominiraju maladaptivni obrasci ponašanja koji zadovoljavaju kriterije za dijagnozu **Mješoviti poremećaj osobnosti F 61**.

Uz to kod oca su prisutne reaktivne psihičke smetnje radi aktualne situacije i neprorađenog žalovanja koje zadovoljavaju kriterije za dijagnozu **Poremećaj prilagodbe F43.2**

Radi opisane strukture osobnosti i reaktivnih smetnji, bez stručne pomoći, otac predstavlja rizik za produbljivanje psihičkih smetnji kod djece.

Majka B J pokazuje visoke kognitivne kapacitete i nezrele narcističke crte ličnosti koje ne zadovoljavaju kriterije za dijagnozu poremećaja osobnosti. Uz to ima i reaktivne psihičke smetnje radi aktualne situacije koje zadovoljavaju kriterije za dijagnozu **Poremećaja prilagodbe F43.2**.

Radi opisanih crta osobnosti i reaktivnih smetnji majka je dostupnija korekciji i ne predstavlja veći rizik u produbljivanju psihičkih smetnji kod djece.

Mlt. L O K zadovoljava kriterije za dijagnoze **Mješoviti poremećaj ponašanja i osjećaja F 92** i **Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe F43.8**. Navedeno zahtijeva liječenje po psihijatru specijalisti za dječju i adolescentnu psihijatriju.

Mlt. L S K zadovoljava kriterije za dijagnozu **Poremećaj u ponašanju depresivnog tipa F92.0** i **Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe F43.8**. Navedeno zahtijeva liječenje po psihijatru specijalisti za dječju i adolescentnu psihijatriju.

Struktura oca je rigidnija i u praksi predstavlja nepovjerljivost spram stručne pomoći, odnosno otežanoj dostupnosti za korekciju.

Struktura majke pokazuje kapacitet za bolji uvid u vlastiti udio konflikta s djecom, stanoviti empatski kapacitet neophodan za prepoznavanje potreba djece i bolju otvorenost za prihvaćanje stručne pomoći.

37/38

U aktualnom trenutku, obzirom na psihičko stanje roditelja, u najboljem interesu djece ne bi bilo da žive sa svojim roditeljima, te predlažemo smještaj u instituciju. Nikako ne predlažemo razdvajanje djece u različite institucije.

Predlažemo poštivati želju djece za pohađanje osnovne/srednje škole što bi za njih predstavljalo bolju motivaciju za daljnje školovanje.

Mišljenja smo kako smještaj djece u udomiteljsku obitelj ne bi bio u njihovu interesu, obzirom na njihovo narušeno psihičko zdravlje. Udomiteljska obitelj trebala bi biti psihički zdrava, prema potrebi procijenjena po psihijatru-psihologu u slučaju sumnje na narušeno ili krhko psihičko zdravlje članova udomiteljska obitelji, te educirana za skrb o djeci sa psihičkim smetnjama. Isto tako udomiteljska obitelj bi trebala biti motivirana za pozitivno roditeljstvo, odnosno poticanje pozitivnih odnosa djece sa svojim roditeljima.

Susreti sa djecom i roditeljima trebali bi se odvijati pod nadzorom stručnjaka nadležnog CZSS, uz uvjet da se roditelji uključe u kontinuirani tretman stručnjaka za mentalno zdravlje od kojih bi dobili pomoć u jačanju svojih roditeljskih kompetencija.

Na sva smo pitanja Suda spremne odgovoriti u pismenom i usmenom obliku.

Tanja Kosec, dr. med.
specijalist psihijatrije
specijalist uže specijalnosti psihijatrije -
dječje i adolescentne psihijatrije
stalni sudski vještak

Ivana Frančula Modrčin
specijalista kliničke psihologije
stalni sudski vještak

U Rijeci, 28. 12. 2021. godine

38/38

Tanja Kosec, dr.med.
 specijalist psihijatrije
 stalni sudski vještak iz područja psihijatrije
 Kraška 11, 51 000 Rijeka

OPĆINSKI SUD U
 RIJECI

29-12-2021

PRIMEĐENO

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI SUD U RIJECI

Rijeka, Žrtava fašizma 7

n/p gde sudac: Višnja Seršić-Gržetić

Posl.br. R1 Ob-273/2021-69

Račun br. 24/2021

Temeljem naloga Općinskog suda u Rijeci, u sklopu kombiniranog psihologijsko-psihijatrijskog vještačenja, izvršila sam psihijatrijsko vještačenje mlt. djece L O K i L S K te njihovih roditelja J Ž K i B J

Za izradu nalaza i mišljenja psihijatrijskog vještačenja, sukladno Pravilniku, molim da se na moj žiro račun IBAN: HR2023600003114582225 kod Zagrebačke banke – Poslovna jedinica Rijeka, uplati iznos za troškove provedenog vještačenja.

OPIS	BROJ BODOVA	KOEFICIJENT	IZNOS U KUNAMA
- Uvid u spis Naslova	140	2,0	280,00
- Interdisciplinarno vještačenje	150	2,0	300,00
- Psihijatrijsko vještačenje, te izrada nalaza i mišljenja	2.210	2,0	4.420,00
UKUPNO	2.500		= 5.000,00 kn

Nisam obveznik PDV-a.
 Obveznik sam II stupa MIO doprinosa.
 OIB: 83238030765

Tanja Kosec, dr.med.



U Rijeci, 28.12.2021.

38/38-1

OPĆINSKI SUD U RIJECI

29-12-2021

PRIMLJENO

Ivana Frančula Modrčin
Specijalist kliničke psihologije
Stalni sudski vještak iz područja psihologije
OIB: 33308003750
e-mail: ivanaf@inet.hr
tel. 051 659 158

REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI SUD U RIJECI

n/p gđe sudac: Višnje Seršić-Gržetić

Posl.br. R1 Ob-273/2021-69

RAČUN Br. 26 /2021

Molim gore navedeni naslov da mi u ime nagrade za izradu psihologijskog vještačenja u sklopu psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja ml.djece L O K i L S K te njihovih roditelja J Ž K i B J u predmetu Posl.br. R1 Ob-273/2021-69, isplati naknadu u skladu s Pravilnikom o stalnim sudskim vještacima.

Ivana Frančula Modrčin
Žiro račun ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. Rijeka
IBAN: HR4224020063100260892

Obveznik sam drugog stupa MIO
Nisam obveznik PDV-a

Uvid u spis Naslova	140 bodova
Interdisciplinarno vještačenje	150 bodova
Izrada pisanog nalaza i mišljenja	2.210 bodova
Ukupno	2.500 bodova
1 bod x 2 kn x 2.500 bodova	5.000,00 kn bruto

Rijeka, 28.12.2021.god.



Hrvatska pošta **Potvrda o primitku** P-10m
 OIB: 0721101005

preporučene pošiljke paketa EMS pošiljka
 vrijednosne pošiljke praćene pošiljke

POŠILJATELJ
 B R J
 HR - 51000 Rijeka
 tel./mob./e-mail:

PRIMATELJ
 OPCINSKI SUD
 u vlasništvu Ruke Vrbne Kotorinić
 UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7
 HR - 51000 Rijeka
 tel./mob./e-mail:

Dopunske usluge
 Povratnica Plus PU2PU _____
 Vrijednost _____ kn Nestandardni format
 Plaćanje pouzecom _____ kn Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru
 Prijamni broj: FR RF 94299445 2 HR
 Masa: 572g
 Poštarina: *25.80 4 02
 Datum/vrijeme prijma: 25.01.22 18:57:49 0914
 51110 RIJEKA P

Ozn. za narudžbu: 104/2019

Hrvatska pošta **Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska** **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: Prijamni poštanski ured **STAMO** Date of receipt: 25/01/22

Addressee of the item: Primatelj pošiljke **OPCINSKI SUD u vlasništvu Ruke Vrbne Kotorinić UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7 HR - 51000 RIJEKA**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Preporučena Amount iznos
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Nº of item Br. pošiljke

AR RF 94 299 445 2 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/urucena je Date Datum: 25/01/22
 paid/isplicena je

Signature* Potpis* **PRIMELJENO**

Return to Vratiti
 Name Ime i prezime ili naziv tvrtke: B R J
 Street and Nº Ulica i br.: R d
 Locality and country Mjesto i država: HR - 51000 Rijeka

Stamp of the office returning the advice: **AR** (Circular postmark)

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
 * Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2020

39/1

Broj pošiljke

RF942994452HR

Težina 572 g

Pošiljku dostavlja

Povratnica/dostavnica vraćena petak 28.01.2022 09:54 u 51000 RIJEKA

Povratnica/dostavnica vraćena

28.01.2022 09:54:00 petak

Povratnica/dostavnica je vraćena 51000 RIJEKA

Uručeno

27.01.2022 07:58:00 četvrtak

Pošiljka je uručena primatelju 51200 RIJEKA

Isporuka u poštanskom uredu

26.01.2022 16:51:30 srijeda

Pošiljku možete preuzeti u poštanskom uredu 51200 RIJEKA

Prijam

25.01.2022 18:57:49 utorak

Pošiljka je zaprimljena 51110 RIJEKA

https://posiljka.posta.hr/hr/tracking/trackingdata?barcode=rf942994452hr_170420232207

Tanja Kosec

Službeni podaci:

- Registriran kod:
- Županijski sud u Rijeci
- Stručna sprema
- dr.med,
- Grane / podgrane
- Medicina / Psihijatrija
- Adresa
- Kraška 11, 51000 Rijeka
- Županija
- Primorsko-goranska županija
- Tel
- 091 202 2023
- Email
-

Ostali podaci:

- God. imenovanja
- 2010

.....

Ivana Frančula Modrčin

Službeni podaci:

- Registriran kod:
- Županijski sud u Rijeci
- Stručna sprema
- mr. spec., Stilovi suočavanja sa stresom, Socijalna podrška mladih oboljelih od dijabetesa i njihovih zdravih v
- Grane / podgrane
- Društvene znanosti / Problemi obitelji, djece, mladeži i odraslih,
Društvene znanosti / Psihologija,
Medicina / Klinička psihologija
- Adresa
- Bujska 15, 51000 Rijeka
- Županija
- Primorsko-goranska županija
- Tel
- 051 659 158, 091 751 4041
- Tel
- 051659158

- Email
-

Ostali podaci:

- Mjesto rođenja
- Rijeka, 16.07.1965.
- WWW
-
- Fax
- 051623126
- Gsm
- 0915317430
- Radno vrijeme
- 08 - 16
- God. iskustva
- 12
- Referenca
- Odvjetnički ured Gregović
- Dodatne diplome
- Program temeljnog i naprednog stupnja dječje i adolescentne psihoanalitičke terapije
- Uža specijalnost
- Pedijatrijska psihologija
- Preporuka
- Konzultant za zaštitu mentalnog zdravlja djece i adolescenata
- Jezici
- Engleski (Aktivno)
- Stručna društva
- Društvo psihologa Hrvatske, Hrvatska udruga za dojenačku, dječju i adolescentnu psihijatriju
- Rad u drugim županijama
-
- Objavljeni članci

110122 PL

41

Tanja Kosec, dr. med.
 specijalist psihijatrije
 subspecijalist psihijatrije –
 dječje i adolescentne psihijatrije
 stalni sudski vještak iz područja psihijatrije
 adresa: Kraška 11, 51000 Rijeka
 mob.+385 912022023
 e-mail: tanjakosec2@yahoo.com
 OIB:83238030765

Ivana Frančula Modrčin
 specijalist kliničke psihologije
 stalni sudski vještak iz područja psihologije
 Bujska 15, 51000 Rijeka
 tel. 051 659 158
 e-mail: ivanaf@inet.hr
 OIB: 33308003750

Općinski sud u Rijeci
 Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
 29-12-2021 god. u 9 primjeraka sa 2 priloga
 i _____ rubrika.
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
 Predan na poštu preporučeno dana _____ 20 ____ god.
 Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
 plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
 Primijene vrijednosti (novac, državni biljezi i si.) _____

Podpis: _____

*Završno VRAĆENO. Odbijanje zbog utjecaja sudkinje
 vještacinja, internog utjecaja teksta u
 manipulacije i CZSS Rijeka, odgovornog
 vještacinja i sudkinje*

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Rijeci

Poslovni broj: R1 Ob-273/2021-69

Sudkinja: gđa. Višnja Seršić-Gržetić

**KOMBINIRANO PSIHIJATRIJSKO-PSIHOLOGIJSKO
 VJEŠTAČENJE**

Općinski sud u Rijeci, po sudu Višnji Seršić-Gržetić, kao sudu pojedincu u izvanparničnoj stvari predlagatelja:
 Centar za socijalnu skrb Rijeka (dalje: Centar), OIB: 16498344320, iz Rijeke, Laginjina 11a, zastupan po
 ravnatelju Karlu Balenoviću, protiv predloženika : 1. J Ž K OIB: 51574 s
 prebivalištem K Č a boravištem Rijeka, R L , 2. B J iz SR Njemačke,
 78 R F -A -M -str. oboje zastupani po punomoćniku Senki Pilepić, odvjetnici iz
 Zajedničkog odvjetničkog društva Senka Pilepić i Irena Lerner, iz Rijeke, 3. Maloljetna L O
 K OIB: 48220 s prebivalištem iz SR Njemačke, 78 R F -A -M -str.
 2 a boravištem Rijeka, R L 4. Maloljetni L s K OIB: 51970 s

prebivalištem iz SR Njemačke, 78 R F -A -M a boravištem Rijeka, R
 L oboje zastupani po posebnoj skrbnici, Tatjani Kurević, dipl.iur., djelatnici Centra za posebno
 skrbništvo, Dislocirana jedinica Rijeka, Franje Čandeka 23b, 5. Dječji dom „Ivana Brlić-Mažuranić“ Lovran,
 Omladinska 1 (dalje u tekstu Dom) , 6. Tanja Stojković, OIB: 12323981231, R. Njemačka, 78224 Singen,
 Schlosstrase 86, radi: povjere djece Tanji Stojković, izvan ročišta dana 22. listopada 2021., donio je rješenje o
 provođenju kombiniranog psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja.

Zadaća vještaka je da izvrše uvid u ovisudni spis, priklopljen spis R1 Ob-280/2021, obave razgovor i pregled

J Ž K B J te maloljetne L O K i L S

K te da utvrde roditeljske kompetencije, strukturu roditelja i djece, procijene opservirajuću
 dinamiku roditelja između sebe i njih s djecom, kao i da utvrde da li su roditelji ugrožavajući za svoju djecu
 (ako jesu zbog čega), da li je u interesu da se djeca izdvoje iz obitelji i smjeste u ustanovu ili obitelj u
 R.Hrvatskoj ili u Njemačku. Također je potrebno navesti da li je u interesu djece da realiziraju susrete s
 roditeljima ili ne, ako se predlaže izdvajanje iz obitelji.

Vještačenje se temelji na:

- 1 Uvidu u spis
- 2 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu J Ž K
- 3 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu B J
- 4 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu mlt. L O K
- 5 Osobnom psihijatrijskom i psihologijskom pregledu mlt. L S K
- 6 Procjenama interakcija između mlt. djece i roditelja

110122 PL

41/2

Ad. 1. UVID U SPIS

- list 1-3, 9.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Prijedlog
- list 4-8, 31.3.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Obiteljska procjena
- list 9-14, 15.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Korespondencija elektroničkom poštom

Akte:

- list 15-16, 18.1.2021., Dopis CZSS Rijeka
- list 17-23, 22.12.2020., CZSS Rijeka, Poziv
- list 29-31, 4.1.2021., CZSS Rijeka, Zamolba
- list 32-35, 7.1.2021., CZSS Rijeka, Očitovanje
- list 36-37, 1.2.2021., CZSS Rijeka, Poziv
- list 38, 9.2.2021., CZSS Rijeka, Očitovanje na predstavku
- list 39-40, 3.2.2021., Podnesak obiteljske prijateljice
- list 41-43, 31.12.2020., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Rješenje
- list 44-46, 30.12.2020., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Odjel za djecu, mlade i obitelj, Plan i program rada za provođenje mjere intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem roditeljske skrbi o mlt. L

O i L S K

- list 68-70, 26.2.2021., Centar za Socijalnu skrb, Podnesak/prijedlog za povrat u prijašnje stanje
- list 78-86, 12.3.2021., Podnesak obiteljske prijateljice elektroničkom poštom naslovljen na više primatelja (Socijalnu skrb, Pravobraniteljicu za djecu)
- list 87-110, 15.3.2021., Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, Podnesak B J u obliku Kaznene prijave-molbe za hitno postupanje zbog zaštite prava djeteta
- list 112-115, 15.3.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Rješenje
- list 116-123, 29.3.2021., Korespondencija elektroničkom poštom između odvjetnika B.Šolaja i stranki
- list 124-137, 10.4.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Žalba B J
- list 146-151, 12.4.2021., Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Žalba

Prilog 1:

- list 152-186, 2.2.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Podnesak/Očitovanje B J

Prilog 2:

- list 187-232, Istovjetno Prilogu 1 uz Potvrdu uručjenja
- list 233-234, 19.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 238-239, 19.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 242, 8.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Žalba
- list 246-277, 7.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Dopis Općinskom sudu u Rijeci- podaci o kontaktima, u priloigu e-mail komunikacija sa roditeljima
- list 278, 8.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Žalba
- list 279-281, 11.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke

- list 283-285, 12.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik
- list 286-287, 4.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Izvješće i zahtjev za poduzimanje mjera
- list 288-289, 5.5.2021., Osnovna škola „Trsat“, Odgovor na dopis – dolazak u školu i nastavak obrazovanja za mlt. L S K
- list 290-291, 4.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Odgovor na dopis OŠ „Trsat“
- list 293-295, 3.5.2021., OŠ „Trsat“, Stručno mišljenje
- list 296, 30.4.2021., HZZO, Podaci o zdravstvenom osiguranju mlt. djece
- list 297, 7.5.2021., Nastavni zavod za javno zdravstvo, Očitovanje
- list 298, 7.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Opservacija-hitno
- list 299-301, 23.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik
- list 307-309, 18.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 310-311, 21.9.2020., Općinski sud u Rijeci, Prijedlog za donošenje privremene mjere Centra za socijalnu skrb
- list 312-313, 19.5.2021., Centar za posebno skrbištvo, Dislocirana jedinica Rijeka, Podnesak mlt. L O i mlt. L S K po posebnoj skrbnici
- list 314-317, 19.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik
- list 318-319, 19.3.2021., Prva riječka hrvatska gimnazija, Mišljenje i zaključak Razrednog vijeća 2.a razreda
- list 320-322, 17.5.2021., Prva riječka hrvatska gimnazija, Odgovor na dopis Centra za socijalnu skrb
- list 323-324, 20.5.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Podnesak predlagatelja
- list 325-329., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 334-336, 21.5.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Očitovanje
- list 337-343, 26.4.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 347-349, 27.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak mlt. L O i mlt. L S K po posebnoj skrbnici
- list 350-368, 27.5.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 369, 01.6.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Očitovanje
- list 370, 7.6.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 371-389, 8.2.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 393, 17.6.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 396-399, 25.6.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Zapisnik
- list 400-405, 19.7.2021., Centar za socijalnu skrb Rijeka, Podnesak predlagatelja
- list 406-414, 28.7.2021., Općinski sud u Rijeci, Pismo mlt. djece
- list 415-438, 20.8.2021., Centar za socijalnu skrb, Podnesak predlagatelja i privremena mjera
- list 440-444, 31.8.2021., Centar za posebno skrbištvo, Dislocirana jedinica Rijeka, Podnesak mlt. L O i mlt. L S K po posebnoj skrbnici
- list 445-450, 6.9.2021., Dječji dom „Ivana Brlić Mažuranić“, Očitovanje

- list 451-454, 9.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 455-493, 14.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik (dokumentacija u prilogu)
- list 494, 15.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 495-497, 15.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 498-505, 16.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Zapisnik (dokumentacija u prilogu)
- list 506-508, 17.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Rješenje
- list 518-519, 27.9.2021., Općinski sud u Rijeci, Podnesak protustranke
- list 520-522, 4.10.2021., Općinski sud u Rijeci, Pismo (osobno) očitovanje protustranke

Ad. 2. J Ž K

Ad. 2.1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED J Ž K

Pregled je obavljen 11.11.2021.g. u 9.00 u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Na pregled dolazi u točno zakazano vrijeme, razlog pregleda razumije i motivirano surađuje. Pregled je bio zakazan u 8.30, radi obveze vještaka počinje u 9.00 sati

Na upit za mišljenje o razlogu određivanja vještačenja navodi kako je do toga došlo jer su sud i CZSS nepravilno radili, te ih prisilili da plate njih vještaka. Žrtve su nekolicine ljudi iz Njemačke. Nastavlja, kako su neosnovano uzeli djecu iz njihovog doma, a ne shvaćaju da su djeca žrtve interneta. Pojašnjava kako je u priču upleteno petero ljudi, dva bračna para i dečko od kćeri. Tu su roditelji supruge, obitelj Stojković, prijatelji ženinih roditelja i dečko od kćeri, jer oni kao roditelji tu vezu sa njim nisu odobravali. Kćer je ušla u to društvo muslimanskih muškaraca koji podvode žene, tjeraju ih na drogu. On i žena su upoznali tog dečka i njegovu obitelj, sa njima su i razgovarali. Dečko je koristio kći za "masovno seksualno iskorištavanje". Kada ga je pitao zašto ne nađe curu svoje nacionalnosti, dečko je odgovorio kako "Turkinje mora poštivati". L ne shvaća kako je postala o njemu ovisna, o tome su pričali sa psihologom u Njemačkoj. Oduvijek su planirali vratiti se u Njemačku. Nisu mogli ranije jer je on njegovao svoje stare i bolesne roditelje, došlo je i do pandemije. U ljeti prošle godine je umrla njegova majka, ostali su sami. U listopadu 2020. je sa djecom bio na odmoru na Krku, svi su vidjeli kako je tu bolje. L je od početka studenog 2020.godine počela raditi "horor". U školi je rekla da su se vratili iz Hrvatske, poslali su je doma bez dogovora s njim i ženom. Onda je kći involvirala svog brata u priču, nagovorila ga je da prestane ići u školu. Onda su skupili stvari i došli u Hrvatsku. L je već tada pala pod utjecaj interneta i onih pet ljudi koje je ranije spominjao. 14.4.2021. je napravila ono isto što je prethodno napravila u Njemačkoj u listopadu prošle godine, a to je da ju otac zlostavlja. O tome ju je najviše instruirao dečko, kako da iziđe iz škole, što da govori, kako da ode u Dom u Njemačku da bi bili skupa. Oni su kao roditelji kontrolirali njen mobilni, on ju je nagovarao i na druge loše

stvari, kao da ju vodi u šumu i da ga ona oralno zadovoljava. Mali je inače poznat iz loše familije, za njegovog se oca zna da je upotrijebio puno Njemica i onda si je doveo Turkinju.

Djeci je u Hrvatskoj bilo odlično, iznajmili su etažu vile, odlazili u posjete prijateljima. Kupio im je fitness sprave u stanu. U Hrvatsku su došli legalno. Nisu bježali. Djeca su se upisala u školu, nisu mogli na hobije radi corone, L je trebala na klavir, L na klarinet. Početno su prema roditeljima imali respekt.

O sebi i B kaže kako se znaju 20 godina. Njena je majka užasna žena, varala je muža na odmorima, vodila sa sobom i druge žene, vodila je i B sa sobom i podvodila ju. Ona je tad imala 18 godina, on je već sa njom bio primijetio je da sa njom nešto nije u redu, otkrio je što se zbiva i to prekinuo. Onda su se njeni roditelji razvojili, od nedavno su poet skupa. On je B ocu rekao što se zbiva. Oni su uzeli njenog brata, hranili ga. Od njenih su roditelja bili distancirani od 2003. ili 2004. godine, pa su se sa njima vidjeli tek 2019.godine. Tad je B odlučila djecu upoznati sa svojim roditeljima, i od tada oni rade protiv njih. Kaže kako je "baba vrag, koristi moje dijete da mi se sveti". Ona je u Njemačkoj nagovorila svog muža alkoholičara da zove CZSS, taj je razgovor snimljen i protekao je uredno, on je izjavio kako su baba i djed ljudi tamo. Djeca su zasebno pričala, L je rekla da hoće u Njemačku. Zvao je Balenovića, nije mu se javljao, htio je da mu da uvid u zapisnik. Ništa im nisu dali, o ničemu ih nisu obavijestili samo su ih zvali na ročišta. Nikog nije zanimalo da su djeca već u Njemačkoj učili hrvatski jer su se spremali za dolazak ovamo. Doznao je da su kontaktirali CZSS u Njemačkoj, izgovorene su neke ružne stvari o kojima oni ništa ne znaju jer nemaju uvid u spis.(rasplače se)Dobili su nadzor CZSS, uložili su žalbu. Određen je nadzor a nitko im nije objasnio niti dao na pismeno zašto su nadzor dobili. Za nadzornicu kaže da je došla nekoliko puta iz vjerskih razloga, bila je na vratima i pričali su. Onda su rekli da je bila a njih tad nije bilo doma. Onda su njega počeli kriviti, ženu nitko nije krivio niti spominjao. Dana 14.4.2021. su djeca odvedena u Dom.To nije bilo potrebno jer su u L školi sve objasnili psihologinji i razrednici. Onda su shvatili da je i od škole L bila pripremana, bila joj je razrednica Amira Redžić, a psihologinja Sabina Saltović. One su muslimanke, ali nema veze. Zvale su u školu policiju, L je govorila da joj dižem majicu, a ženu nitko nije zvao da to provjeri. Sada joj je razrednica D . Ovi iz škole su njihove informacije zloupotrijebili, L su sugerirali da kaže kako ne zna hrvatski, a L sada i u Domu ima instrukcije na hrvatskom. Sa L školom nije bilo problema. Iz L škole nisu dobili povratne informacije, iako su ih tražili. L je zamislila kako će tako završiti u Domu, kako će iz Doma u Njemačku. Sud je svih zvao na svjedočenje osim njihovih prijatelja. Molili su da u Domu djecu razdvoje i da im oduzmu Androide kako ne bi komunicirali sa ljudima koji im štete. Sve se desilo tako što su djeca imala on-line nastavu, trebala su im dva mobitela radi pomoći u prijevodu, L ga je tražila dva mobitela i on joj je dao. Ona je pisala profesoru kako se tate boji jer joj gleda cice. To je rekla i L on joj je rekao nek stavi nož pod jastuk. CZSS je reagirao na tu riječ "nož". Došle su tri žene iz CZSS, puno policajaca, "oni su me obradili", rekli da vode djecu u Dom. Nije znao gje je dom, nisu mu dali nikakav papir. L mu je ukrala mobitel tom prilikom i još mu ga nije vratila. "Oni su me ranili, uzeli djecu, bez papira, ja nisam znao gdje su djeca (plače)".Kaže kako je hodao po Lovranu, dozivao djecu. Vikao je "uzmite mene, vratite djecu. To je otimačina". Deset dana nisu znali gdje su.

Potom moli vještaka nek ne bude na ničijoj strani. Kaže kako je svoju djecu čuvao dok je njegovao i svoje bolesne roditelje, onda su ih uzeli i od njih otuđili. To je banda, Balenović laže da nije dobio dokumentaciju iz Njemačke i kaznio ga je što je odbio nadzor. Njegova žena hoće da radi umjesto Balenovića i Mavrinac iz Doma. Naglašava kako su oni skrbnici, neće da djeca idu kod Stojkovića, Balenović je rekao nek idu kod Stojkovića, on im se sveti.

O sebi kaže kako je rođen 1974. godine u D [redacted] Jugoslavija. Jedinac u braku roditelja. Majka Marija rođena 26.3.1938.g., preminula 21.08.2020 imala je Alzhajmer, dugo je proživjela radi njege njegove žene i njega. Otac Jo [redacted] rođen 11.10.1927.g., preminuo 22.9.2019.g., od starosti. Za brak roditelja kaže kako je bio normalan. Majka je radila na kiosku i bila domaćica, otac je bio zidar a pred mirovinu je i on radio na kiosku. Po pričama majke rođen je iz uredne trudnoće, uredno se razvijao, nije teže bolovao. U D [redacted] je stanovao do 18 te godine, onda je išao za Njemačku. Roditelji su se rastali 1989.godine radi kuće, tj. prodaje kuće oko koje se nisu mogli složiti. Onda su se opet vjenčali 2001. godine. Nakon razvoda su i dalje živjeli skupa. Za majku kaže da je bila apsolutno normalna žena, najbolja na svijetu, sa njom se bolje razumio. Otac je bio čvrst čovjek, poštivan od ljudi, dobar kao otac. O djetinjstvu kaže kako je bilo super, najviše bio u staroj kući kod babe i djeda, tamo su bile krave, druge životinje, volio je svježe mlijeko. Danas bi se reklo da je vodio "eko život". Bilo je puno djece, igrao se od jutra do navečer. Nije išao u vrtić, čuvala ga je majka i rođaci. Redovito je završio osnovnu i srednju školu, aktivno igrao nogomet, košarku, pecao je. Prvu je simpatiju imao sa 17 godina. U srednjoj je školi bio bolji đak nego u osnovnoj, smjer ekonomist. Imao je dobro društvo. Bilo je to vrijeme rata, Negira ratne traume kaže kako je njegova obitelj dobro prošla. Otac je išao u V [redacted] majka sa njim u Njemačku. Odmah je imao svoj stan. Radio je u raznim tvrtkama, kao konobar, kuhar, svašta. Potom je završio višu ekonomsku školu i tamo imao svoju tvrtku. Imao je svoje radnike, zastupao je telekomunikacijske mreže. Imao je dućane u raznim gradovima. Na kraju je bio detektiv. Dugo godina je pomagao roditelje, onda se razbolio na kičmu. Roditelji su u Njemačkoj postali invalidi, stekli su prava nakon par godina. I on je od 2014.g. u invalidskoj mirovini. O emotivnim vezama kaže kako ih nije imao do Njemačke, perverzno mu je bilo da ima sex kao maloljetan. Kasnije je to počelo. Imao je avanture sa Njemicama, imao je i veze, jedna je trajala 4, a druga 3 godine. U prvu nije bio zaljubljen, a za drugu kaže kako je "veza izvenula". Suprugu je upoznao 2001. godine u diskoteci. I jednom je došla u njegov dućan mobitelima. Privukao ga je izgled. Ona je imala 18, a on 27 godina. Oženili su se nedavno 30.10.2021.g. Problem je bila njena majka i cijela njena familija. Ona je na sudu rekla kako ju je seksualno zlopotrijebio djed po ocu. Što je više stvari doznavao, više ju je imao potrebe štiti. Majka ga je odgajala da ne čini drugima ono što ne bi volio da tebi čine. Bio je i onda i sada kultiviran, solventan, ljudina. Radi svega je sa njom u početku imao seksualnih problema, imala je grčeve kod snošaja, bila je bez orgazma. Sve se to sredilo nakon više godina. Taj je djed umro pred 34 godine, on je njenim roditeljima to nabio na nos, pa im je zato i danas najveći neprijatelj. Pomagao je svojoj ženi i ona se olakšala. Sama je odlučila da se od njih distancira. Njena mlađa braća su dolazila. B [redacted] je svih posjećivala, nikada joj to nije branio.

L je rođena 2005. godine, bila je planirana. Trudnoća i porod su bili uredni, sve su joj dali pa ispada da je za L "manje ostalo". Bio je na porodu. Hranio ju je kozjim mlijekom. Zato je jaka kao i on, njegov je karakter, bio je apsolutno sretan kad se rodila. L je rođen 20 .godine, bio je planiran da L ne bude sama i da razlika u godinama bude mala. Bio je jako sretan. Za L kaže da je divan dječak, "med i mlijeko", L ga je dečko nagovorio da bude homoseksualac. Ako on to zaista i jeste, on će ga kao otac respektirati. Imao je jednog radnika homoseksualca u tvrtki, taj je bolje radio od ostalih. Kaže kako imaju tisuće video zapisa djece, tisuće slika od rođenja do danas. Radili su i sve praznike ih vodili po Hrvatskoj, Bosni, Crnoj Gori, Međimurje.

Za sebe kaže da nije panker, „ološar“. On je biznismen sa dvije srednje škole, a žena ima fakultet. Oženili su se na R jer je to otok sreće, tamo su začeli L to je bio plan od prije.

Psihički status : Kontakt se uspostavlja, povremeno nedistanciran, obilne verbalne produkcije sa izraženom potrebom za detaljiziranjem, te je izlaganje potrebno povremeno prekidati i usmjeravati. Pod intrapsihičkom je tenzijom, a očito je da opširnim izlaganjem ventilira tjeskobu. Uredno orijentiran u svim pravcima, afektivno blijed, raspoloženje oscilira, povremeno emocionalno inkontinentan, rasplače se, disforičan. Misaoni je tijekom dijelom opširan, dijelom viskoznan. Sadržajno je dominantna preokupacija aktualnom obiteljskom problematikom kojoj podliježe konflikt sa institucijama. Pored projektivnosti i interpretativnosti, prisutna je paranoidna obrada realiteta. Dominantan je osjećaj napadnutosti i odbačenosti, osjećaj žrtve sustava i nekih članova šire obitelji, uz doživljaj da ga drugi strukturirano sputavaju u ostvarenju svojih ciljeva. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja koja bi upućivala na manifestnu psihotičnost (odmak od realiteta). Dominantni mehanizmi obrane su nezreli; potiskivanje, negacija, idealizacija, dezidealizacija, intelektualizacija, racionalizacija. Aktualno bez izraženih auto ili heteroagresivnih pulzija. Prosječnih kognitivnih i mnestičkih funkcija obzirom na dob i stupanj obrazovanja. Voljno-nagonski dinamizmi su očuvani.

Ad. 2.2. PSIHOLGIJSKI PREGLED I OBRADA J Ž K

Psihodijagnostička obrada J Ž K obavlja se 11.11.2021.g. i 19.11.2021.g. u ordinaciji vještaka psihologa (KBC Rijeka - Dječja bolnica Kantrida/Ambulanta psihologa). U ambulantu psihologa dolazi na vrijeme, urednog je vanjskog izgleda. Kontakt s predlagateljem se lako uspostavlja i održava, trudi se ostaviti pozitivan dojam. U testnoj situaciji je suradljiv, adekvatnog raspoloženja, intrapsihički bez veće tenzioniranosti. Upute za rad shvaća ali traži dodatno pojašnjenje jer navodi da nedovoljno poznaje hrvatski jezik. Primjerene je pažnje. Na testu Indeksa profila emocija PIE ostavlja 24 pitanja. Navodi kako se ne može odlučiti za odgovore.

Radi navedenog test nije mogao interpretirati.

Psihodiagnostičkom obradom primijenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: PM, LB, PAI, Harwardski upitnik o traumatskom događaju, NR i WARTEGG.

Intelektualno funkcioniranje i senzomotorne sposobnosti su uredne i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije.

Na inventaru za ispitivanje ličnosti PAI skale validnosti ne pokazuju iskrivljavanje rezultata, dosljedno odgovara i obraća pažnju na sadržaj čestica. Dubljih psihopatoloških pomaka se ne registrira, nema znakova psihotičnosti. Izvještava o češćoj pojavi različitih tjelesnih simptoma. Skloniji je negativnim očekivanjima, bespomoćnosti, bezvrijednosti i osobnom neuspjehu. Sebe smatra suosjećajnim i osobom koja drugima pruža potporu.

Analizom odgovora na Harvardskom upitniku o traumatskim događajima ne dobiju se obilježja ponašanja koji su odgovor na psihotraumu.

Poluprojektivna tehnika bilježi usmjerenost na obitelj (oduvijek je želio biti otac, boji se za svoju djecu, kad uspoređuje svoju obitelj s drugima trenutno je tužan, već je prošlo dosta vremena otkako su im oteli djecu, ljudi koje najviše voli su njegova obitelj, želio bi reći da puste njegovu obitelj na miru). Sa svojom majkom je bio sretan a za oca kaže da je bio jedinstven čovjek. Za njega je budućnost i zdravlje najbitnije. Boji se zmiija i visina. Najveća greška mu je što vjeruje u sve ljude. Skrivena želja mu je da bude sretan i zdrav. Voli zajedno raditi s onima koji vole raditi uredno.

Na projektivnoj tehnici crteža Wartegg bilježe se obeshrabrenost i pad motivacije te poteškoće na razini socijalnih odnosa i nošenja s osjećajem tjeskobe. Doživljava sebe je nesiguran. Strategije suočavanja sa stresom su neefikasne. Vjerojatne su teškoće u kanaliziranju ljutnje.

Ad. 3. B J

Ad. 3. 1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED B J

Pregled je obavljen 15.11.2021.g. u 8.30 h u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Na pregled dolazi u točno zakazano vrijeme, razlog pregleda razumije i motivirano surađuje.

Pregledu nazoči prevoditeljica.

O razlogu vještačenja kaže kako su ona i muž tražili vještačenje, jer su na to bili prisiljeni obzirom da su ih proglasili lošim roditeljima. Imali su dosada 4 rasprave. Ona i muž su išli u školu L i L sve su im

obrazložili. L je radila probleme u Njemačkoj i sve je to ponovila u Hrvatskoj sa ciljem da bude u Njemačkoj u Domu kako bi se mogla viđati sa svojim dečkom. U L školi su sve razumjeli. U L je školi suprotno. Sa njom i mužem nisu pričali, prihvatili su L istinu. Nisu ih obavijestili da je L pričala sa djelatnicima CZSS.

O sebi kaže kako je rođena 1983.g. u Njemačkoj, H , N -W odrasla u T Bayern. Njeni roditelji nisu bili oženjeni, oženili su se kada je imala 9 godina. Ima dva mlađa brata (rođeni 1986. i 1988. godine). Kada je imala 4 godine preselili su se u Bavarsku. Majka je rođena 1956.g. kratko je radila kao prodavačica, bila je uglavnom domaćica. Otac je rođen 1952.g., po struci strojarski tehničar, nije radio jer se protivio politici, kada se vlast promijenila opet nije radio. Živjeli su sa bakom i djedom po tati, oni su imali dobra primanja i uzdržavali ih. Djed je radio u rudniku i dobro zarađivao, a bio je i ratni veteran. 90-ih je godina ostao bez financijskog dodatka za veterane. Onda su dobivali dječji doplatak ili su majci davali kratke poslove preko zavoda za zapošljavanje. Otac nije htio sam čuvati djecu, nije htio niti da ona radi. Jednom se prilikom mlađi brat skoro utopio, onda je majka odlučila da neće raditi. Odlučili su se oženiti, jer onda majka kao udata žena nije trebala raditi.

Po pričama majke trudnoća i porod sa njom su bili teški. Kada je bila trudna s braćom morala je biti na hormonalnoj terapiji. Iza nje je imala nekoliko spontanih pobačaja. Uredno se razvijala, zna da je imala neurodermitis. O svojoj majci kaže kako je nesamostalna osoba, orijentirana na muža, od muža ništa ne smije. Nepouzdana je, ne može joj se vjerovati, nikako nije dobra majka što ona i sama zna. Ne zna zašto, ali uvijek je imala potrebu majci dati još jednu šansu. Ali nakon ovoga što joj je napravila "nema više niti jednu šansu, više nema roditelje". U djetinjstvu ju je znala smirivati kad bi plakala, davala joj jesti, ali je uvijek nastojala da joj postane prijateljica, smetalo joj je to. Npr. sa majkom je krala šminke kao mala, mislila je kako je to u redu, kao odrasla je shvatila da to nije u redu. Za sebe misli da je karakterno sličnija ocu, jer je majku lako mogla manipulirati. Sada zna da je to sve bio jako loš odgoj. Majka je varala oca, bili su na odmoru kada je imala 18 godina, i ona i majka su upoznale svaka svog muškarca. Majka se vratila potom mužu kao da nije ništa bilo, ona to ništa nije shvaćala jer je bila "zelena". Zna da je to mama i prije radila jer joj je tata to predbacivao. Nadalje ona nije brinula o njenom školovanju, bježala je iz škole, mislila je kako je to normalno. Nije imala nikakvog orijentira. Bila je loša učenica, onda joj je psiholog napravio test inteligencije i procijenjeno je kako je natprosječno inteligentna. Nakon toga je počela osjećati veliki sram, išla je u školu da ipak dovrši obrazovanje. Počela je biti sve motiviranija za školu, glavni je cilj bio da ne završi kao njeni roditelji.

O ocu kaže kako je bio agresivan, tukao je i nju i braću i majku. Bila mu je privržena do 10-te godine, bila mu je miljenica. Sa 11 godina je počela misliti svojom glavom. Počela se propitivati o tome kako živi, da li je to normalno, počela je štititi braću od njega. Njemu se to nije sviđalo. Otac je bio sklon pijenju velikih količina alkohola, i netko je procijenio da ima "problem sa kontrolom impulsa". On je zato dobio mirovinu. I majka je imala psihičke smetnje oduvijek, bila je depresivna, uzimala antidepresive i hipnotike za spavanje.

Za odnos sa braćom kaže da je bio uvijek jako dobar. Najviše je radi svega patio najmlađi. Majka je odselila kad je ona imala 18 godina, išla je kod čovjeka kog je upoznala na odmoru, on je bio iz Berna. Braća su bila s ocem, ona se uposlila, dolazila je k njima, pomagala im, kuhala, prala, bila je bijesna na majku što je učinila. Kao mala je pohađala vrtić sa 3 godine do 6 godine. Toga se dobro sjeća. Onda je krenula u školu, tu joj nije bilo dobro obzirom da su u Bavarskoj katolici a oni su bili Angelisti. Učiteljica ju nije voljela, davala joj je loše ocjene. Onda je u 3. i 4. razredu došla nova učiteljica i tada je sve bilo dobro. Imala je stalne neugodnosti radi oca i njegova političkog opredjeljenja. Hodao je okolo, protestirao, svađao se po cesti, tukao se. Radi njega su bili obilježeni. Sa 13-15 godina je počela popuštati u učenju. Imala je sve gore ocjene. Imala je tada velike strahove, mislila je tada kako će se ili slomiti ili ojačati. Tada ju je stalno tukao i vrijeđao.

Važna osoba u djetinjstvu je bila baka s kojom su živjeli. Ona joj je bila sigurnost. Baka je pokušavala pričati sa svojim sinom, urazumiti ga. Ipak on je odrastao na način da je "muška glava najvažnija u kući" i sve to nije imalo učinka. No baka je bila osoba u koju je mogla imati potpuno povjerenje. Dobro se razumjela sa braćom, imala je prijateljice, ali "to nije to". Prve je simpatije imala sa 14 godina. Veza je trajala 1,5-2 godine. Prekinuli su jer ju je prevario. Prvi intimni odnos imala je prije 15-te godine. Slijedeća veza je bila sa ocem svoje djece. Upoznali su se u diskoteci, onda je u njegovom dućanu kupila mobitel. Išli su na kavu, pričali, razmijenili brojeve, tako je sve počelo. Kad je nakon godine dana završila svoju stručnu izobrazbu počeli su živjeti skupa. Završila je školu za medicinsku sestru specijaliziranu za osobe s posebnim potrebama (psihički i fizički oštećene). Udala se nedavno jer je bila u strahu od svojih roditelja, oni razaraju veze među ljudima pa je mislila da će i ovu njenu vezu razoriti. Oni su u vezi 20 godina. Odlučila je da njeni roditelji upoznaju djecu tek pred par godina. Smatrala ih je toksičnima, mislila je da su se promijenili, ali oni se nisu promijenili i zato su radi njih danas ovdje.

O svom mužu kaže kako je jak, ustrajan, čovjek od povjerenja, srdačan i pun ljubavi. U braku su ravnopravni, on ju cijeni takvu kakva je, sa svim jakostima i slabostima. On je dobar otac, jako ga voli (plače). On ju nikada nije razočarao. O djeci kaže kako su oboje željeni. Kao medicinska sestra je radila do 2011.g. Onda je promijenila radno mjesto i počela studirati, 4 godine zdravstveno-socijalnog managementa. Završila je i naobrazbu za njegovateljicu. Njeni su roditelji znali da ima partnera, puno kasnije su ga upoznali, tek kada su bili u čvrstoj vezi. Otac je odmah htio dominirati. O zlostavljanju je roditeljima rekla, nisu ništa napravili, kad ju je silovao djed po ocu imala je 8-9 godina. Onda je to rekla partneru, on ju je prihvatio, štutio.

L je rođena 2005.g. Sve je bilo uredno, dobila je dosta na tjelesnoj težini. Dojena je do godine dana. Bila je mirna beba, nije najbolje spavala, ali je stalno bila gladna. Uredno se razvijala, nije teže bolovala. Ponekad je imala bronhitis.

L je rođen 2008.g. Trudnoća i porod dulje trajali. Dojen je godinu dana kao L uredno se razvijao. Bio je puno mirnije dijete, uredno je jeo i spavao, nije bolovao.

Za sebe kaže kako je bila uvijek dobrog zdravlja. Ponekad zapali cigaretu, negira konzumaciju droge ili alkohola.

Kaže kako samo ona može vidati djecu, "poljubim vrata i odem". Djecu pitaju da li žele vidjet majku, oni kažu ne. Trebali su pomoć da djeca s njom uspostave odnos, nitko im to nije pomogao. 5 mjeseci nije vidjela djecu. Ne daju joj da ostvari roditeljsko pravo. Dom je uzrokovao da se od nje još više udalje. Bez njihova znanja ili dozvole je CZSS pitao djecu gdje žele živjeti, a djeca su rekla kod tetke Tanje u Njemačkoj. Ne razumije zašto su ih to pitali pored zdravih roditelja. Djeca nemaju ni njemačku putovnicu.

Na upit o suprugu i njegovoj obitelji kaže kako su velika obitelj, i ništa posebno nema za istaknuti. Privuklo ju je kod njega to što su se od početka odmah dobro razumjeli. Na upit kako je reagirao kada mu je ispričala svoje traume kaže kako je bio u šoku, ali smatra kako je njegov posao bio samo da je razumije, a ne da je štiti, njoj ne treba zaštita, smatra da je jaka i samosvjesna i da se može sama štititi. Na upit da li se nakon toga njihov odnos promijenio, kaže kako je postao intenzivniji jer su se jedno drugom otvorili. O tome mu je rekla nakon 10 mjeseci poznanstva, kada je on osjetio kako ona nema dobar odnos sa svojim roditeljima. Na upit da li su traume utjecale na njen spolni život kaže kako su utjecale na način da se intimni odnos ima na način da ona određuje kada će se i kako odvijati. Spolni život sebe i muža smatra normalnim. O osobinama supruga misli kako je sve pozitivne istaknula. Zamjera mu što ne posprema dovoljno po kući, ali ga je naučila voljeti takvog kakav je. O suprugu kao ocu kaže kako je pun ljubavi, dok je ona radila on je brinuo o djeci, svugdje ih je vodio. Na odmore ih je vodio 3-4 puta godišnje, rijetko koji muškarac bi to radio. O njegovim roditeljima kaže kako su bili super ljudi. O sebi kao majci misli da je dobra majka jer je radila sve suprotno od svojih roditelja. Svakodnevno je djeci davala pažnju i ljubav, grlila ih je i ljubila što njeni nisu nikada sa njom. I dalje to želi raditi. Uživa u roditeljstvu, bez obzira što je u njihovoj obitelji drugačija podjela, a to je da ona radi a otac brine o djeci i kućanstvu. O svim ovim događajima kaže kako je njen plan isti kao Ž O L kaže da bi njena kćer trebala naći ravnopravnog partnera po uzoru na svoje roditelje. Sa 13-14 godina je pronašla tog dečka koji njih nije bio ni kadar pozdraviti, kao njene roditelje. Dozvoljavali su im da se vide, čak su pričali sa njegovim roditeljima i shvatili da mu L služi za "vježbu". Onda su shvatili da on nema pravilne namjere. Tu gdje su živjeli je malo mjesto i sve se zna. Ima dva primjera. Prvi da ju je zaključao u javni WC protiv njene volje, ona se jako nećkala. Drugi primjer, namamio ju u šumarak, ona je išla, on je spustio gaće i ona ga je oralno zadovoljila. Ž je to snimio, bili su u šoku jer je L lagala da sa njim ništa ne radi. Zabranili su joj da ga vidi, ona to nikako nije htjela jer je prejako pod njegovim utjecajem. On joj je dao savjet, ako neće roditelje nek izmisliti priču pa će ih se riješiti. U školi je ispričala da ju tata tuče, a ona tvrdi kategorički kako ih nikada nisu fizički kažnjavali. Ona i muž su išli tamo u školu i na Centar, to je proslijeđeno gdje treba i problem je bio riješen. Djeca im nisu uzeta. Kad je bio lock-down, ništa se nije moglo raditi, pa su se odlučili vratiti u Hrvatsku. Kad su tu došli optuženi su da su oteli djecu. To rade njeni roditelji i rođaka. 20 godina je sa Ž nije roditeljima dala blizu jer je znala da oni razaraju veze, sada to opet rade. Sve veze nje i braće je otac razarao. Djecu je s ocem upoznala pred 2 godine, dobro su reagirali jedni na druge, mislila je da se otac promijenio. Uvjerila se u suprotno. Njenom se ocu dopala L jer je curica. Za L je rekao da je ružan, debeo i da je gay. Počeo ga je ignorirati. Djeca su tri put tamo prespavala, zadnji susret je prekinut jer su se djeca išla uređivati u kupaonu, a otac je rekao da u kupaoni imaju sex i da su poremećeni. Onda je ona

ocu rekla da je on poremećen, otac ju je htio udariti. Rekla mu je nek proba, nije bilo ništa. Uzela je djecu i otišla.

O dolasku u Hrvatsku kaže kako je shvatila da u gimnaziji koju L pohađa rade protiv njih. S L rade stvari protiv njihove roditeljske dozvole. L nije stalo do odlaska iz Njemačke jer je htjela biti sa dečkom. L je na odlazak iz Njemačke dobro reagirao, imala je poslovnu ponudu za Švicarsku, L se dopala ideja.

O L kaže kako je vrlo otvorena, samosvjesna, osjetljiva, ali ima sposobnost utjecati na druge ljude, kreativna je, glazbeno nadarena, ima osjećaja za starije ljude. Dosta manipulira oca, od njega dobije što god hoće. O njihovom odnosu kaže kako je bio dobar, pravi odnos majka-kćer, nikako prijateljice. Skupa provodile dosta vremena, pričale, smijale se. Hoće joj prenijeti svoja iskustva jer L ne zna što bi radila u životu. Pozivala je k njima njene prijatelje. Kad je našla dečka na nju nije mogla utjecati jer je bila uvjeren da ju on voli. On je musliman i otac njegov je odgajao njega i braću da skupljaju iskustva prije braka dok ne nađu Turkinju za koju će se oženiti. L je sa njime čak 2 puta prekidala jer je dijelom shvaćala da je to istina.

O L kaže kako je povučen, vrlo osjećajan, teško nalazi prijatelje, trebaju mu posebne osobe sa kojima se dobro osjeća, moraju biti po njegovom ukusu. Srdačan je. Mogao se slobodno razvijati. Hoće se šminkati, lakirati nokte, takav ide u školu. To mu je došlo jer mu je L pokazivala videe o takvim muškarcima, a to je radila sa ciljem da razbjesni roditelje. Odnos sa L opisuje kao prisan odnos, isto kao sa L. Kad je počela L priča s dečkom, morao je lagati za L. L ga je iskorištavala. L je rekao ravnatelju škole da više neće lagati za L.

Kad su djecu odveli u Dom bila je na poslu. Bilo je to 14.4.2021.g., otac je bio doma sa njima. Nije računala da će njeni roditelji nazivati djecu i raditi protiv nje, da će njen otac pričati lažne priče. Njeni roditelji su preko nje upoznali Tanju, ona je od Ž polusestre kćer. Odnos je sa njom turbulentan. Ona ima muža Roma i dvoje djece. Ni jedan ni drugi ne rade, hoće njenu djecu da dobiju novce. Dobili bi 2.500 eura svaki mjesec. Tanja je u kontaktu sa njenom majkom, protiv njihove volje kontaktiraju djecu. Sve je to i zato jer njen otac ne želi da je ona sa Ž želi ih rastaviti. Prije ju je htio uništiti, sada ju želi uništiti putem djece. Tanja i njen muž su osobe sa psihičkim poremećajima. Oboje su se pokušali ubiti. Ona je bila na bolovanju od 2009-2020.godine zbog psihičkih problema. Pred 20 godina je bila na psihijatrijskom liječenju u bolnici jer je hodala gola po ulici, bila je psihotična. Pamti da je uzimala litij i antipsihotike. Tanja je Jehovin svjedok, tu je naučila biti dobar govornik. Nitko u Njemačkoj nije učinio vještačenje Tanje i njenih roditelja. Dobila je dopis da Tanja može dobiti djecu.

Psihički status: Urednog je kontakta, uredno orijentirana u svim pravcima, psihomotorno pod blažom tenzijom, afektivno bljeda, održanog raspoloženja. U emocionalno zahtjevnijim dijelovima razgovora koji se tiču djece, zaplače, no isto nastoji susprezati. Urednog tijeka misli, a sadržajno preokupacija aktualnom obiteljskom problematikom, uz simptome ponovnog proživljavanja traumatskih iskustava djetinjstva. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja koja bi upućivala na psihotičnost(odmak od realiteta).

Dominantni mehanizmi obrane intelektualizacija, racionalizacija. Primarnu obitelj dezidealizira, supruga idealizira, svoje i suprugovo roditeljstvo idealizira. Izražava ljutnju spram svojih roditelja i rođaka (Tanja i njen suprug). Aktualno bez izraženih auto ili heteroagresivnih pulzija. Doima nadprosječnih kognitivnih i mnestičkih funkcija obzirom na dob i stupanj obrazovanja. Voljno-nagonski dinamizmi su očuvani.

Ad. 3. 2. PSIHOLGIJSKI PREGLED I OBRADA B J

Psihodijagnostička obrada B J obavlja se 19.11.2021.g. u ordinaciji vještaka psihologa (KBC Rijeka-Dječja bolnica Kantrida/Ambulanta psihologa). U ambulantu psihologa dolazi na vrijeme u pratnji stalnog sudskog tumača za njemački jezik i supruga. Kontakt s predlagateljicim se uspostavlja i održava. U kontaktu je adekvatnog raspoloženja, intrapsihički bez veće tenzioniranosti, psihomotorno je mirna. Upute za rad se daju uz pomoć stalnog sudskog tumača za njemački jezik. Odbija riješiti inventar ličnosti PAI jer nije na njenom materinjem jeziku, na testu Indeksa profila emocija PIE ostavlja 7 pitanja na kojima se nije mogla odlučiti i dati odgovor te ostavlja pisanu napomenu koju je preveo i potpisao Stalni sudski tumač za njemački jezik a glasi "Test nije napisan na mojem materinjem jeziku, napisala sam ga uz zadržku i smatram da rezultati testa ne mogu odgovarati stvarnom stanju" zbog čega test nije interpretiran niti uzet u obzir. Primjerene je pažnje. U dijelu radu je temeljita, dugo i pažljivo ispunjava testove koje je pristala rješavati. Psihodijagnostičkom obradom primijenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: PM, LB, BDI-II, Harwardski upitnik o traumatskom događaju, NR i WARTEGG.

Intelektualno funkcioniranje i senzomotorne sposobnosti su uredne i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije.

Na Beckovom inventaru depresije dobiveni su minimalni simptome depresije.

Analizom odgovora na Harvardskom upitniku o traumatskim događajima dobiju se dodatna obilježja ponašanja koji su odgovor na psihotraumu.

Poluprojektivna tehnika bilježi negativne stavove spram majke i oca (kad bi njena majka bila majka, željela bi da više ne postoji, najveća greška su joj njezini roditelji, čini joj se da joj majka nije trebala imati djece, otac joj je uništavač svega, mrzi ga). Budućnost joj je život s djecom, najviše voli svoju obitelj, djecu i muža. Jednog dana će imati titulu doktora. Strah ju je automobilske nesreće. Bila bi potpuno sretna kada ne bi bilo stresa s maloljetničkim sudom, dječjim domom i socijalnom službom. One koje smatra pretpostavljenima dijele njena uvjerenja i svjetonazor i dobri su radnici.

41/14

Na projektivnoj tehnici crteža Wartegg odgovori asociraju na obrambeno ponašanje, napetosti u ljudskim odnosima i znakovi zatvaranja. Ambiciozna je i motivirana. Moguće su teškoće s nošenjem osjećaja tjeskobe. Smanjene je sposobnosti suočavanja s problemima, strategije suočavanja sa stresom su nedostatne.

Ad. 4. MLT. L O K

Ad. 4. 1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED MLT. L O K

Pregled je obavljen 15.11.2021. u 13.30 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Dolazi u pratnji djelatnice Doma. Razlog pregleda razumije i motivirano surađuje.

Na upit da li razumije zašto je pozvana, kaže kako je to sudska odluka jer treba razgovarati sa mamom, tatom, bratom i njom o njihovoj obitelji. Kada je bila mala tata ju je često tukao i govorio kako je to normalno. Mama je to dopuštala i isto je govorila kako je to normalno. Tata je osoba koja ima uvijek probleme sa zakonom. Od kada zna za sebe tata je uvijek sjedio za kompjutorom, govorio je da se mora boriti za sebe, govorio je kako "Njemačka nije dobra". Govorio je da se bori za prava svojih roditelja, a ona je uvjerena kako se borio za svoja prava, govorio je da se bori za njihovu penziju, a zapravo se borio za svoju penziju. Njegovi su roditelji umrli 2019. i 2020. godine. Vrijedao je suce, pisao je preko tisuću papira, prijavljivao je koga god je mogao. Počela im je u kuću dolaziti policija, on nije otvarao vrata. Htjeli su ga staviti u zatvor. Govorio je da je zatvor kao godišnji odmor i da je u zatvoru bez razloga. Kaže kako ona zna da to sve nije istina što je on govorio. Mama je uvijek potpisivala sve što je on htio. Mama je radila, on nije radio, koristio je svoje roditelje kako bi dobio novac. Obitelj je prvi put izbačena iz stana 1.1.2019.g. Imali su prvi stan gdje su živjeli s bakom i djedom, onda su baki i djedu našli drugi stan, tamo su ih preselili. Oni ostali u tom prvom i od tamo su ih izbacili, jer otac nije plaćao što je trebalo za stan. Otišli su živjeti sa bakom i djedom. Mama je spavala sama, a ona, tata, brat s djedom. Djed je umro, ostala je baka. Tada je mama shvatila kako tata jako griješi i ostavila ga je. Napustila ga je, otišla, povelala je nju i brata. To su bila jedina dva tjedna kada je "mama imala svoje mišljenje". To je prvi puta u životu kada se osjećala zaista dobro i mirno. Tati je zabranila da dolazi. Nakon dva tjedna je počeo dolaziti, spavao je kod njih i danju brinuo o baki. Onda je umrla baka, mama se smilovala i vratili su se tati. Ona njega "poštuje i ne zna ništa dalje od njega".

Kaže kako je problem dalje bio što se upoznala s dečkom i zaljubila se, imala je skoro 14 godina. Roditelji ga nisu htjeli jer je musliman. Tata se ponašao kao "naci", a mami je govorio kako je ona "naci", uvijek svih vrijedao. Za dečka su rekli da to ne smije, da se o tom priča sa 18 godina. Pokušavala je više puta pričati s mamom, kako su pričale i njene prijateljice, ali mama je odbijala. Nikada sa mamom nije imala odnos majka-kćer. Pričala je sa kćeri od očeve polusestre, nikog drugog nije imala. Tetka je puno puta mami rekla neka sa

MDA22 PL

njom priča. Kada je ušla u vezu, u početku nije rekla roditeljima jer se sjeća kako je tata jednom rekao kako nije lijepo kad se dečko i cura drže za ruke. Onda je to rekla mami i molila je da ona nekako to kaže tati. Zna da je mama sa 12 godina imala dečka i da je sa njim čak imala odnose. To zna jer je mama to ispričala mužu od tetke. Onda je došlo do incidenta. Tata je došao doma kod dečkovih roditelja i rekao "došao sam na jelo sa svinjom, hoćete da vas pojedem", tada je gurnuo dečkovu baku. Jednom je sa dečkom išla u šumarak. Bili su "puni hormona". Njen tata ih je pratio. Vidio je ljubakanje "itd"(dečko je imao hlače dolje, ona licem prema njegovom spolovilu). Tata je došao sa dva štapa i lupao dečka štapovima po glavi, lupao je i nju po ruci. Počeli su trčati, bježati od njega. Onda je tata dohvatio neko drvo i bacio dečku na glavu. Pogodio ga je u desnu stranu glave i on je prokrvario. Bila je u šoku i zvala policiju. Policiji nije sve rekla od straha. Zvali su njenu mamu. Bila je u šoku, to joj je trauma koju nekada i sad sanja. Očekivala je da će ju mama zagrliti. Mama se ponašala i govorila da je ona kriva. Rekla je mami da neće tatu. Tata je ipak došao i govorio da ju je dečko silio na seks. To nije bila istina. Onda su ona i brat išli kod dečka u bolnicu, ali je već bio pušten doma. Doznali su da je zadobio potres mozga i šivali su mu glavu. Onda je opet molila da tata ne bude kući, ali je tata ipak došao kući. Tata joj je govorio nek se smiri, ponavljao je kako je dečko na silu htio seks i kako je to silovanje. Ona nije htjela o tome govoriti, nije mogla vjerovati što se dogodilo i što tata govori. Sa dečkom je prekinula jer zna da su svatko krenuli svojim putem, a sad je u Hrvatskoj i to nema smisla.

2019. godine je upoznala mamine roditelje. Tata je to upoznavanje branio, a mama je to poštivala. Ona i brat su odavno njih htjeli upoznati. To su rekli davno tetki, tetka je to govorila mami, ali je tata to zabranio. Mama je odlučila da ih upozna, a tata se mami prijetio policijom. Onda je mama rekla "ja želim da djeca upoznaju moje roditelje". Išli su tamo, tata nije išao. Kada ih je upoznala "tada se u mom životu nešto napravilo", "baka je ista kao mama, a djed je isti kao tata, a moja mama je kao tatina kopija".

Tetka i ujak su rekli da bi nju i brata uzeli da sa njima žive. Poštivali su roditelje da probleme sami rješavaju, ali sad su rekli da bi ih uzeli. To je njoj i bratu jedina šansa. O svemu što su roditelji napravili tetka nije ništa znala. Kontaktirali su ju tek kada su došli u Dom. Rekla je da ih želi uzeti, jer su odrasli sa njom i njenom djecom. U 3. i 4. mjesecu 2020.g. su radi korone sa njima živjeli, u njihovoj kući na selu. Bilo im je lijepo. Tetak im je pomagao sa školom, tata nije mogao niti htio. Mama je tada vidjela da im je sa njima dobro. Njihovi sinovi su im kao braća (10 i 13 godina). Baka i djed su bili ljubomorni na tetku. Opet je uočila da je djed isti tata, a baka ista mama. Djed se sa tatom ne voli, a baka je shvatila da to što tata radi nije ok. Sa bakom i djedom ne bi htjeli živjeti jer su ih tek upoznali, shvatili su da su im "previše". Baka i djed "staro misle", voljeli bi biti kod tetke pa da njih pomalo upoznaju.

Što se odlaska u Hrvatsku tiče, kaže kako je bila subota, mama im je rekla da idu u kupovinu. Bilo je čudno što je rekla da povedu i psića jer psić ne može u dućane. Uzimala je sa sobom jastuke, i to je bilo čudno. Tata je bio kod kuće, rekli su da tata mora prodati auto. Dugo su vozili i na pola puta im je rekla da joj daju mobitele, to nije nikada radila. Brat je dao mobitel, ona nije htjela. Onda joj je mama ponudila 100 eura ako joj da mobitel. Mislila je da je to neka šala, dala joj je mobitel i uzela 100eura. Bili su u kupovini, parkirali su, mama je otišla i telefonirala. Došao je tata, sjeo u auto i rekao je da će mama voziti drugi auto. Htjeli su kući

radi pasića. Pitali su tatu gdje je mama, on je rekao da žuri radi prodaje auta, da će doći. Onda je rekao da je iznajmila apartman za prespavati, onda je rekao da je apartman krivo iznajmljen da ima samo jedan krevet, te da moraju voziti dalje. Prošli su Austriju, došli do Slovenije, onda je tata rekao da tu ne mogu prespavati radi korone. Onda je rekao da je našao apartman u Hrvatskoj da će tu biti par dana. Rekla mu je da mora u školu u Njemačku u ponedjeljak. Rekao im je da je bila policija u kući, da ih je on uzeo i spasio da ne završe u Domu. Dao im je mobitele da mogu zvati prijatelje. Zvala je mamu od prijateljice i sve joj ispričala što se dogodilo, ona je obavijestila policiju. Tata je uzeo sa sobom njihovu robu. Onda je došla mama u posjet i rekla im da će tu ostat. Tata joj je rekao da je za sve ona kriva "jer se hoće jebat s muslimanom". Sve je govorila mami od prijateljice, ona je sve govorila policiji. Rekli smo ja i brat da tu ne želimo biti. Onda je morala tu krenuti u školu u gimnaziju. Pedagog i psiholog škole su joj pomogle, sve im je rekla i oni su obavijestili CZSS. Htjela je razgovor sa policijom bez roditelja i oni su joj to omogućili. Tata je naredio da se kaže kako je u obitelji sve ok, ali je ona rekla svu istinu. Ova škola joj je preteška, teška je i drugima, njoj je još teža. Htjela bi hotelijersko-turističku. Roditelji su dozvolili samo da mijenja smjer u ovoj školi. Od kada su ona i brat u Domu posjećuju ih i mama i tata, iako tata ima zabranu pristupa. Mamu ne žele vidjeti. Misli kako je mama ista kao tata i misle kako susreti sa njom nemaju smisla. Brat često plače radi svega. Oni oboje znaju da roditelji imaju zakonska prava, ona mamu više ne želi zvati mama jer je dopustila da se dogodi sve što se dogodilo. Puno su puta plakali i vikali, ali je mama samo hladno gledala kao da joj nisu djeca. Htjeli su da se ona promijeni, htjeli su da shvati, ali sada misle kako se ona neće promijeniti i zato ju ne žele vidjeti. Rekli su im u Domu da moraju sići kad ona dođe i sami joj to reći. Govorili su joj "ne" neko vrijeme, sada su odustali. To su rekli ravnateljici Doma.

Tata je osoba koja ju je psihički i fizički zlostavljao. Od kada je sa 12 godina ušla u pubertet joj je govorio kako je on smije gledati golu i dirati jer je njegova krv i meso. Dizao joj je majicu i gledao grudi. Tukao ju je rukom i kaišem. Razlog je mogao biti bilo kakav, sve je bio dobar razlog da ju kažnjava. Npr. ošamario ju je kada mu je rekla da ne želi biti kao on jer se on stalno svađa sa ljudima. Rekla mu je da svi griješe, da i on griješi, ali da ne može griješiti cijela Njemačka, a on biti u pravu. Mama ju je samo jednom obranila i njega šamarala, a on se prijetio da će joj vratiti. Tada je ujutro u školi plakala dva sata, nije se mogla smiriti. Po kući i svuda je postavljao kamere da ju uhvati sa dečkom. Bratu je pokazivao slike nje i dečka. Tata ima slike o dječjoj pornografiji. Ima slike nje i dečka "zašto on to želi gledati, ono što ne bi trebalo gledati". Slike o dječjoj pornografiji i moje slike s dečkom sprema na stickove i bratov kompjutor da ispadne kao da brat to gleda, brat to ne gleda. Još je gore bilo psihičko maltretiranje, po dvadeset puta dnevno je govorio kako je mama loša i kako je za sve kriva. Govorila je to mami, tražila je da joj mama pomogne, a mama bi samo rekla kako je sve ok.

Za plan mame i tate da dođu u Hrvatsku nisu znali. Govorili su im da će ići malo u Bosnu, ne zna kako su došli u Hrvatsku.

O roditeljima kaže da bi sve napravili da im se ne vrate, misli da takvi ljudi ne bi trebali imati djecu.

41/17

Bioritam sna, nekad dobro nekad loše spava, kad spava sve čuje. Što se apetita tiče kaže kako stalno ima potrebu jesti, hrana ju čini sretnijom. Jede kada joj je loše, kada jede ne misli puno. Prije Hrvatske je imala 60 kg, bila je kao "štapčić", sada ima skoro 100 kg.

Psihički status: kontakt se uredno uspostavlja i održava, uredno orijentirana u svim pravcima, uredne pažnje. Afektivno topla, sniženog osnovnog raspoloženja. Ulaže truda u davanje odgovora. U emocionalno zahtjevnim dijelovima razgovora aspekta duševne trpnje i straha, nerijetko suspreže suze, iscrpljena. Urednog tijeka misli, sadržajno fenomenični ponovnog proživljavanja traumatskih iskustava, izbjegavanje podsjetnika na traumatska iskustva, pojačana pobudljivost, osjećaja straha i bespomoćnosti. Dobiju se somatizacije, fenomenični ponovnog proživljavanja kroz dnevna sjećanja i uznemirujuće snove. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja. Mnestički i intelektualno doima nadprosječna, voljno-nagonski snižena, bez auto ili heteroagresivnosti.

Ad 4.2. PSIHODIJAGNOSTIČKA OBRADA MLT. L O K

Psihologijska obrada mlt. L O K provedena je u ordinaciji vještaka psihologa u Dječjoj bolnici na Kantridi dana 15.11.2021.g. Dolazi u pratnji mlađeg brata i zaposlenice Doma.

Mlt. L je pristojna djevojka. Upute teže razumije zbog nedovoljnog poznavanja hrvatskog jezika i potrebno joj je dodatno objašnjavati pojedine riječi i izraze. Tijekom vještačenja surađuje bez otpora.

Psihodiagnostičkom obradom primjenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: intelektualnih sposobnosti PM, okulo-motorne koordinacije LTB testom, Inventar za ispitivanje ličnosti, verzija za adolescente PAI, Ljestvica simptoma traume kod djece TSCC-A, ispitivanjem strategija suočavanja sa stresom SUO, poluprojektivnim testom nedovršene rečenice NR i projektivnom tehnikom WARTEGG.

Globalne intelektualne sposobnosti mjerene testom neverbalnog rezoniranja su iznad prosječne s obzirom na dob.

Senzomotorne sposobnosti su primjerene zrelosti u odnosu na dob i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije. Sposobnost misaone koncentracije i pažnje je primjerena i tijekom dužeg misaonog napora.

Na inventaru za ispitivanje ličnosti PAI daje dosljedne odgovore, obraća pažnju na sadržaj čestica. Radi se o otvorenom i iskrenom pristupu rješavanja testa. Dubljih psihopatoloških pomaka se ne registrira, nema znakova psihotičnosti. U prošlosti je doživjela neki traumatski događaj, koji joj još uvijek izaziva uznemirenost i ponavljajuće napade anksioznosti. Oprezna je u interpersonalnim odnosima, brzo prepoznaje da se s njom ne postupa pravično i vjeruje da postoji usklađeni napor kod drugih da potkopaju njezine interese. Doživljava stres zbog kojeg je zabrinuta, izvor je ruminacije i osjećaja nesretnosti te postoji

rizik za nastanak nekih poremećaja prilagodbe ili reaktivnih poremećaja. Percipira da ima malu ili nikakvu socijalnu potporu koja bi joj pomogla u značajnim životnim događajima. Topla je i suosjećajna i drugima pruža potporu.

Na Ljestvici simptoma traume kod djece profil je valjan. Povišena je podljestvica anksioznosti koja odražava opseg u kojem doživljava generaliziranu anksioznost, preveliku pobuđenost i brigu, te specifične strahove od muškaraca ili žene, od mraka, od toga da će biti ubijena. Klinički značajno visoka je i podljestvica posttraumatskog stresa koja se sastoji od čestica koje se odnose na klasične posttraumatske simptome, koji uključuju intruzivne, nametljive misli, osjete i sjećanja na bolne događaje, noćne more, strahove, kognitivno izbjegavanje negativnih misli i sjećanja.

Na Skali suočavanja sa stresom najčešće koristi aktivno rješavanje problema a odnosi se na sve oblike planiranja, ponašanja ili razmišljanja o postupcima i načinima na koje se može riješiti neki problem.

Poluprojektivna tehnika bilježi da je oduvijek željela imati samo normalan život sa normalnim roditeljima. Velika želja joj je da počne novi život. Jednog dana će uspjeti zaboraviti J. B. i stat će na svoje noge. Kad bude starija želi biti sretna. Ono što u život najviše voli je njezin brat i biti bez straha. Za nekoliko godina želi imati dobar posao u Njemačkoj.

Aktualni strah je realan jer J. i B. kažu da je ona za sve kriva i zato mora ostati u domu. Kad je bila mlađa su abnormalne scene bile normalne (policija dođe po oca). Njezin otac nije J. Sve bi učinila da zaboravi svoje djetinjstvo. Kad bi barem njezina majka bila ikada tu za nju. Očekuje da im se vjeruje da su u patnji zbog J. i B. Da je roditelj ne bi svaki dan tukla svoju djecu. Njezina porodica postupa s njom kao da je ona za J. i B. neprijatelj. Najveća greška joj je što je povjerovala B. Voljela bi se osloboditi straha od J. Da je još mlađa ne bi bila u stanju da se bori za brata i nju kao što to čini sada. Kad je bila mlađa osjećala se krivom kad ju je J. tukao jer je mislila da to zaslužuje. Čini joj se da je njena majka pod kontrolom od J. K. Strah ju je ponekad da se vrati J. jer je on agresivan. Svoga oca ne voli. Najgore od svega što je uradila je što je povjerovala pogrešnim ljudima (J. i B.). Kad nije u stanju nešto uraditi sama je bez pomoći. U toku ispitivanja osjeća da ju boli duša, želi plakati. Većina njezinih prijatelja ne zna da se boji vratiti J. i B. Svi učenici su okej prema njoj. Vjeruje da su većina dječaka ista kao J. U školi se najviše boji da ostane u toj školi. Oni s kojima se druži su tetka Tanja s porodicom koji ju vole. Kad joj nešto ne ide može pitati tetku Tanju. Kad je bila mala njezina porodica je uvijek s tetkom Tanjom bila sretna.

Na projektivnoj tehnici crteža Wartegg bilježi se želja za samodokazivanjem, motiviranost i ambicija te moguće teškoće s nošenjem osjećaja tjeskobe. Notira se uspješna integracija emocionalnog i racionalnog, uredan afekt i senzibilnost te pozitivno samopoimanje i uspješno socijalno funkcioniranje. Adekvatnih je strategija suočavanja sa stresom.

Ad 5. MLT.L S K

Ad. 5. 1. PSIHIJATRIJSKI PREGLED MLT. L S K

Pregled obavljen 15.11.2021.g. u 15.00 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra. Dolazi u pratnji djelatnice Doma. Razlog pregleda razumije i motivirano surađuje.

Kaže kako zna da je sud odredio ovaj razgovor radi roditelja i da on kaže kako je bilo kod kuće u Njemačkoj i tu.

O majci kaže kako je sa njom htio pričati, kako ga nije htjela razumjeti, kako ga nije nikada saslušala. Mama nije uvijek bila sa djecom učila je i radila, kada bi joj rekao što se zbiva nije mu vjerovala. To se puno puta događalo i kad je mama bila s njima. Jednom prilikom ga je tata tukao po ruci, L je to vidjela, ona ga je počela tući da ga brani, onda je uzela bocu i pogodila tatu u oko. Plakao je i plakao, mama je čula da je plakao i ništa nije napravila. "Mama sve vidi, ali kao da ne vidi". Sa mamom je bilo malo lijepih trenutaka. Sjeća se da ih je vodila na kupanje na jezero i oni i sestra su u autu pjevali. Tata je pisao odvjeticima na kompjutor, nije bio s njima. Misli kako je mama "jako malo dobra, to malo voli kod nje", ali se nikako ne ponaša kao mama(rasplače se).Kada dođe u posjet u Dom bude mu teško jer vidi kako se nije promijenila. Ne voli kada dođe u Dom jer je jako loše napravila njemu i sestri. Nikada ih nije slušala, ponašala se kao da lažu, nisu joj lagali. Tata ih tuče od rođenja, rukom, kajišem, lopaticom za muhe. I prema mami je loš, ako je dulje na poslu kaže kako ga mama vara, kako ima ljubavnike, kontrolira mami gaće da vidi ako ima ljubavnika. Mama je kratko shvatila da on nije ok. Otišla je s nama od njega, rođak je pomagao nositi stvari. Tata je govorio da ništa bez njega ne smije. Nakon 2-3 tjedna je rekla da mora kod tate potpisati neke papire. Dugo je nije bilo, pitali su se što se dešava.

Jednom je ujak bio kod njih prespavati i popraviti internet dok su bili bez tate. Tata je došao u stan i pitao da li su Milani L "nešto napravili seksualno". Milan je rekao da to više neće trpiti. Tada su zvali mamu upomoć. Mama mu je rekla nek ode, tada mu je uzeo mobitel i bacio ga na pod i razbio. U Hrvatsku su došli tako što su ih "kidnapovali" u novembru 2020. Vozili su ih u autu, rekli da idu u shopping, onda da će samo prespavati van kuće i onda ih tu doveli i upisali u školu. Mama je došla u posjet za Božić i otišla.

O sebi kaže kako ne voli svoje tijelo još od vrtića ne želi biti muško, želi biti žensko. Nosio haljine od sestre i štikle od mame, volio se igrati da je princeza. To je tako oduvijek bilo. Mama to razumije, ali tata na to utječe. Tata mu je stalno govorio kako je ružan. "zašto šminka, skidaj to, bacit ću ti to"- to je govorio stalno. Razumio je da im je to teško shvatiti, ali ne razumije zašto ga je radi toga trebalo maltretirati. Tata hoće da je "strejt". Radi tate se trudio da to što želi ne pokazuje, bilo ga je strah njegovog povrjeđivanja riječima i rukama. Sestra mu je pomogla da se vrati k sebi. Sestra mu je i sestra i najbolja prijateljica, nju najviše na svijetu voli. Sestra je jaka kao kamen, tata je ucjenjivao da ne smije ništa reći. Sestra se nije dala, za sebe kaže da ne bi mogao to sam izdržati što je tata radio. Kad su došli u Dom zvali su socijalnu službu i Njemačku.U Domu im je

4/20

dobro, puno bolje nego kući. Tu ih prihvaćaju kakvi jesu, nitko ih ne povređuje, nitko ih ne tuče, nitko im ne govori ružno. Volio bi da on i sestra idu u Njemačku tetki Tanji Stojković i njenom mužu Milanu. Znaju se od malena, bili su kod njih kad je bila korona, bila je i mama i tamo spavala s njima. Tata ima konflikt sa ujakom, ujak ga ne voli jer ga je tata zezao, ponižavao. Roditelji njima nisu rekli da će ih tu dovesti. Oni su rekli da bi ih uzeli.

O dečku od sestre kaže da je bio dobar dečko. L je sa njim radila što je htjela, on ju nikada nije silio na ništa. Jednom su išli u šumicu dok je on bio doma i pospremao. Tata ih je uhvatio, L tukao po ruci, njega po glavi. Dečko je zadobio razderotinu na glavi (potražio je prijevod na mobitelu). Završili su u hitnoj, bila je policija. Tata je dotrčao kući, pobjegao je od tog događaja. Mama i tata mu nisu dali da ide kod sestre, htio je odjuriti biciklom. Držali su ga, mama se jako derala "ne smiješ ići". L tada nije htjela da tata bude u stanu, on je ipak prespavao, mami je to bilo ok.

Tata dečka nikada nije volio jer je musliman. Njemu je bio dobar, izlazili su skupa. L bi ga vodila sa sobom, "kao izlazi samnom, a izlazili bi sa dečkom". Dečko se sa njima lijepo ponašao. Sam se nikada nije zaljubio, "ako dođe dođe", tako razmišlja. Da mu se neko sviđa, trebalo bi mu puno vremena da sa nekim bude u vezi. Njegova orijentacija je često problem, bilo bi lijepo da se ljudi više međusobno poštuju. Kaže kako sada ima 13 godina, bez obzira na to "I am doing my thing". Pohađa 8. razred, puno mora putovati do škole i natrag, trudi se što više može i nada se da će priča sa sudom dobro proći za njega i L. Teška je ta njihova priča. Nekada je tužan radi prijatelja in Njemačke, nedostaju mu. Ima tamo najbolju prijateljicu, ona je imala rođendan malo prije nego li su ih odveli u Hrvatsku.

Sa tatom ima uglavnom neugodna iskustva. Ponekad je bilo dobro kad ih je vodio u restoran, ali bila je svađa uvijek ili dan prije ili nakon restorana. Isto je bilo sa moram, veselili su se odlasku, ali uvijek je bilo svađa prije, nakon..Bilo je i puno neugodnosti. Ulazio mu je u kupaonu dok se tuširao, govorio mu je kako ga smije gledati jer mu je tata. To mu je bilo strašno i to što govori i to što ga podsjeti da ne voli svoje tijelo. Onda ga je dirao po rukama i nogama. Gurao ga je van, on se nije dao. Kad pomisli na njega, vidi tu njegovu glavu koju više ne trpi, ne može ga gledati.

Psihički status: Izgledom feminiziran, našminkan, kontakt se uredno uspostavlja i održava, uredno orijentiran u svim pravcima, uredne pažnje. Afektivno topao, depresivnog osnovnog raspoloženja. Ulaže truda u davanje odgovora, traži pojašnjenja kako bi mu bilo sve jasno što ga se pita. Tijekom čitavog razgovora aspekta duševne trpnje i straha, u više se navrata rasplače. Urednog tijeka misli, sadržajno fenomeni ponovnog proživljavanja traumatskih iskustava, izbjegavanje podsjetnika na traumatska iskustva, pojačana pobudljivost, osjećaja straha i bespomoćnosti. Dobiju se somatizacije, fenomeni ponovnog proživljavanja kroz dnevna sjećanja. Prisutna problematika seksualne orijentiranosti i pojedina traumatska sjećanja vezana za navedeno, osjećaj poniženosti, neshvaćenosti. Ne doima pod uplivom intrapsihičkih doživljavanja. Mnestički i intelektualno doima prosječnih kapaciteta, voljno-nagonski snižen, bez auto ili heteroagresivnosti.

MDA22PL 41/30

Ad. 5. 2. PSIHOLGIJSKI PREGLED I OBRADA MLT. L S K

Psihologijska obrada mlt. L S K provedena je u ordinaciji vještaka psihologa u Dječjoj bolnici na Kantridi dana 15.11.2021.g. Dolazi u pratnji starije sestre i zaposlenice Doma.

Mlt. L S je pristojan i ozbiljan mladić. Psihomotorno miran.

Upute razumije i slijedi, pojedine izraze i riječi mu je potrebno dodatno objasniti zbog nedovoljnog poznavanja hrvatskog jezika. Tijekom vještačenja surađuje bez otpora.

Psihodijagnostičkom obradom primjenjeni su slijedeći psihološki mjerni instrumenti i tehnike: intelektualnih sposobnosti PM, okulo-motorne koordinacije LTB testom, Beckov inventar za djecu i adolescente BYI-II, Skalom strahova i anksioznosti za djecu i adolescente SKAD, Ljestvica simptoma traume kod djece TSCC-A te ispitivanjem strategija suočavanja sa stresom SUO i poluprojektivnim testom nedovršenih rečenica NR.

Globalne intelektualne sposobnosti mjerene testom neverbalnog rezoniranja su iznad prosječne s obzirom na dob. Senzomotorne sposobnosti su primjerene zrelosti u odnosu na dob i ne bilježe se odstupanja u smjeru organske cerebralne disfunkcije. Sposobnost misaone koncentracije i pažnje je primjerena i tijekom dužeg misaonog napora.

Beckov inventar ličnosti bilježi prosječnu depresivnost, anksioznost, ljutnju, javljanja ometajućeg ponašanja te samopoštovanje i samopoimanje.

Skala strahova i anksioznosti SKAD bilježi rezultate u granicama prosjeka.

Na ljestvici simptoma traume TSCC profil je valjan. Klinički značajno visoka je podljestvica posttraumatskog stresa koja se sastoji od čestica koje se odnose na klasične posttraumatske simptome, koji uključuju intruzivne, nametljive misli, osjete i sjećanja na bolne događaje, noćne more, strahove, kognitivno izbjegavanje negativnih misli i sjećanja te podljestvica disocijacije u kojem dijete doživljava blage ili umjerene disocijativne simptome. Analizom odgovora dobije se da osjeća da nije u svojem tijelu (objašnjava "I'm Trans") te da sanjari ili da odluta u mislima.

Od mehanizama suočavanja sa stresom SUO najčešće koristi izbjegavanje, zatim socijalnu podršku prijatelja i obitelji. Uglavnom ih procjenjuje neefikasnim (osim socijalne podrške prijatelja) što može ukazivati na njegovu bespomoćnost ili obeshrabrenost, jer ma što činio nema utjecaja na krajnji ishod.

Na poluprojektivnoj tehnici nedovršenih rečenica odgovora da je njegov otac često agresivan. Kad nije u stanju nešto uraditi onda je sam jer nema nikoga. Oduvijek je želio normalnu obitelj. Kad uspoređuje svoju porodicu s drugima vidi da njegova nije dobra. Njegova majka ne razumije svoju djecu. Kad je njegov otac

agresivan onda bi ih tukao. Želio bi da mu se otac makne iz njegovog života. Čini mu se da mu je otac u glavi psihički bolestan. Bio bi potpuno sretan da ima normalnu obitelj. Već je prošlo dosta vremena od kada ih je njihova majka razumjela. Svoju majku voli ali je učinila previše loših stvari da je više ne može nazvati mamom. Familija ga dobro tretira, ali roditelji ne. Njegova majka i on su imali dobar odnos kada je bila bez tate. Jednog dana će živjeti svoj život kako ga želi živjeti. One koje najviše voli su sestra, tetka, ujak, cusin, nećak, najbolja prijateljica, pas. Za mnoge majke misli da se ne mogu afirmirati sa svojim muškarcima. Kad je bio mali njegova porodica je bila tu za njega i njegovu sestru jer roditelji nisu. Očekuje da on i njegova sestra idu u Njemačku kod njihove tetke gdje su živjeli cijeli život. Za nekoliko godina želi biti u Njemačkoj i raditi što mu je dobro. Za sebe kaže da je trans. O većini djevojčica misli da su umišljene. Većina njegovih prijatelja ne zna da se boji da ga netko tuče. Boji se pasti s visine. Nastavnici su mu dobri ali mu učenje ne ide jer ne razumije hrvatski. U toku ispitivanja osjeća se "sad" jer mora pričati o tome šta mu se sve loše dogodilo.

Ad. 6. PROCJENA INTERAKCIJA

Ad 6.1. INTERAKCIJA DJECE

Interakcija djece održana je 16.11.2021. u 10.00 sati i 25.11.2021.g u 11.00 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra.

L _____ kaže kako joj je teško pričati jer je neke stvari već puno puta rekla u institucijama, L _____ se nadoveže i kaže kako je i njemu teško, pogleda sestru i kaže moraju da se zna kakva je njihova situacija. L _____ kaže kako su rođeni u Njemačkoj, živjeli su sa roditeljima, onda je došla baka pa djed. Baka je imala demenciju, znala je njihova imena i ništa više. Bila je kao velika beba koju se ništa nije moglo naučiti i samo su gledali kako je propadala. Sve im je kao malima to bilo normalno, kasnije su shvatili da to nije normalno. Na upit što nije normalno L _____ kaže kako npr. "ja jedem, on mijenja pelene i ja osjetim te mirise...lijepo je kad sin brine o mami, ali nije lijepo kad je tata govorio kako ćemo i mi morati tako kad on ostari i bude takav". Baka je njemu bila sve, prije mame i njih. L _____ potvrdno kima glavom. Iz tog stana su ih izbacili pa je tata našao novi stan koji je bio blizu. Potom L _____ kaže kako je djed bio ok kad je bila mala. Voljela je sa njim pjevati, voljela se sa njim šaliti. Odnos djeda i tate je bio jako loš. Tata se svađao sa djedom, bacali su stvari po stanu, dolazila je policija. Kad je imala 12 godina djed joj je bio najbolji prijatelj. "Tata i mama me nisu vidjeli niti čuli". Djed je imao neku cistu, "imao je izlaz na trbuh", teško je disao...dolazila je hitna, sa 92 godine je umro u bolnici, to je bilo 2019.godine. Nadovezuje se L _____ i kaže kako je baka umrla u kući. Priča kako se rano probudio, došao do kuhinje gdje je bio bakin krevet, primijetio je kako je teško disala. Jako se prestrašio, dao joj je gutljaj vode, nije znao što bi drugo. Imali su 6 mobitela, tata je sve uzeo, nije ga bilo, valjda je išao u kupovinu. Išao je brzo probuditi L _____ L _____ joj dala gutljaj vode, misli kako ju je registrirala. Onda je došao tata, brzo zvao doktora, L _____ stavio uz baku njega u sobu. On je zvao prijateljicu A _____ koja ga je tješila i

puno mu pomogla u tom času. Bilo mu je to strašno, nije znao što bi. L je ostala s tatom i doktorom, baka je hvatala zrak i odjednom prestala disati. Nadovezuje se L i priča kako je doktor pogledao na sat i rekao da treba čekati dva sata i kako netko treba biti uz baku. Tata je bio negdje u stanu, hodao gore-dolje zvao ljude da ju odvedu. Kaže kako ju je bilo jako strah, "dirala sam ju stalno u namjeri da bude živa". Došle su mama od tetke i druga kćer. Tata je od nje tržio da izabere robu u koju će baku obući. Mama je bila kod svojih u posjeti i tek je navečer došla. Zvali su mamu na telefon ali se nije javljala. Onda ju je tata slao susjedi da susjeda pegla odjeću za baku. Doktor je baku dizao, sjeća kako su pucale kosti, kako ju je digao lubanja je udarila ... "to mi je bilo jako ružno". Morala je gledati dok je oblače, L to nije mogao.

L se nadovezuje i kaže kako je mama došla, ostavila stvari i zagrlila ih je i plakala. Mama je mrzila što djed i baka trebaju sa njima živjeti, mrzila je što je tati baka na prvom mjestu. Tata je za njih brinuo 15 godina. Mami je bilo olakšanje kad su umrli. Tata joj je rekao da je ona kriva što je umrla i da je bilo bolje da je mama umrla. To je bilo par sati nakon što je baka umrla. Isto joj je govorio da je ona kriva što je L s tim dečkom jer je mama kurva. Mama je sa njima otišla dok je baka još bila živa, mama je htjela da on i sestra budu kod tate 2 tjedna i onda je baka umrla dok su bili tamo. Mami je bilo žao tate. "Nije lijepo kad roditelj umre, ali on se borio za pare, preko 10 godina se borio za pare". "Od kada su umrli postao je još gori. Prije se borio za pare, to je bio projekt, sada smo mi projekt". Već su mu u Njemačkoj on i sestra rekli da žele u dom ako se tako ponaša. Sada hoće da su u Domu u Hrvatskoj ako neće sa njim kući. U Njemačkoj im je bacio "tašnu" i rekao nek se pakiraju u Dom, a mami je rekao da je ona kriva. Jednom se tata ispričao za svoje ponašanje i onda je rekao "opet ću tako". L se prisjeća kako su po ljeti 2020. godine bili u Bosni u restoranu, tukao ga je u restoranu po bedru jer je imao drugo mišljenje. On je tatu udario nazad po ruci i rekao mami "jesi vidjela", a mama je rekla "sad ste kvit". Tada je sjedio pored mame "vidjela je, a nije vidjela". Onda je tata pitao neku ženu da li je tukla svoju djecu, žena je rekla "da", a tata mi je rekao "eto vidiš". Tata ima puno obitelji u Bosni, to je govorio, svi su mu se smijali. L dodaje, kako u njihovoj obitelji nije bilo samo riječ o tučenju djece nego je bilo i neugodnih seksualnih stvari, to nije tata govorio. L "imamo puno obitelji s tatine strane, ali što ćemo sa njima kada su idioti". L "tata me tukao jer sam sestru branio". L "ja sam mu rekla da se neću kao on boriti za gluposti". L "L je sa rukama, sa dlanom po licu, onda je mama ošamarila tatu a tata je rako da će joj vratit.". Onda kaže kako je L za ruku uzeo u svoju sobu, imao je ključ. Nekad bi tata uzeo ključ i zaključao bi sebe i mamu u tu sobu, imali bi tamo seks, to je znao jer se čulo tatu kako glasno diše. L je često plakala, smirivala se prije škole, u školi i smirivala se da dođe doma. Najgora je bila 2019. godina. L kaže kako je 2020. u školi sve rekla učiteljici, a prethodno je sve rekla L i dogovorili su da tako više ne može i bili su spermni ići u Dom u Njemačku. Učiteljica je zvala Centar, Centar je zvao roditelje, roditelji nisu došli na termin, tata je pričao svoju priču, rekao da Centar brine o onima kojima stvarno treba pomoć. Na Trsat je dolazila Brankica iz CZSS, tata ju nije puštao u kuću. Tata je L govorio što joj treba reći, L je to od straha govorio. L potvrđuje da se bojao i govorio kako je sve ok. Potom L kaže kako se bojala biti sa tatom sam u kući, pa joj je L rekao neka stavi nož ispod kreveta. Trebala je biti kući radi on-line nastave, a nije znala na što bi tata mogao biti spreman. To je rekla kada je došla u

školu i slijedeći su dan došli po njih i odveli ih u Dom. L kaže kako im je sve ovo jako dugo, tu su došli krajem 10. mjeseca, a u Domu su od 4. mjeseca. L kaže da je na Trsatu bilo jako ružno. Tata je uzimao ključeve od soba, izlazio je na balkon i kontrolirao što ona radi. Tjerao ih je da čiste po kući, obično bi naredio da čiste gladni nakon škole. Kad bi sa bratom izlazila van, jednom su bili na bezalkoholnom koktelu i ručku, i htjeli su tajno zvati baku i djeda jer se od dolaska sa njima još nisu čuli. Malo su kasnili kući, prestrašili su se kada su vidjeli da kasne, brzo hodali ulicom, tata se 4-5 puta pojavljivao i nestajao na ulici. Kada su došli kući on nije bio u kući. To je znao raditi i kada su bili u Njemačkoj. Jako su bili prestrašeni. L kaže kako je stalno nešto slikao. Pokazivao mu je slike L i dečka, govorio kako se to ne radi, a na slici je bila L s dečkom i dečko joj je držao ruku na guzi, ništa previše prosto. O intimnim slikama je govorio mami od L prijateljice, a te slike nije nitko nikada vidio. Tata im je govorio da ima kamere i da vidi sve što rade. Jednom joj je dečko rekao da je autom projurio i slikao ga pred njihovom kućom, vjerojatno da ima dokaz dje je bio pred njihovom kućom. On ima aparat, on svih i svakoga snima bez znanja onog koga snima. Vjerojatno snima i ove razgovore.

Nastavak interakcije: L govori kako joj je bilo jako neugodno što je tata od malena imao potrebe ulaziti joj u kupaonu, i mama i tata su pred njima hodali goli. Kao malima im je to bilo normalno, kao stariji su shvatili da se toga srame. L dodaje kako ga je tata zvao „čipči“ što je umanjica za muški spolni organ, a L je zvao „piži“ što je umanjica za ženski spolni organ. Za tatu je uvijek imao osjećaj da ga nekako „ekstra gleda“. Kada su se shtjeli zaključati u kupaonicu tada je tata jako vikao, jednom je htio nožem ući u kupaonicu, onda bi im uzimao mobitele. Od kada je L ušla u pubertet, tata je i dalje sve to radio, namjerno je sve to još više radio. Ulazio je u kupaonu, razmaknuo bi zastor i gledao ju. Znali su se i potući, tata je udario L radi jedne kutije, L je bacila tati bocu u glavu. Mama se samo brinula za tatu iako je L neutješno plakao, nije ju bilo briga ni za sina ni za kćer. Tata je tada govorio da će radi L umrijeti od infarkta, da je agresivna i luda, da ga je mogla ubiti. L kaže kako je to napravila jer mama nije ništa napravila. L kaže kako je tati sve bila zabava, dok je prala suđe znao bi joj doći s leđa i dignuti majicu iako se vidjelo da je bez grudnjaka. L kaže kako mu se tata rugao, govorio mu da je ružan, opominjao kako takav ružan ide u školu. Onda ga je htio grliti. Nikada nije volio tatine zagrljaje. Što mu se više odupirao tata je više navaljivao da ga nakon uvreda grli. L kaže kako je mama tetki rekla da joj je teško i da će se ubiti, da će se autom zabiti u stablo. To joj je bilo grozno čuti.

Ad 6.2. INTERAKCIJA RODITELJA I DJECE

Interakcija roditelja i djece održana je 10.12.2021.g. u 10.00 sati u KBC Rijeka, Klinici za pedijatriju, Zavodu za neurologiju i dječju psihijatriju, u ambulanti psihijatra.

Interakcija je dogovorena za 9.30 sati, djeca dolaze u pratnji djelatnice Doma Lovran, kao i prevoditeljica koja navodi kako su joj roditelji javili da kasne zbog gužve u prometu. Roditelji dolaze u 10.00. Pred vratima ordinacije su dočekani roditelji koji sa sobom dovode psića, navodeći kako su ga uzeli sa sobom misleći kako će se djeca obradovati. O tome se izvjesti djecu u ordinaciji koja kažu da ne žele vidjeti psića jer da bi ih to

jako rastužilo te ne bi mogli ostati sabrani tijekom razgovora. Oca se zamoli da psića odvede u automobil što otac i učini.

Pred dolazak roditelja djeca mole da li mogu sjediti na kauču pored ispitivača što im se odobri. Sjedaju jedno pored drugoga, gotovo privijeni.

Ulaskom roditelja u prostor, otac pozdravlja djecu, pita ih kako su, što je novoga, kaže kako su mu nedostajali. Majka ih pozdravi, gleda u njih. Otac i majka sjedaju nasuprot djeci, do njih je prevoditeljica. Djeca ne odzdravljaju, pogledaju roditelje, potom gledaju ispitivače, ne odzdravljaju, ne odgovaraju na očeva pitanja. Otac želi uspostaviti komunikaciju sa djecom, djeca su spram njega i dalje negativistična. Otac donosi sa sobom puno dokumentacije koju nudi vještacima, donosi brošure sa radnog mjesta svoje supruge, nudi ih vještacima, nudi ih djeci i navodi kako je dobro da to svi vide, naročito da djeca vide kako im je majka uspješna. Ocu se kaže kako se o tome može eventualno kasnije razgovarati.

Ispitivanje počinje na način da se djecu pita kako se osjećaju u ovoj situaciji. Prva počinje govoriti L koja kaže kako se osjeća "O.K .jer zna da je ovo zadnji korak". Neugodno joj je jer sjedi zajedno s njima...odmah se sjeti svega što se desilo kod kuće, misli kako radi toga nisu zaslužili da ih vide. L se nadovezuje i kaže da su ga maltretirali, govorili mu ružne riječi. Nisu zaslužili da ih vide, oni nisu dobre osobe.

Otac prekida izlaganje djece i navodi da su to "proslijeđene riječi", a ne riječi njihove djece, to su riječi od Stojkovića i majčinih roditelja. Prije nisu bili tako povodljivi.

Majka navodi da ih djeca nazivaju ljudima. Djeca na komentare roditelja šute.

Potom L navodi kako ona i brat ne trebaju prevoditeljicu, brat potvrdno kima glavom. Žele razgovarati na hrvatskom jeziku, kako bi izbjegli manipulacije roditelja, a stalo im je da vještaci sve dobro razumiju.

Vještak zamoli svakog od ispitanika da onome koji govori ne upada u riječ.

Potom se djecu upita o pozitivnim i negativnim stranama roditelja.

L navodi kako ju neće zvati mama nego B Ne smatra ju mamom, jer takve stvari prava mama ne dozvoljava što je B dozvolila. Njena pozitivna strana je ta što je studirala. Sviđalo joj se to kako je mogla izdržati učiti iz debele knjige. Puno je učila, stalno je učila i nije bila sa njima. Sviđala joj se samo zbog učenja.

Negativna strana je ta što nema svoje mišljenje, ne može reći što želi, sluša samo druge ljude. Ponaša se kao malo bespomoćno dijete. Ona sluša J imala je svoje mišljenje samo prošle godine tjedan ili dva kad je otišla od njega. J ju nagovara na sve i ona to radi. Uspješna je što se tiče posla, a kod kuće je kao dijete, i J ju je zvao da je treće dijete.

O odnosu nje i mame navodi da nisu nikada imali odnos kćeri i majke, nije imala u nju povjerenja jer sluša samo J sve mu kaže i dijeli samo njegovo mišljenje.

L navodi da su majčine pozitivne strane da jako dobro uči, na poslu dobro odradi a kod kuće to nije uspjela. Samo vjeruje J nema svoje mišljenje, djecu ne sluša, sve što kažu djeca za nju je laž. Za svoj odnos s majkom kaže " na distanci je". Rekao joj je što on želi, kaže im da je on takav i oni to ne podržavaju.

Prilikom razgovora, djeca se trude da čim jasnije govore hrvatskim jezikom, u čemu su uspješni, govore strukturirano i staloženo, notira se emocionalni napor i duševna trpnja.

U više navrata verbalno ili neverbalno roditelji kažu kako su to laži.

Potom se djeca upitaju o pozitivnim i negativnim stranama oca.

L [] navodi da su njegove pozitivne strane što se tiču prodavanja, može prodati bilo šta, ljudi njemu vjeruju i on to koristi. On je za to talentiran, ili to znaš ili to ne znaš. Njegove negativne strane što "ne poštiva druga mišljenja", ima svoje i ne sluša drugoga. To se vidi kod B [] "Kad bi probao osjetiti kako se drugi osjeća bio bi drugačiji." Kad je bila mala mislila je kako je to OK, sve je bilo normalno za njih jer su ih oni tako naučili. Kad je počela imati svoje mišljenje vidjela je da neke stvari nisu normalne. primjerice da ih je tata tukao, da ju je gledao голу.

L [] navodi da su tatine pozitivne strane što može prodat, ima iskustvo prodavanja, bilo šta može prodat bilo kome.

Negativne strane "ne akceptira drugo mišljenje", ne prihvaća njega kako se oblači, govorio mu je da izgleda kao vještica, da je ružan. Jako puno puta mu je to govorio.

Odnos s tatom je na uvijek bio na distanci, sve manje je sa njim pričao. Kad bi došao u stan samo bi pozdravio i otišao u svoju sobu.

Na upit djeci o mogućnosti da žive sa roditeljima, L [] odgovara kako ne želi živjeti s njima zbog svega što se događalo kod kuće i sad se vidi da se s njima nije ništa promijenilo.

L [] kaže kako ne želi živjeti s njima jer ne zna što će biti u par godina. Dodaje, ako budu odlazili na terapiju onda se može vidjeti, o tome razgovarati, sada ne želi živjeti sa njima.

L [] navodi da zna da je još maloljetna, ali da ne bi htjela u budućnosti raditi greške kao mama i J [] da svojoj djeci brani vidjeti baku i djeda, Puno je razmišljala o tome. Vidjeti će da li su se promijenili, da li su napravili terapiju. Ako ostanu takvi odnos će biti težak. L [] za sada uopće ne bi htjela imati kontakte s njima.

L [] uopće ne želi imati kontakte s njima, ne zna za budućnost ako odrade terapiju. onda se ne zna. L [] želi još jednom reći da ih ne želi vidjeti. Ne želi da B [] dolazi u dom, ne želi je vidjeti niti čuti niti kontaktirati do kraja njene terapije. J [] ima zabranu.

L [] ne želi da B [] dolazi, nema potrebe da dolazi dok se ne promijene Tata ima zabranu, za njega ne želi ništa čuti. Stalno ga zove neki nepoznati broj i on ga je blokirao, pretpostavlja da je to J [] on to inače radi. L [] ne želi kontakt s J [] i nju zove neki privatni broj i ona se ne javlja se. To ju uznemirava.

Prilikom izlaganja uočava se jača emocionalna trpnja djece, no oboje se suzdržavaju i nastoje strukturirano odgovarati na pitanja i argumentirati svoje navode. Povremeno pogledavaju roditelje, uglavnom gledaju ispitivače dok govore. Kada jedan priča, drugi je pogleda usmjerenog u pod.

Otac se emocionalno preplavi, kaže kako to nisu riječi iz srca njegove djece, to su "prosljeđene riječi od tih ljudi i sustava koji ih je otuđio". Traži da iziđe na trenutak što mu se i dozvoli.

Majka rabijatno gleda u L i navodi da je ovo smiješno, pita L je li ponosna na sve što je izrekla. Potom kaže kako bi pomnije trebalo pratiti lica djece na kojima se vidi kako je tu riječ o čistom inatu.

Po povratku oca, on navodi da su pod utjecajima ženinih roditelja, Stojkovića i L dečka. Dozvoljavali su im komunikaciju. I sve što su djeca rekla su oni pripremili da tako kažu. Da je sutkinja reagirala realno, zvala svjedoke uvjerali bi se da je ovo velika greška. Oni se svete njima jer su otišli u Hrvatsku. Stojkovići imaju financijsku korist jer bi dobili za djecu 2500 eura. Oni su psihički bolesni.

"Tata se osjeća jadno, jer to nisu riječi od djece". Nadodaje kako je 20 godina ženu čuvao od njezinih roditelja, i sada im se desila prilika da im se osвете, zloupotrebe ih. Kaže kako su on i B bili dobri roditelji, a dovedeni su u jako neugodnu i gadnu situaciju.

Hrvoje Gligora psiholog u Domu je na 1. ročištu rekao da tata dolazi iako ima zabranu i donosi poklone djeci. Sve što je nosio davalo se drugima. Odnio im je poklone i prošli tjedan (adventski kalendar, čokoladu, slike) ali ne zna da li su ih dobili. Zadnjih 8 mjeseci nije to ponašanje njegove djece.

Potom majka izjavljuje kako će L kad bude imala 18g. izići iz Doma, pogledava L i kaže mu kako će on tada ostati sam.

Potom se oca upita o odnosu sa kćerkom. Otac kazuje kako je do 9.mjeseca prošle godine bilo jako dobro, on je znao da se zaljubila, promatrali su sa strane, on je kao roditelj promatrao.

Od Stojkovića su imali distancu od 2013. do 2018.g. jer su ih 2013.g. napali. I više se nisu vidjeli. Vidjeli su se jer ih je B nekoliko puta sreća i nagovorili su je da se vide djeca.

U ožujku i travnju su bili kod Stojkovića zbog djece da se družе i oni su negativno reagirali i preuzeli njihov roditeljski posao. Oni su psihički bolesni, otkazuju termine ili ne dođu zbog bolesti ili je Tanja depresivna...

Bilo je dobro do studenog 2020.g. Tada je L počeo dečko nagovarati da ide u Dom. Dogovorila se s psihologom u školi. Ona bi i uspjela to napraviti. Za svoje postupke je koristila L koji je bio mlađi, koristila ga je za svoj interes.

Taj dan kad se vidjela s dečkom, štitila ga je i rekla je da ju je otac istukao a nije. On je odobravao taj odnos, ali za sve ima granice. Sve je bilo gore nakon studenog. U studenom su bili u Hrvatskoj, tu je bilo liberalnije.

Vratili su se 30.11. , L je prkosila. Branili su kontakt s dečkom. Imali su kontakt s bakom, djedom i Stojkovićima. Djeca su bila pod utjecajem.

B prekida i kaže da je L preko službe za mlade htjela u Dom.

L se rasplače. Otac navodi da je ponosan na njega jer je završio 8. razred, kaže kako nisu djeca kriva, kriv je sud, to su ljudi psihopati. Internet je kriv za sve.

Na pitanje da li ih je kažnjavao, otac kaže da su djeca dobila normalnu kaznu.

L kaže da je od B 2-3 puta dobila šamar.

L plače i govori da mu je tata stalno govorio da je ružan kao vještica, nastoji kroz suze opisati fizički sukob. Kaže kako se branio, htio je do sestre, otac ga je jako udario po ruci. Otac prekida i demonstrira na sebi kako ga je samo malo po podlaktici .

Tata navodi da je djeci sa njima bilo dobro, da su bili 4-5 puta na odmoru, svugdje ih je vodio, sve su imali.

L navodi da otac laže.

B navodi da se osjeća tužno i slomljeno da njena djeca nisu kod njih, kako bi se trebala osjećati. Na rubu je plača.

Otac navodi da oni za to nisu krivi već odrasli ljudi.

B navodi da to nisu njihove riječi što se tiče terapije, da za to trebaš imati bolest da bi ti se preporučila terapija.

L navodi da nije doktor, ali da misli kako nije normalno što ona nema nikoga s kim priča, ima samo J Misli da nije normalno što se dešava i da zato misli da treba pomoć.

Op. vještaka -otac stalno upada svojim opaskama. Upozoren od strane vještaka psihijatra da će imati prostora da sve kaže. Potom se upita majka za svoj odnos sa djecom. Na to B pita L šta ti je bilo loše, na što biva uskraćena za odgovor. Nastavlja navodeći kako je bio jedan odnos kakav i treba biti odnos između majke i kćeri. Išle su zajedno okolo, kupovale, kosu joj je frkala...Bila je svaki dan doma, kuhala je, svaku večer ih je pozdravila za laku noć. Sad su na distanci, nisu se vidjeli 8 mjeseci.

B za odnos s L navodi da je bila s njim u bolnici. Otac navodi kako je sama presjekla pupčanu vrpcu. B se nadovezuje da ih je došla koliko je mogla, nosila ih je. Svaku večer mu govori da ga voli. Kad je imao problema sa šminkom nikada mu ih nije bacila. Nisu nikada rekli da je vještica.

Otac se nadovezuje i pita djecu da li su u kontaktu sa drugim rođacima, a ne samo s onima koji su protiv njih. Zašto se ne razgovaraju s tetkom J koja stalno govori protiv Tanje. L kaže da je o tome pričala na ranijim razgovorima, kaže kako je J vjerovala, kako je ona sa njom suosjećala, ali ju je iznevjerila, kad joj se povjerila kako se osjeća, to je umanjila i rekla joj kako će sve biti u redu.

B se nadoveže i kaže im da ako žele ostati u Domu neka ostanu. Navodi kako nema šanse da se vrate u Njemačku, jer će ona ići kod Stojkovića i "napraviti rusvaj". L kaže kako ta riječ znači da će ih ubiti, što potvrđuje i L Ubacuje se prevoditeljica i kaže kako je riječ višeznačna i kako u duhu jezika znači "učinit ću rusvaj". Potom majka kaže kako bi bilo najbolje da svako dijete ide u svoj dom jer je L pod utjecajem L Kaže kako su se djeca i u Njemačkoj prijetili domom. Sve je to smislila L radi dečka, a L je povodljiv. Ona je stava da za njih nema povratka u Njemačku, ako neće kući s njima, tu u Hrvatsku, onda imaju biti u Domu, svaki u svome. Nikada neće ići kod Tanje, obračunat će se s njom "napraviti će rusvaj", nikada neće ići gore niti kod njezinih roditelja. Ako je njihova želja u Domu ostat ćete u Domu ali svaki u svojem Domu, razdvojeni ćete biti. Ona će dati ostavku na poslu i odseliti će se.

B _____ navodi da nema načina da će joj uzeti djecu. Zataškali su da nisu dobili dopis. Nisu pozvani svjedoci na njihovoj strani, Tanju su pozvali a nisu njih informirali o tome.

Ako djeca ostanu u Domu B _____ navodi da će ih posjećivati kao i do sada i to će ih osvijestiti.

Tanja će odustati od njih kad vidi da su djeca u Domu. Kontakt će se ugasiti. Ako djeca ostanu u Domu bit će teško, ali i druge obitelji imaju problema.

Otac navodi da mu je žao ako djeca odluče ostati u Domu. L _____ je najveća žrtva.

L _____ želja je bila Dom, a L _____ nije. L _____ može ostati u Domu, a L _____ neka se vrati kući.

Na pitanje ako dođu kući da li će se šta promijeniti, otac navodi da se nema šta promijeniti, sve će biti isto, imali su sve.

L _____ opisuje kako je ostala sama s tatom u kući. Mama je bila u Njemačkoj. L _____ joj je rekao da stavi nož ispod jastuka. B _____ navodi da su joj tada na telefon javili da je sve Ok veselim glasom.

Otac navodi da ga je udarila u oko i da je mogao poginuti. Bio je u bolnici. Slijedeći tjedan joj je sve oprostio da joj ne bude teško na duši. Kad bude imala svoje dijete će to razumjeti.

B _____ navodi da će ih čekati koliko god bude trebalo.

L _____ ima potrebu da pita zašto mora biti u gimnaziji ako je već jednom pala , znaju da joj je teško. Da ne zna dobro jezik.

B _____ navodi da je vrlo pametna, a da je problem jer ne želi učiti.

Otac navodi da kada su došli u Hrvatskoj da su joj platili profesora koji razumije sistem. Ostavljali njihove novce ovim ljudima da žive od toga. B _____ navodi da bi imali instruktore za sve.

L _____ navodi da bi išla u srednju hotelijersku turističku školu u Opatiju i to su joj u Domu rekli. Navodi da nije sigurna što želi, ali da joj je ova škola preteška.

Otac ponavlja da kada su došli u Hrvatsku da su dobili profesora za sve i razgovarali su o tome u detalje. L _____ se tada složila da ide u gimnaziju.

L _____ navodi da je pristala na gimnaziju jer su je maltretirali, jer se njene misli ne prihvaćaju.

L _____ navod da ga je tukao. Otac pita da li zna šta je tuča . L _____ pokazuje gdje ga je tukao. L _____ se bojala za njega. Mama je čula da on plače i nije ništa napravila. Morali su sve napraviti da sakriju.

Tata kaže da ih je sam upozorio, nije ih tukao, da ih nije pazio i čuvao ne bi bio tako velik.

B _____ kaže da su imali previše.

L _____ navodi da želi ići kod tete u Njemačku.

L _____ navodi da isto želi ići kod tete u Njemačku i da hoće sve svoje stvari natrag koje su mu u stanu. Radije bi ostali u Domu nego da idu kući.

Ad 6.3. INTERAKCIJA RODITELJA

Razgovor sa roditeljima obavljen je istoga dana nakon odlaska djece.

Otac kaže vještacima kako im posao nije lagan. Kaže kako im je teško jer je ovo s djecom nastalo jer djeca hoće u Njemačku. U CZSS su ih pitali gdje žele živjeti, a djeca su rekla da hoće u Njemačku. I tu u Rijeci imaju

neprijatelje koji rade protiv njih, traže od njih da idu "niže", oni neće niže, borit će se do kraja. Majka dodaje kako je ono što očekuje od vještaka je da budu maksimalno neutralni, da uzmu sve u obzir. Da budu neutralni sa njima roditeljima, sa njihovom djecom i pogotovo sa sutkinjom. U potpunosti su protiv toga da se razgovara o mogućnosti odlaska djece u Njemačku. Djecu se tu nešto pita kao da su oni mrtvi kao da ih nema. Rekli su institucijama nek kažu djeci da neće u Njemačku, a odgovorili su im da to ne mogu oni učiniti. Otac kaže kako njegova žena tamo radi par dana u tjednu. Kaže da nakon svih saznanja hoće neutralnost iako zna da surađujemo sa sutkinjom u "ovome, u onome". Nakon svega što su doživjeli imali su razlog da daju zahtjev za izuzećem. Potom nude da se pročita Tanjina izjava, smatraju da je to važno da se pročita. Nude da se pročita brošura sa ženina posla i pitaju se kako žena vodi 600 ljudi pod sobom, kako se može o njoj pričati kao psihički bolesnoj. Sve što je L rekla ne štima sa onim što je L rekla, to su dvije različite osobe. Također kažu kako imaju želju da vještaci pročitaju dokumentaciju o korespondenciji sa domom, i L školom, da se vidi. O L školi nemaju dokumentaciju jer je tamo sve perfektno. Kod L imaju "ratno stanje" jer ni CZSS, ni gimnazija nije odgovarala na njihove dopise. Oni taje jako važne informacije i oni će sada silom doći do tih informacija. Što se izuzeća sutkinje Seršić-Gržetić tiče pratila je proces na štetu njih i djece. Žele to samo dati do znanja. Ako ne dobe pravo u Rijeci dobit će u Strasbourgu, ali koliko će obitelj imati gubitke i zaostatke...Prijašnji odvjetnik im je rekao da potvrde nametnute stvari jer će tako dobiti djecu.

Na konfrontaciju da je odnos njih i djece grubo narušen otac kaže kako je majka ograničena u pravu. Npr. kuharica u Domu kaže djeci da je majka tu, sugestivno ih pita hoće li vidjet mamu, djeca kažu da neće. Hrvoje Gligora u domu me napadao, snimljeno je to. Napadao ga je visokim tonovima. A ravnateljicu Doma nisu nikada upoznali, nismo je do dana današnjeg vidjeli ni upoznali. Osam mjeseci smo je tražili. Rečeno je da mora s nama neutralno razgovarati. B dodaje da je sto puta zvala i nije nikada nikoga dobila. Posebna skrbnica je isto protiv njih. Piše u rješenju da mora sa njima korespondirati. Ona je nagovorila L da ide u hotelijersku školu, a L u Lovran u školu. Obrnuli su ih u glavi, a nisu im objasnili što nakon toga mogu studirat. Kada smo to pitali, da li su im objasnili što mogu studirati dalje gledali su nas "ko tele" kad se drugačije ne mogu izraziti. To je nestručan i prkosan rad. Tražili su razgovor sa Karlom Balenovićem i njegovom rođakom. Tražili su od doma da pripreme djecu, B im je davala upute kako da pričaju s djecom. Vještak navodi kako je različito upućivati nekoga na svom poslu, a različito je kada se radi o osobnom problemu. Kažu kako ih je sutkinja kaznila, oni su spremni platiti i sto puta više za svoju djecu. Ako smo ih nazvali čarobnjacima i gusarima onda je to tako. Moja žena je tražila ostavku od Karla Balenovića i to je tako. To nije nikakva uvreda. Ona nudi svoj kurikulum da shvate koji je autoritet, bez namjere da ikoga uvrijedi. Ona bi rado bila predstojnica CZSS, sutra bi to preuzela. Ona se njima nudi, a oni se vrijeđaju. Navode kako su razočarani, a unatoč tome nude svoju pomoć. Također naglašavaju kako netko mora snositi odgovornost. To je dokazano kod Severine, i nedavno u Splitu. Pod mojom ženi su doktori, mi možemo dovesti za psihološki suport doktore ako treba. Ovo što smo mi platili da bi došli do vas je prvobitno s naše strane da bi prvi put nakon osam mjeseci mogli komunicirati s našom djecom.

MD122 PL

Na direktan upit vještaka da li smatraju da sve što su djeca rekla im je netko sugerirao, oni navode kako je apsolutno tako...oni to rade samo da idu u Njemačku....šta se niste mogli doma dogovoriti. L hoće u dom... ja... L to radi da ide u dom pa u njemačkoj kod dečka ...to je njihov doživljaj. L je njoj rekla da će loše o njima pričat da će u dom da bi bila s dečkom.

Zahvaljuju na saslušanjima i neutralnosti.

MIŠLJENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu Višnji Seršić-Gržetić, donio je rješenje o provođenju kombiniranog psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja.

Zadaća vještaka je da izvrše uvid u ovosudni spis, priklopljen spis R1 Ob-280/2021, obave razgovor i pregled

J Ž K B J te maloljetne L O K i L S
K te da utvrde roditeljske kompetencije, strukturu roditelja i djece, procijene opservirajuću dinamiku roditelja između sebe i njih s djecom, kao i da utvrde da li su roditelji ugrožavajući za svoju djecu (ako jesu zbog čega), da li je u interesu da se djeca izdvoje iz obitelji i smjeste u ustanovu ili obitelj u R.Hrvatskoj ili u Njemačku. Također je potrebno navesti da li je u interesu djece da realiziraju susrete s roditeljima ili ne, ako se predlaže izdvajanje iz obitelji.

Psihijatrijsko-psihologijskom obradom dobiveno je slijedeće:

J Ž K osoba je prosječnih kognitivnih kapaciteta, emocionalno je nestabilan, rigidne strukture ličnosti. Slika o samome sebi je nerealno pozitivna. Identitet mu je stopljen sa ljudima u svom životu koje idealizira, a to je njegova pokojna majka, supruga i djeca. Idealizira vlastiti identitet, primarnu obitelj i svoj rani razvoj. U potpunosti negira svako suočavanje sa svojim negativnim stranama koje bi se mogle doživjeti kao socijalno nepoželjnima, što je posljedica nekritičnog doživljavanja vlastitog identiteta, a ne namjernog iskrivljavanja odgovora. U podlozi njegove potrebe za kontrolom i održavanjem vanjskog reda nalaze se strahovi i opsesivnost čime prividno ostvaruje unutarnji osjećaj kontrole. Usmjerenost na djecu, odnosno stopljenost sa djecom, pogotovo kćerkom, doživljava kao ljubav. Navedena stopljenost mu onemogućuje da njih diferencira u odnosu na sebe. Navedeno predstavlja rizik za zdrav socioemocionalni razvoj djece obzirom da iz navedene pozicije nije kadar uvidjeti i zadovoljiti emocionalne potrebe djece, nije kadar suosjećati iz pozicije djeteta. Neovisno o jezičnoj barijeri supruge, nerijetko govori u njeno ime, u čemu ga i ona nastoji sputati, nudi njene profesionalne uspjehe kao vlastite, nekritično nudeći njene profesionalne sposobnosti kao pomoć u razrješavanju ovog sudskog spora. Rigidnost strukture ličnosti rezultira i nepovjerenjem prema stručnoj podršci što može rezultirati kao nedostupnost stručnom savjetovanju i korekciji. Sve navedeno dovodi do zaključka da se kod ispitanika radi o mješovitom poremećaju ličnosti (Miješani poremećaj ličnosti F61), uz aktualni razvoj poremećaja prilagodbe (Poremećaj prilagodbe F43.2) kao reakciju na aktualne okolnosti odvojenosti od djece, a pored toga prisutno je i neprorađeno žalovanje za roditeljima. Poremećaj ličnosti predstavlja pervazivne maladaptivne obrasce

ponašanja u vidu rigidne strukture ličnosti, crno-bijelog pogleda na svijet, nadalje ga karakterizira teatralnost, nestabilnost socijalnih relacija, moguće hostilno ponašanje, negativistični kritički stav prema drugima, uz projektivnost do rubno paranoidne obrade realiteta.

B J osoba je natprosječnih kognitivnih kapaciteta, emocionalno nezrelija, rigidnije strukture ličnosti. Slika o samoj sebi je pozitivna. Sa svojim je mužem u simbiotskom odnosu, svog supruga uglavnom idealizira iako tijekom interakcija nastoji korigirati njegova ponašanja, prekidajući njegovo izlaganje, korigirajući ga.

Odrasla je u disfunkcionalnoj obitelji, u ranom školskom uzrastu bila je žrtva seksualnog zlostavljanja djeda. U ranoj adolescenciji nesvjesno ušla u inverziju uloga s roditeljima, brinula o ocu i braći. Bez adekvatnih identifikacijskih roditeljskih modela, uz neprorađene rane traume razvija nestabilan tip privrženosti. Veza sa sadašnjim suprugom traje od adolescencije, suprug predstavlja identifikacijski model kojeg idealizira i na svaki način nastoji gratificirati. Otežano razlikuje vlastite emocionalne potrebe od emocionalnih potreba supruga i emocionalnih potreba djece. Profesionalne uspjehe poistovjećuje sa svojom emocionalnom snagom, čvrsto uvjeren u svoje adekvatne roditeljske kompetencije. Problem u aktualnom roditeljstvu povezuje sa svojim roditeljima-progoniteljima i njihovim pomagačima, ipak, ulaže truda u razumijevanje svog udjela u konflikt sa djecom, eventualne vlastite propuste i propuste vezane za emocionalne potrebe djece. Kao dokaz svom psihičkom zdravlju nudi svoju kompetentnost na poslu i educiranost u području mentalnog zdravlja. Verbalizira otvorenost i motivaciju za stručnu podršku smatra što može rezultirati boljom dostupnošću za savjetovanje i korekciju. Sve navedeno dovodi do zaključka da se kod ispitanice radi o narcističnim crtama ličnosti koji ne zadovoljavaju kriterije za postavljanje dijagnoze poremećaja ličnosti. Uz navedeno je prisutna i poremećaj prilagodbe sa naglašenom depresivnošću (Poremećaj prilagodbe F43.2) kao reaktivno stanje na aktualna zbivanja.

Mlt. S O K djevojka je natprosječnih kognitivnih kapaciteta, odrasla je u cjelovitoj disfunkcionalnoj obitelji. Odrastanje je bilo obilježeno odsustvom majke, i u tom smislu sa osjećajem emocionalne usamljenosti i žudnjom za majkom. Od strane oca bila je izložena njegovoj rigidnosti i isključivosti, i oskudnim prepoznavanjem njenih emocionalnih potreba i nerijetko razvojno neprimjerenim pritiscima. Razvija nesiguran tip privrženosti, spram roditelja početno ambivalentna, aktualno negativistična i antiprotivna. Ulaskom u adolescenciju, u potrazi za vlastitim identitetom osvještava negativnosti obiteljskog života. U potrazi za emocionalnom toplinom rano stupa u emocionalne i intimne odnose, istovremeno očekujući prihvaćanje i naklonost roditelja, pogotovo majke. Razočarana majkom privrženost traži kod drugih članova obitelji (Teta Tanja), uz potrebu da i na taj način dopre do majke. Oca počinje doživljavati kao agresora i u psihičkom i u fizičkom smislu, uz doživljaj neprimjerenog seksualnog uznemiravanja. Invazivno ponašanje oca za nju predstavlja traumatsko iskustvo. Privrženost razvija isključivo spram brata, jedno drugom su utočište. Dolazak u Hrvatsku „na prevaru“ predstavlja za nju slijedeće

zastrašujuće iskustvo. Razočarana i zastrašena roditeljima, utočište traži u institucijama u Njemačkoj, potom u Hrvatskoj. Doživljaj vlastitih roditelja predstavlja transgeneracijski prijenos traume, odnosno gotovo je identičan odnosu koji njena majka ima sa svojim roditeljima. Aktualno ne želi živjeti sa roditeljima. Želi biti uz svoga brata. Želja joj je živjeti kod tetke u Njemačkoj, no ukoliko to ne bude uspelo radije bi sa bratom bila u domu za djecu. Smatra da je roditeljima potrebna terapija što predstavlja žudnju i potrebu djeteta da „netko drugi pomogne“ kako bi ipak doživjela i pozitivne osobine roditelja koji će prepoznati njene emocionalne potrebe. Obradom je pronađeno da L ima Mješoviti poremećaj ponašanja i emocija (F92) i Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe (F43.8). Potreban joj je kontinuirani tretman dječjeg i adolescentnog psihijatra.

Mlt. L S K mladić je primjerenih kognitivnih kapaciteta, odrastao u cjelovitoj disfunkcionalnoj obitelji. Odrastanje je bilo obilježeno odsustvom majke, i u tom smislu sa osjećajem emocionalne usamljenosti i žudnjom za majkom. Od strane oca bio je izložen njegovoj rigidnosti i isključivosti, i oskudnim prepoznavanjem njegovih emocionalnih potreba i nerijetko razvojno neprimjerenim pritiscima. Razvija nesiguran tip privrženosti, spram roditelja početno ambivalentan. Sigurnost osjeća isključivo kod sestre. Uz sestru u preadolescenciji osvještava negativnosti obiteljskog života. Sebe doživljava kao transeksualnu osobu što je dodatna otežavajuća okolnost obzirom da je u suprotnosti sa očekivanjima roditelja, pogotovo oca, da bude heteroseksualan. Uz sestru, razvija oskudna prijateljstva, to doživljava kao utočište, osjeća se dobro sa ljudima koji ga prihvaćaju takvog kakav jeste. Invazivno ponašanje oca spram sebe, sestre i majke za njega su traumatska iskustva. Dolazak u Hrvatsku doživljava kao „otmicu“, podrška je sestri u njenoj potrazi da se „spase“. Aktualno ne želi živjeti sa roditeljima. Želi biti uz svoju sestru. Želja mu je živjeti kod tetke u Njemačkoj, no ukoliko to ne bude uspelo radije bi sa sestrom bio u domu za djecu. Smatra da je roditeljima potrebna terapija što predstavlja žudnju i potrebu djeteta da „netko drugi pomogne“ kako bi ipak doživio i pozitivne osobine roditelja koji će prepoznati njegove emocionalne potrebe. Obradom je ustanovljeno da L ima Poremećaj ponašanja depresivnog tipa (F92.0) i Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe (F43.8). Potreban je kontinuirani tretman dječjeg i adolescentnog psihijatra.

Interakcija roditelja i djece odvija se u strukturiranim i vođenim uvjetima u nazočnosti vještaka. Djeci je udovoljeno da sjede pored vještaka jer navode kako će se tako osjećati sigurnije. Otac je imao namjeru na interakciju dovesti psića, verbalizirao je kako je mislio da će to djecu razveseliti, no raniji komentar djece o susretu s ljubimcem pokazuje kako bi takav potez dao suprotan učinak. A osim toga dolazak kućnih ljubimaca nije uobičajen za okolnosti vještačenja. Početak interakcije obilježen je velikom nelagodnom koja do kraja interakcije perzistira. Otac spontano nastoji ući u interakciju sa djecom koja su spram njega negativistična, majka je sapeta i djeci se formalno obrati, povremeno je na rubu suza. Otac nastoji na početku povesti razgovor o obilnoj dokumentaciji koju sa sobom donosi, navodeći želju i potrebu da istu vještaci prouče. Otac nastavlja razgovor o nepravilnosti rada institucija koji se nakon kraćeg vremena prekida. Tijekom ispitivanja djece, djeca ulažu truda da jasno i precizno odgovaraju na postavljena pitanja.

Otac, a povremeno i majka nastoje prekinuti njihovo izlaganje na što ih se upozori i potom se roditelji suzdržavaju od upadica. Djeca se niti u jednom navratu ne obraćaju roditeljima, a na postavljena pitanja od strane roditelja ne daju odgovore, gledaju u pod ili pogledavaju vještaka. Otac spram djece nastoji biti submisivan, prizvati ih na interakciju. U jednom se trenutku rasplače i uz dozvolu napusti na kratko ordinaciju. Majka pred kraj interakcije emocionalno preplavljena, izražava ljutnju spram djece. Kaže kako će „kod tetke napraviti rusvaj“, L se obraća pitajući je li zadovoljna što tako laže, a L kaže kako će L nakon punoljetnosti izići iz doma te će on biti sam. Dodaje kako bi djeca trebala biti svako u svom domu jer je L pod utjecajem L

Tijekom interakcije su roditelji očito preplavljeni vlastitim negativnim emocijama i ne prepoznaju trpnju i nelagodu djece. Bez potrebe su da se djeci obrate na topliji i empatičniji način. Za očekivati je da djeca nisu motivirana za interakciju s roditeljima, odnosno da je za njih ovakva interakcija retraumatizirajuća.

Po odlasku roditelja djeca se rasplaču i zagrle vještaka, potom se međusobno zagrle i tješe. Navedeno predstavlja dokaz poremećaja u privrženosti djece spram roditelja, naime djeca traže utjehu u nepoznatoj osobi. Roditelji spram djece imaju loš, invazivan i kažnjavajući roditeljski stil. Otac invazivno želi stupiti u interakciju ponašajući se socijalno poželjno, a potom zauzima ulogu žrtve, dok se kod majke izmjenjuju tuga i ljutnja. To kod djece stvara strah i otpor.

Iz interakcije djece s roditeljima vidljivo je da djeca spram roditelja negativistična, nema ležernosti niti spontanosti, roditelji su emocionalno preplavljeni i ne prepoznaju potrebe djece. Djeca zaziru od roditelja i njihovih negativnih emocionalnih reakcija. Neovisno o svemu navedenom, djeca i pred roditeljima iznose mogućnost da sa njima budu u boljem odnosu ako odrade svoju psihoterapiju. Dakle, djeca pokazuju potrebu za pozitivnim odnosom sa roditeljima.

Iz interakcije roditelja

Roditelji bez nazočnosti djece navode ogorčenost institucijama, sudom, CZSS, djelatnicima L škole. Djelatnike institucija doživljavaju izrazito neprijateljski navodeći u prilog tome niz vlastitih argumenata. Potom se nude osobno u rješavanju ovog slučaja, nudeći ženine stručne kompetencije, začudno reaguju na odbijanje institucija i kažnjavanje od strane institucija. Inzistiraju na neutralnosti vještaka. Vlastitu djecu doživljavaju otuđenom, kao da su netko drugi.

Bez adekvatnog uvida u vlastiti doprinos u konfliktu sa djecom. Bez uvida u autoritet institucija. Dominiraju oštre osude spram institucija, s druge strane potreba uključivanja u rad institucija. Djeca su i agresori i žrtve. Sebe doživljavaju isključivo kao žrtve i djece i institucija i članova obitelji.

Kod samih roditelja prisutne transgeneracijske i/ili rane traume koje nisu prorađene na adekvatan način te se imaju tendenciju prenositi na slijedeće generacije. Roditelji nesvjesno repetiraju scenarije iz svoje vlastite traume. Vlastite roditelje (ženine) i sustav doživljavaju kao zlostavljače i opasna za sebe i svoju djecu. Svjesno ili nesvjesno interpretiraju ponašanja roditelja i sustava kao zlostavljačka. Traže saveznike koji će im

pomoći u naporima da svih uključujući svoju djecu uvjere kako su se dogodile strašne i opasne stvari, potičući saveznike da optuže njihove roditelje i sustav. Kada bi naišli na potvrde svojih uvjerenja tada se stavljaju u ulogu roditelja-spasitelja i djece i sustava. Djecu prikazuju kao žrtve da bi se mogli staviti u ulogu spasitelja. Djecu spašavaju od nepostojeće opasnosti, pa time ulaze u ulogu progonitelja sustava i progonitelja same djece. Neuspjeh u naumu generira bijes i prema vlastitim roditeljima i prema sustavu i prema djeci.

ZAKLJUČAK

Otac J Ž K je nezrela, rigidna i krhka strukture osobnosti u čijem ponašanju dominiraju maladaptivni obrasci ponašanja koji zadovoljavaju kriterije za dijagnozu **Mješoviti poremećaj osobnosti F 61**. Uz to kod oca su prisutne reaktivne psihičke smetnje radi aktualne situacije i neprorađenog žalovanja koje zadovoljavaju kriterije za dijagnozu **Poremećaj prilagodbe F43.2**

Radi opisane strukture osobnosti i reaktivnih smetnji, bez stručne pomoći, otac predstavlja rizik za produbljivanje psihičkih smetnji kod djece.

Majka B J pokazuje visoke kognitivne kapacitete i nezrele narcističke crte ličnosti koje ne zadovoljavaju kriterije za dijagnozu poremećaja osobnosti. Uz to ima i reaktivne psihičke smetnje radi aktualne situacije koje zadovoljavaju kriterije za dijagnozu **Poremećaja prilagodbe F43.2**.

Radi opisanih crta osobnosti i reaktivnih smetnji majka je dostupnija korekciji i ne predstavlja veći rizik u produbljivanju psihičkih smetnji kod djece.

Mlt. L O K zadovoljava kriterije za dijagnoze **Mješoviti poremećaj ponašanja i osjećaja F 92 i Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe F43.8**. Navedeno zahtijeva liječenje po psihijatru specijalisti za dječju i adolescentnu psihijatriju.

Mlt. L S K zadovoljava kriterije za dijagnozu **Poremećaj u ponašanju depresivnog tipa F92.0 i Reakcija na teški stres i poremećaj prilagodbe F43.8**. Navedeno zahtijeva liječenje po psihijatru specijalisti za dječju i adolescentnu psihijatriju.

Struktura oca je rigidnija i u praksi predstavlja nepovjerljivost spram stručne pomoći, odnosno otežanoj dostupnosti za korekciju.

Struktura majke pokazuje kapacitet za bolji uvid u vlastiti udio konflikta s djecom, stanoviti empatski kapacitet neophodan za prepoznavanje potreba djece i bolju otvorenost za prihvaćanje stručne pomoći.

U aktualnom trenutku, obzirom na psihičko stanje roditelja, u najboljem interesu djece ne bi bilo da žive sa svojim roditeljima, te predlažemo smještaj u instituciju. Nikako ne predlažemo razdvajanje djece u različite institucije.

Predlažemo poštivati želju djece za pohađanje osnovne/srednje škole što bi za njih predstavljalo bolju motivaciju za daljnje školovanje.

Mišljenja smo kako smještaj djece u udomiteljsku obitelj ne bi bio u njihovu interesu, obzirom na njihovo narušeno psihičko zdravlje. Udomiteljska obitelj trebala bi biti psihički zdrava, prema potrebi procijenjena po psihijatru-psihologu u slučaju sumnje na narušeno ili krhko psihičko zdravlje članova udomiteljska obitelji, te educirana za skrb o djeci sa psihičkim smetnjama. Isto tako udomiteljska obitelj bi trebala biti motivirana za pozitivno roditeljstvo, odnosno poticanje pozitivnih odnosa djece sa svojim roditeljima.

Susreti sa djecom i roditeljima trebali bi se odvijati pod nadzorom stručnjaka nadležnog CZSS, uz uvjet da se roditelji uključe u kontinuirani tretman stručnjaka za mentalno zdravlje od kojih bi dobili pomoć u jačanju svojih roditeljskih kompetencija.

Na sva smo pitanja Suda spremne odgovoriti u pismenom i usmenom obliku.

Tanja Kosec, dr. med.
specijalist psihijatrije
specijalist uže specijalnosti psihijatrije -
dječje i adolescentne psihijatrije
stalni sudski vještak

Ivana Frančula Modrčin
specijalista kliničke psihologije
stalni sudski vještak

U Rijeci, 28. 12. 2021. godine

*Javomo VRAĆENO - odbijanje zbog utjecaja suokrivje
manipulacije vještacima, internog teksta u Rijeka,
na vještacima i manipulacije u CZSS
i interesu suokrivje i odgovornog potpisa
zbog nema odgovornog potpisa
vještaka.*

15. 01. 2022



41/46

Tanja Kosec, dr.med.
specijalist psihijatrije
stalni sudski vještak iz područja psihijatrije
Kraška 11, 51 000 Rijeka

OPĆINSKI SUD U
RIJECI
29-12-2021
PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Rijeka, Žrtava fašizma 7
n/p gđe sudac: Višnja Seršić-Gržetić
Posl.br. R1 Ob-273/2021-69

Račun br. 24/2021

Temeljem naloga Općinskog suda u Rijeci, u sklopu kombiniranog psihologijsko-psihijatrijskog vještačenja, izvršila sam psihijatrijsko vještačenje mlt. djece L O K i L S K te njihovih roditelja J Ž K i B J

Za izradu nalaza i mišljenja psihijatrijskog vještačenja, sukladno Pravilniku, molim da se na moj žiro račun IBAN: HR2023600003114582225 kod Zagrebačke banke – Poslovna jedinica Rijeka, uplati iznos za troškove provedenog vještačenja.

OPIS	BROJ BODOVA	KOEFICIJENT	IZNOS U KUNAMA
- Uvid u spis Naslova	140	2,0	280,00
- Interdisciplinarno vještačenje	150	2,0	300,00
- Psihijatrijsko vještačenje, te izrada nalaza i mišljenja	2.210	2,0	4.420,00
UKUPNO	2.500		= 5.000,00 kn

Nisam obveznik PDV-a.
Obveznik sam II stupa MIO doprinosa.
OIB: 83238030765

U Rijeci, 28.12.2021.

Tanja Kosec dr.med.




Ivana Frančula Modrčin
Specijalist kliničke psihologije
Stalni sudski vještak iz područja psihologije
OIB: 33308003750
e-mail: ivanaf@inet.hr
tel. 051 659 158

OPĆINSKI SUD U
RIJECI
29-12-2021
PRIMLJENO

41/47

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

n/p gđe sudac: Višnje Seršić-Gržetić

Posl.br. R1 Ob-273/2021-69

RAČUN Br. 26 /2021

Molim gore navedeni naslov da mi u ime nagrade za izradu psihologijskog vještačenja u sklopu psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja ml.djece L O K i L S K te njihovih roditelja J Ž K i B J u predmetu Posl.br. R1 Ob-273/2021-69, isplati naknadu u skladu s Pravilnikom o stalnim sudskim vještacima.

Ivana Frančula Modrčin
Žiro račun ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. Rijeka
IBAN: HR4224020063100260892

Obveznik sam drugog stupa MIO
Nisam obveznik PDV-a

Uvid u spis Naslova	140 bodova
Interdisciplinarno vještačenje	150 bodova
Izrada pisanog nalaza i mišljenja	2.210 bodova
Ukupno	2.500 bodova
1 bod x 2 kn x 2.500 bodova	5.000,00 kn bruto

Rijeka, 28.12.2021.god.



41/48

HP Color LaserJet MFP M281fdn

Faxbestätigung

15-Jan-2022 17:51

Job	Datum	Zeit	Art	Identifikation	Dauer	Seiten	Ergebnis
252	15/ 1/2022	17:31:00	Senden	0038551213110	20:46	40	OK

110121 PL

Tanja Kosec, dr. med.
 specijalist psihijatrije
 subspecijalist psihijatrije –
 dječje i adolescentne psihijatrije
 stalni sudski vještak iz područja psihijatrije
 adresa: Kraška 11, 51000 Rijeka
 mob.+385 912022023
 e-mail: tanjakossec2@yahoo.com
 OIB:83238030765

Ivana Frančula Modrić
 specijalist kliničke psihologije
 stalni sudski vještak iz područja psihologije
 Bujska 15, 51000 Rijeka
 tel. 051 659 158
 e-mail: ivanaf@inet.hr
 OIB: 33308003750

Općinski sud u Rijeci
 Primljeno neposredno – prava pošta (občno - pripadajućim)
 29-12-2021 god. u 12 primjeraka sa 40 listova
 Podnesak stigao putem otvoren - s običnim omotom
 Predan na poštu preporučeno cijena 20 god.
 Plaćeno 1,00 kuna u državnom blagajni - novčanice
 plaćeno 1,00 - podnesak primljen bez pristajbe
 Primljeno ujutro (novos. državi tojazi i e.)

[Handwritten signature]

zbog utjecaja teksta u

KOMBINIRANO PSIHIJATRIJSKO-PSIHOLGIJSKO

IZVJEŠTAČENJE

Općinski sud u Rijeci po licu Višnja Seršić-Gržetić, kao tuča pojedincu u izvanparničnoj stvari predlagateljica:
 Centar za socijalnu skrb Rijeka (dalje: Centar), OIB: 38498344320, iz Rijeke, Laginjina 11a, zastupan po
 ravnatelju Karmu Buljanoviću protiv: 1. J 2 K OIB: 51574 s
 prebivalištem u a boravištem u Rijeka, R 2. B J iz SR Njemačke,
 78 R F -A -M -str. 2/A, oboje zastupani po punomoćniku Senki Pilepić, odvjetnici iz
 Zajedničkog odvjetničkog društva Senka Pilepić i Inga Lerner, iz Rijeke, 3. Maloljetna l O
 K OIB: 48220 s prebivalištem iz SR Njemačke, 78 R F -A -M -str.
 a boravištem Rijeka, R 4. Maloljetni l s K OIB: 51970 b s

110121 PL
Općinski sud u Rijeci
Primljeno neposredno – prava pošta (občno - pripadajućim)
29-12-2021 god. u 12 primjeraka sa 40 listova
Podnesak stigao putem otvoren - s običnim omotom
Predan na poštu preporučeno cijena 20 god.
Plaćeno 1,00 kuna u državnom blagajni - novčanice
plaćeno 1,00 - podnesak primljen bez pristajbe
Primljeno ujutro (novos. državi tojazi i e.)
zbog utjecaja teksta u
CRSS Rijeka,
110121 PL

REPUBLIKA HRVATSKA
 Općinski sud u Rijeci
 Poslovni broj: R1 Ob-273/2021-69
 Sudnja: gđa. Višnja Seršić-Gržetić

41/49

Hrvatska pošta Potvrda o primitku P-10m

preporučene pošiljke paketa EMS pošiljka
 vrijednosne pošiljke praćene pošiljke

POSILJATELJ

3
R
HR-51000 Rijeka

tel./mob./e-mail:

PRIMATELJ

OPCINSKI SUD
U VLASTITE RUKU VESNA Katarinčić
UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7
HR-51000 Rijeka

tel./mob./e-mail:

Dopunske usluge

Povratnica Plus PU2PU
 Vrijednost _____ kn Nestandardni format
 Plaćanje pouzecom _____ kn Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: **R** RF 94299368 1 HR

Masa: 243g

Poštarina: *18.30 0 02

Datum/vrijeme prijma: 15.01.22 12:00:34 2BC1

51110 RIJEKA P

Ozn. za narudžbu: 104/2019

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati On postal service Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured: **51110 RIJEKA** Date Datum: **15.01.2022**

Addressee of the item Primatelj pošiljke: **OPCINSKI SUD U VLASTITE RUKU VESNA Katarinčić UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7 HR-51000 RIJEKA**

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena Postal parcel Paket Amount Iznos
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke: **AR RF 94 299 368 1 HR**

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka

delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum: **12/01/2022**

Signature* Potpis*

AR Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke: [REDACTED]

Street and N° Ulica i br.: [REDACTED]

Locality and country Mjesto i država: **HR-51000 Rijeka**

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
 * Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2020

OPĆINSKI SUD

"U VLASTITE RUKE VEŠNA KATARINA"

UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7

HR - 51000 Rijeka

41/51

Broj pošiljke

RF942993681HR

Težina 243 g

Pošiljku dostavlja

Povratnica/dostavnica vraćena srijeda 19.01.2022 06:02 u 51000 RIJEKA

Povratnica/dostavnica vraćena

19.01.2022 06:02:32 srijeda

Povratnica/dostavnica je vraćena 51000 RIJEKA

Uručeno

17.01.2022 07:58:00 ponedjeljak

Pošiljka je uručena primatelju 51200 RIJEKA

Isporuka u poštanskom uredu

15.01.2022 15:48:30 subota

Pošiljku možete preuzeti u poštanskom uredu 51200 RIJEKA

Prijam

15.01.2022 12:00:34 subota

Pošiljka je zaprimljena 51110 RIJEKA

<https://posiljka.posta.hr/hr/tracking/trackingdata?barcode=RF942993681HR&submit.x=13&submit.y=4> 170420232231

Dopuna-

izvorno već 15.01.2022 uredno vraćenom i odbijenom vještačenju od 28.12.2021 sa dopunom i prigovorom i detaljima pobijanja prema «Poslovnom broju.: R1 Ob-273/2021-69 tvrtke Općinskog Suda u gradu Rijeka» u vlastite ruke Presjednici Vesna Katarinčić

-PRIGOVOR-

§1

Stranica 1/38

Iz SR Njemačke78315 Radolfzell, Franz-Anton-Mesmer- str. 2

Mesmer- str. 2

Iz SR Njemačke78315 Radolfzell, Franz-Anton-

Prigovor:

Gore navedene adrese su netočne i nemaju veze sa gore navedenim ljudima, te su adrese nekad davno prije postojale i ovdje svjesno od takozvanih stručnih pojedinaca u gradu Rijeci organizirano paradoks zloupotrebijene da bi samo obitelji J /K u postupku manipulirali kao i njihovi saveznici vještakinje ovdje isto navodile a nisu nas roditelje ni pitale za iste te pogrešno nonstop sistematski navedene adrese.

Stranica 2/38

Anonimna vještakinja: prebivalištem Iz SR Njemačke78315 Radolfzell, Franz-Anton-Mesmer- str. 2

Tanja Stojković, OIB:12323981231, R. Njemačka, 78244 Singen, Schlosstrase, radi povjere djece Tanji Stojković

Prigovor:

Gore navedene adrese su netočne i nemaju veze sa gore navedenim ljudima a navedena dama Tanja Stojković je ovdije kriminalno « tajno intransparentno » pozvana, jedonstavno samo tako uključena i silom navedena (od sudkinje c/o Ravnatelj K.B. c/o tvrtke CZSS Rijeka c/o tvrtke Tatjana Kurević), planski i sistematski na teret obitelji J /K iz samog interesa nekoliko pojedinaca koji iza svega ovoga ovdije

neodgovorno nonstop stoje (pogotovo tkz. Sudkinja Višnja Seršić-Gržetić c/o CZSS tkz. Ravnatelj Karlo Balenović = Marina Tomić Puljić Tvrtka c/o Tvrtka Tatjana Kurević c/o i Seite 1 von 66

njima slične sorte osobe koje po njihovim komandama dirigiraju i su organizirano interno paradoks nepravilno, diskriminirano; protiv naše obitelji; protiv zakona RH, protiv Ustava RH, protiv EUROPSKOG prava koje ima prednost nad RH zakonima... nonstop svjesno sistematski radili su na teret obitelji J /K - pogotovo ovdje zbunjene i iscrpljene i nesigurne djece L 15g. i L 13g.)

Stranica 5/38

Anonimna vještakinja: Oduvijek su planirali vratiti se u Njemačku

Prigovor:

Zlonamjerno napisano. Ovdije je apsolutno pogrešno navedeno da se mi obiteljski želimo trenutno vratiti u Njemačku pogotovo nakon smrti roditelja od J 2020g., ispravno je oduvijek smo se planirali vratiti u Hrvatsku i istoj vraćali što je naše obiteljsko slobodno pravo.

Pogotovo momentalno za vrijeme COVID 19 nebi niko kao obitelj trenutno boravijo rado u Njemačkoj, ako nemora. Planeta Zemlja je prostrana i ima i drugi lijepi i ili kvalitetniji mjesta...samo je društvo isto bitno !

Međutim nakon svega što smo ovdije od poznatih pojedinih bolje pozicioniranih organiziranih kriminalaca u gradu Rijeci proživjeli, doživjeli i preživljavamo pitanje je samo dana kada će naša obitelj napustiti Rijeku zauvijek kao i mnogi drugi nesretni ljudi koji su već napustili i napuštaju sve više i ovaj Hrvatski grad Rijeku pod raznim kriminalnim i organiziranih utjecaja bolje pozicioniranih pojedinaca pogotovo tzv. Službenika...i po našem utisku ljudi su siti ovdje nepravde i birokratije.

Naša obitelji J /K je za kratko ali nastalo dugo vrijeme od takvih pojedinaca napaćena i izmučena od bolje pozicioniranih osoba odnosno koruptnih internih Službenika- pojedinaca a **ne sustava**, tako da nas ne čudi da je grad Rijeka izgubila u zadnje vrijeme dodatnih 20 000 stanovnika jer ljudi više ne žele trpiti nepravdu. Što je i Jutarnji list objavio transparentno u dnevnom tisku u siječnju 2022.

Stranica 6/38

Anonimna vještakinja: Sud je svih zvaao na svjedočenje osim njihovih prijatelja.

Prigovor :

Sud odnosno sudkinja nije pozvala sve od nas roditelja navedene. Samo sudac-sudkinja može pozvati nekoga a ne sud kao mrtvi objekat ili poslovna mrtva adresa. Nije planski htjela bitne svjedoke pozvati. Sve u dogovoru i prkosu sa poznatim pojedincima SAVEZNICIMA.

A pozvala je u internom tajnom dogovoru tvrtke CZSS grada Rijeke pojedincima- ekstra tajno i prkosno Romsku obitelj Stojković koja nema sa našom obitelji J /K apsolutno ništa.

Sudkinja i Savezniciu gradu Rijeci primoravaju planski samocijativno internom SILOM skim obitelj J /K moraju biti prijatelji ili komunicirati htjeli oni to ili ne. Absurdno.

Sudkinja je pozvala samoocijativno na svjedočenje samo nekoliko osoba da ih formalno i kratko sasluša ali ne navedene druge ključne svjedoke i svjedoke osim obitelji J /K navedenih prijatelja, poznanika svjedoka i druge sve navedene obitelji.

Bitno je sudkinji bilo pozvati Romsku obitelj Stojković. Sud nije zvao sve na svjedočenje, odnosno sutkinja Višnja Seršić Gržetić nije zvala naše obiteljske svjedoke, jer je samoinicijativno pozvala nekoliko pojedinaca suprotno i na štetu naše obitelji nas roditelja i naše malodobne fizički i psihički « tako nastale » preopterećene djece već zadnjih devet ipol mjeseci, **istina je da smo od samog početka izričito tražili da se naša djeca zaštite od romske obitelji Stojković** koji djeluju zajedno sa saveznicima parom J Marianne i Erich- Manfred na maksimalnu štetu naše djece ali sve što smo mi u našu

obiteljsku korist i u interesu i dobrobit naše djece svjesno izričito kao odgovorni roditelji u samodbrani tražili sve to su pogotovo poznate dame grada Rijeke međusobno nepravilnim radom u inat ignorirale i manipulirale samocijativno interno u dogovoru u ovome cijelom procesu na našu obiteljsku štetu.

Anonimna vještakinja: Molili su da u Domu djecu razdvoje i da im oduzmu Androide kako nebi komunicirali s ljudima koji im štete.

Prigovor:

DA...ispravno. Zahtjevi su od primoranih «svjesnih svih opasnosti» roditelja u dobrobit svoje djece unaprijed i na vrijeme sudkinji navedeni, ali kolektivno od bolje pozicioniranih pojedinaca ignorirani. Molili su SUDKINJU i njene SAVEZNIKE da u tzv. Domu u Lovranu djecu odmah razdvoje i da im oduzmu Mobitel internet Androide i daju normalne mobitele za standardnu komunikaciju, kako nebi djeca komunicirali s ljudima koji im štete iz Njemačke bez nadzora samih Roditelja od 14.04.2021. Ne, plan bolje pozicioniranih pojedinaca ovdje je bio sasvim drugi i sve manipulirati sistematski u nedogled na teret same obitelji...djeci su prkosno roditeljima dozvolili sve i svu i sa svakim otvorenu internetsku globalnu komunikaaciju. Paradoks!

I to je sve non stop do danas sistematski svjesno i interno organizirano u dogovoru ignorirano- paradoks na sve masivniji teret obitelji J /K i na ekstra patnju i sve dublji teret pogotovo ovdje od 14.04.2021 non stop zloupotrebijene i danas apsolutno

iscrpljene i zbunjene djece L i L koji nisu zbog toga mirno kao djeca, mogli svoju školu pozitivno pratiti i odraditi i u miru se razvijati i odrastati.

Pogotovo kao masivno u nedogled psihički u Domu u Lovranu opterćeni i obmanjeni od mnogih novih LICA i osoba koji djecu nisu razumjeli i suprotno roditeljima kao pojedinci samoicijativno djelovali i djeci samo orjentirani su prkosno radili, da se djeca nebi mogli u njima dobro poznatom gradu Rijeci obiteljski normalno razvijati i adaptirati i roditeljima **odmah** vratiti odnosno sa roditeljima komunicirati. Absurdno.

Anonimna vještakinja: Trebala su im dva mobitela radi pomoći u prijevodu, L ga je tražila dva mobitela i on joj je dao.

Prigovor :

Djetetu L nisu data dva mobitela, ili tri ili četiri nego onoliko koliko joj je bilo potrebno dok je bila u svom privatnom domu i gdje je sve i svakodnevica sasvim normalno obiteljski do 14.04.2021 ujutro funkcionirala kao i sve protekle i prethodne napredene obiteljske godine i dane.

Anonimna vještakinja: Kaže kako je hodao po Lovranu, dozivao djecu. Vikao je „uzmite mene, vratite djecu“

Prigovor:

Otac podrazumjeva se nije tako nešto rekao i nije hodao kao IDIOT po Lovranu i dozivao djecu po ulicama kako ga ovdje žele omalovažavati i poniziti u tekstu anonimna tzv. Vještakinja (isto tako tako zvane obe vještakinje). Otac i majka su bili u Lovranu i tražili djecu i dječiji navodni dom napamet i na upit jer nisu dobili 14.04.2021 ni poslije nakon cca 8 dana napisano na papiru ništa i ni odkoga di im se djeca točno nalaze !

Isto tako otac nije vikao „uzmite mene vratite djecu“ po ulicama Lovrana nego je 14.04.2021. molio Mup djelatnike u svojoj kući na svom privatnom povrjeđenom terenu u svojoj privatnoj kući jer mu nije bilo jasno zašto mu djecu ilegalno i nezakonito silom otimaju i tako je molio da uzmu njega a da djecu ostave na miru doma, a ne kako je to vještakinja planski navela u tekstu vještačenja sve suprotno kako bi oca planski omaložila.

Stranica 8/38

Anonimna vještakinja: Na testu Indeksa profila emocije PIE ostavlja 24 pitanja. Navodi kako se ne može odlučiti na odgovore.

Prigovor:

Osim toga što J razumije i govori hrvatski jezik samo cirka 60% i njegova žena B razumije samo nekih 2 % hrvatskog jezika, molimo lijepo da svaki ovdije umješani pojedinci sami odgovorite nama na ova i ovako sortirana nesukladna pitanja, nama ovdije

maksimalno oštećenoj obitelji J / K našim svjedocima, našim posmatračima postupka i svom drugom narodu koji je upoznat sa ovim ili će biti upoznati sa ovim odmah ili poslije transparentno.

Stranica 9/38

Anonimna vještakinja: Skloniji je, bezvrijednosti i osobnom neuspjehu.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo isto pogrešno ili prkosno u tekstu napisala.

Nitko od nas roditelja nije bez vrijednosti i nije sklon osobnom neuspjehu niti bilo kojim drugim negativnim očekivanjima. Kak bi bilo da mi tvrdimo da je nepoznata anonimna vještakinja je sklonija, bezvrijednosti i osobnom neuspjehu ??

Anonimna vještakinja: Ona i muž su išli u školu L i L , sve su im obrazložili

Prigovor:

Tako je. Da se ovdije razumijemo, roditelji od L i L su išli uvijek i redovno u njihove riječke škole i objasnili ravnateljima, razrednicima pedagozima, psiholozima još u studenom 2020g. Kao i početkom prosinca 2020g. i **prije bilo kakve komunikacije sa ovdije navedenim djelatnicima tvrtke centra za socijalnu skrb Rijeka**, tako da su svi u obadrije škole bili u dobroj vjeri upoznati sa trenutnom situacijom i da je dijete L sklona svemu samo da bi samoinicijativno došla nazad u Njemačku do svog tzv. Dečka U.Y. iako ona nije dorasla psihički i fizički za takva razmišljanja postupke, odluke i njeno ponašanje u pubertetu su pogotovo roditelji uvijek razumjeli i čekali kao i sve druge normalne obitelji sa djecom u pubertetu, da ta faza proleti...

Stranica 10 /38

Anonimna vještakinja: Nezna zašto, ali uvijek je imala potrebu majci dati još jednu šansu.

Prigovor:

Da se razumijemo, ovo dokazuje da je bila jedna velika greška majke B što je u dobroj vjeri i namjeri pokušala dati još jednu šansu svojim roditeljima nakon dugo godina distance, a ovi su to istovremeno planski u duetu sa njihovim prijateljima romskom obitelji Stojković, njihovim obostranim bolesnim umovima, maksimalno učinili na teret mirnoj i staloženoj obitelji J / K , tako što su utjecali kao najveći neprijatelji na našu nedužnu i naivnu djecu otvorenim internetskim komunikacijama, dok su pogotovo riječki tzv. Stručni specijalci tzv. Službenici to podržavali kao saveznici na daljnji teret djece i roditelja.

Roditelji su morali sve trpjeti i podnositi kao nemoćni i ignorirani od poznatih pojedinaca u gradu Rijeci u svim svojim jasnim i razumljivim zahtjevima u dobrobit svoje djece i obitelji. Absurdno.

Što objašnjava u najkraćim crtama cijelu nama ovdije nametnutu i nastalu **neželeću** situaciju, a teret se pokušava naknadno i aktuelno nametnuti djeci i roditeljima dok se pravi krivci kao tv. Stručne osobe same inteenno kolektivno uzajamno sami peru od odgovornosti kao više pozicionirani sudac, ravnateljica škole, predsjednik suda i tako dalje do Zagreba...

Tako da naš slučaj u Hrvatskoj je samo jedan od mnogih drugih koji su neki pojedinci kao bolje pozicionirani zloupotrijebili jer nisu stručni i nemaju očigledno realnu praksu, iskustvo, znanje koliko god oni « raznih » titula imali.

Psihologija je danas sve i nad svakome se obostrano primjenjiva.

Stranica 12/38

Anonimna vještakinja: Kaže kako samo ona može viđati djecu, „poljubim vrata i odem“.

Prigovor:

Tako nekako je u istini. Da jer su tako planirali i odlučili poznate osobe da nama roditeljima komunikaciju blokiraju nonstop sa vlastitom djecom da bi sebi dali za pravo što od samog početka i od dan danas rade a istovremeno sebe peru sami interno od odgovornosti i samo tako planski uspjevaju nama našu djecu otuđiti i zbuniti i praviti ih sve većim neprijateljima prema roditeljima dok istovremeno **nisu ništa u zadnjih devet mjeseci uradili da bi djeci i roditeljima omogućili transparentnu komunikaciju i dogovore**. Pogotovo dogovore što se tiče školovanja, sportskih aktivnosti i hobija, vjerskog opredjeljenja, stomatologa i mnogih drugih uloga i stvari koji su samo moguće ukoliko se sa djecom omogući komunikacija.

Netko mora za ovo sve biti podrazumjeva se odgovoran ! Mi roditelji smo nonstop svima stajali na raspolaganje, stavili kao na to sistematski primorani sve realne zahtjeve kako bi samo našu djecu zaštitili i upozorili na vrijeme na sve ...i sad nakon svega ovoga proteklog i od nas roditelja i svjedoka dokumeniranog je STVARNO dosta i sve je ovdje prešlo sve granice razumjevanja. Navodimo kao oštećena obitelj: Radite i dalje u gradu Rijeci kao bolje pozicionirani pojedinci što hoćete ali nećete dokle hoćete !

Nebude li ovdje u fiktivnom pravosuđu transparentnosti i pravde budemo transparentnost i pravdu na drugi transparentan način globalno otvoreno sa svim, sav proces prikazali i tražili izvan RH i sa drugima obitelji oštetu kao masivno oštećena obitelj u gradu Rijeci u RH.

Osim toga povezaćemo se i sa drugima ovdje u RH od tvrtke CZSS nastalih napaćenih ljudi i obitelji pogotovo isto sa zadnjom izmučenom obitelji iz Splita koji su bili došli krajem

2021g. iz Stutgarta isto u dobroj vjeri sa djecom u Hrvatsku u Split da do daljnjeg borave, a djelatnik tvrtke CZSS u gradu Split je obitelj za samo par dana zauvijek bez bitnog razloga iztraumatizirao i uništio sa neoponomućenim mnogima poslatima u njegovom imenu djelatnicima za koje je on kao Ravnatelj odgovoran a ne neka tvrtka sa takozvanim imenom Centar za socijalnu skrb, Split. Svjedok odvjetnik iz Splita, od obitelji iz Stuttgarta !

Kod nas ovdje u Rijeci je isto sve slično. Druge mnoge obitelji da ovdje momentalno bolje i za početak nespominjemo ...su postale žrtve pojedinaca u RH ili je sav sustav kriminalan ? ?? Mi vjerujemo da nije sustav kriv nego samo neki od pojedinaca i interno organizirani koruptni pojedinci zaposlenici.

Ovdje traba napraviti jednu kolektivnu tužbu istovremeno od nas više u RH uništenih obitelji protiv RH poznatih pojedinaca gdje će za njih morati onda svi i cijeli nedužni takozvani sustav i hrvatsko nedužno cijelo stanovništvo izvan RH odgovarati dok se isti ti

pojedinci svjesno kao tako naviknuti i uvježbani kriju se iza sustava i u sustavu i oni osobno navodno nisu odgovorni i njih se nesmiye osobno kao odgovorne pojedince navoditi imenom i prezimenom i dirati kao takve, nego treba oslovljavati pogrešno te pojedince kao tvrtku sustav, tvrtku centar za socijalnu skrb, tvrtku sud, (sud =objekat je kriv a ne osoba koja je na tome postupku radila i osobno nije ni planski osigurano i odgovorno potpisala)

ne oslovljavati osobno odgovornu osobu sudkinju nego oslovljavti iste samo kao takozvana tvrtka centar X, tvrtka centar vodoinstalacija....a ne osobno odgovornu osobu NIKU OBLAKA jer inače ta osoba pogotovo kao sudkinja i to kao bolje pozicionirana može univerzalno zloupotrebljavati i izmišljene prjetnje i kazne ovdje samoicijativno ili sa saveznicima manipulirati kao i kod nas ovdje. Jer oni su navodno imunitet i nedostupni, nedodirljivi i nedgovoraju nikome kao samo djelatnici ovoga ili onoga ili djelatnici zaposleni u takozvanom sustavu, sudu ili nekom od mnogih centara diljem Hrvatske.

Trebamo odnosno nesmiyemo pojedince koji recimo kao zaposlenici rade u općinskom sudu navesti kao odgovorne, nego je navodno sud kao mrtav-objekt odgovoran, što nemože i nesmiye biti i nije tako, jer svako je za sebe odgovoran prema onome drugome nebitno u kojoj funkciji ili radnji čovjeka prema čovjeku.

Smisljeni aktuelni sistem u sudskoj praksi živog čovjeka tretira i pokušava tretirati i osuđivati, kao mrtvi predmet a ne kao živog čovjeka a to isto ne objasne kao nadležni živom čovjeku kojeg sistematski varaju i prave bezvrjedenim ludim, što je protiv Ljudskih prava. I zato sistem i takoznavi sudci pokušavaju i da nepotpisuju odluke fiktivnog takozvanog suda iako moraju i dužni su apsolutno odgovorno i osigurano potpisati ako

imaju recimo stvarni imunitet sudca « Ravnatelja, Doktora i svega drugoga », a ako nemaju imunitet sudca sve je sistematska prevara živog čovjeka i njegovih Ljudskih prava kao samo živog čovjeka a ne kao mrtvog od suda tretiranog predmeta kao što se sudci

tretiraju u toj i takvoj praksi kao pravnici = kao tvrtke dok su oni sami samo u sudskoj praksi tretirani kao predmet (stolica, stol, orman...). Fiktion.

Mnogi ljudi stin ovdje gore navedenim u kratkim crtama objašnjenim u RH nisu navodno uopšte niti upoznati, niti informirani od svojih njima i nad njima većim upraviteljima koji možda isto nisu dovoljno informirani.

A ipak sve se odvija i prakticira u neznanju i na teret živog čovjeka kojeg ovdje neštiti ravnopravno i pravedno ubiti nitko i tako isto ne takozvani sud i pogotovo ne Policija koja samo služi suprotno i samo njima fiktivnom sistemu, predmetima = osobama zaposlenima u takozvanom sistemu sustavu koji prosljeđuju sve to i tako, iako je to tako ilegalno i protiv Ljudskih prava i Internacionlanog prava. Zbog toga pogotov se sve neodgovorno i nepotpisano mora jednostavno i samo odbiti. Odgovornost snosi sama osoba koja stoji iza toga ako ne u RH onda svakako izvan RH.

Jer sve i svaka ispravna, vjerodostojna odluka, spis, dopis, ugovor, itd.,,.. mora biti osiguranjem osigurana i odgovorno od živog čovjeka potpisana a ne mašinski samo isprintana- neispravna FIKTION. Svjedok/Dokaz pogotovo Ljudska Prava, Internacinalno pravo, UNO i druga prava i dogovori među državama. UCC - 1- 308.

Anonimna vještakinja: Prvi da ju je zaključao u javni WC protiv njene volje, ona se jako nećkala.

Prigovor:

Da se razumijemo U Y je uvijek planski prakticirao u plastične WC od bauštela i centru u gradu da djete L od 14g. i 15g. u njih ulazi sa njim zajedno i da ga u njima po njegovoj komandi seksualno zadovoljava. To je ne prihvatljivo i pervezno.

Anonimna vještakinja: i ona ga je oralno zadovoljila. Ž je to snimio, bili su u šoku jer je L lagala da s njim ništa ne radi.

Prigovor:

Ž to nije snimio nego je snimila druga osoba koja je bila zajedno sa njim slučajno u blizini tog mjesta jer su neplanski zaštitili djete L 15g. Prozilazi i iz Njemačkog spisa kojeg smo dobili jer do danas nismo dobili cijeli spis na uvid od prkosnih iz tvrtke CZSS Rijeka sa Ravnateljem K.B. koji zbog toga i svih drugi prevara nad obitelji, tražimo tvrtke CZSS Rijeka Ravnatelja K.B. ostavku.

14g./15g. djete L je puno mudrijeg, bezobraznog, neodgojenog i neobrazovanog U Y kao primorana nesvjesno i nasamarena seksualno zadovoljavala kao što bi sutra služila pogotovo Turski/Albanski klan u Njemačkim velikim i malim gradovima koje se nomože potpuno kontrolirati, zadovoljavla ili bila ovisna i pod njihovom kontrolom do smrti; gdje su onda takve- ciljano kršćanske nasamarene mlade djevojčice markirane kao kurve

koje niko ne čuva i ne pazi, prostitutke, ovisne o drogi, itd., otuđene i različito ovisne od takvih organiziranih pogotovo muslimanskih klanova i pogotovo u Njemačkoj. Tko nevjerojato možemo svakom pojedincu, pokazati da je to tako. Dokaz/Svjedok Diakonie c/o Caritas u Njemačkoj.

Njemci to već (kao 80 milijuna raznih ljudi i rasa) dugo godina nemogu više dovoljno ni kontrolirati niti stati tome na kraj... Svako je ovisan i odgovoran o sebi i može imati nesreću ili malo sreće i proći pozitivno ili negativno kroz život ma gdje god bijo ili nastradati u jednoj sekundi. Onda je kasno, Reagirati se mora u opasnosti pogotovo na vrijeme i to svjesni roditelji podrazumjeva se i urade na vrijeme u dobrobit svoje obitelji.

Neke djevojke čak i završavaju u islamskim zemljama i kao islamske ratnice ili fabrike djece što je u Njemačkoj postalo standard. Puno pogotovo naivnih Njemačkih obitelji su tako rasturene i nastradali pogotovo zadnjih godina i pogotovo ženska djeca ostala u ratovima na bliskom istoku ili nestala.

Dok svoje mlade muslimanske sestre, mame, rodice- drugi muškarci kršćani nesmiju ni pogledati u lice ili normalno pozdraviti, (inače dobiju podmuklo nož u leđa...) jer njih svi moraju kao muslimanke poštovati samo zato što su muslimanske djevojke ili markirane marama i upakovane u duge mantile pa čak i sami muški muslimani ih moraju zaobilaziti dok se ne odluče njima u stvarni brak i zajednički život kao muslimanske- netaknute zdrave prirode i uma djevojčice i djevojke- izabranice, koje se ekstra organizirano tako interno čuvaju samo za njih interno muslimane.

A druge nitko nečuva kao pogotovo žensku djecu od poznatih Orlova grabljivaca - koji sve i svakome drugom smiju i rade??? Njihovo se nesmiije a druge se sve smiju...

Druge djevojke nemaju Autoritet i netrebaju navodno biti poštovane od istih tih tako orjentiranih muslimana, jer te nisu muslimanke i nisu vrijedne Autoriteta kao takve i služe njima kao laka seksualna roba i roblje i njihovom navodnom šejtanu i u korist njihovog fanatizma a ne realnosti u 21st. Kako su neki od njih orjentirani,...

Tako orjentirani muslimani sami svoje žene, žensku djecu ekstra čuvaju paze. Ili neki fanatici čak i ubijaju svoje, jer su pogrešile ili postale po njima osobno grešne, ako su napravile preljubu ili seksualno iskorištene prije braka ili stupile u seksualnost prije braka pogotovo sa nekim- ne njihove vjere.

Ne i ne više sa našom obitelji ! Dosta. . Mi nemamo razumjevanje za fanatizam i za neke ljude pojedince bilo koje sorte i orjentirane religije. Naša iskusna obitelj živi u stvarnosti i u realnosti u 21 stoljeću. Čast pojedincima svih vjera i tako i muslimanskim.

Stranica 16/38

Anonimna vještakinja: To zna jer je mama to ispričala mužu od tetke.

Prigovor:

Ovo je dokaz da je romska obitelj Stojković pogotovo muž Milan fiksiran na žensko dijete L i ima i imao je seksualni interes nad djetetom i pitanje je što je sve dosada djetetu učinio, jer je dovoljno samo to što ju je sa svim ovim zadnjih najmanje devet mjeseci opteretio djete u domu u Lovranu putem svakodnevne nesukladne komunikacije sa djetetom, jer nebi dijete samo tako govorilo... mama B nikad ništa nije ispričala tzv. Tanjinom Mužu Milanu o svom seksualnom životu.

Milan dirigira djetom L pogotovo i non stop preko Whats Ap, Instgram, Viber, itd., otvorenog globalnog interneta koje pogotovo sudkinja V.S.G. (i CZSS kolegijalno kao saveznici) u cijelosti non stop podržava na sve masivniji nastali teret obitelji...

Milan je lagao i J K sestri od Tanje Stojković i napadao isto i nju seksualno orjentiran, isto kao i prijateljice njene kćerke C A isto radi vjerojatno i sa drugima pored svoje navodne žene Tanje...

Anonimna vještakinja: Rekla je da ih želi uzeti, jer su odsrasli s njom i njenom djecom. U 3. i 4. mjesecu 2020. godine su radi korone sa njima živjeli, u njihovoj kući na selu.

Prigovor:

Romske obitelji Stojković se nije pridržavala COVID 19 mjera i dogovorenog. I tako su našu djecu zlonamjerno zloupotrebljivali više puta u našem roditeljskom neznanju dok se nismo ponovno krajem travnja 2020 od tih ljudi 100% ponovno i zauvijek distancirali.

A oni nas ciljano (moobing ..STALKING) prate i nedaju nam mira. Absurdno. Jeli to neko ovdje nakon devet mjeseci « nepravilnog rada » eventualno RAZUMIJE, NE.

Djeca nisu nikad živjela kod romske obitelji Stojković, nego su samo boravili tu i tamo i to isključivo i samo u 3 i 4 mjesecu 2020 godine nekoliko dana dok su istovremeno bili redovno pod nadzorom oba roditelja i u svom domu i naša djeca nisu predmeti u šoping centru da bi ih se samo tako moglo uzeti kao što je to ovdije romska obitelj Stojković orjentirana, (ili sutkinja c/o Karlo Balenović c/o Tatjana Kurević i njima slični ljudi...) dokaz sve dosada u obiteljskom spisu.

Anonimna vještakinja: Tetak im je pomagao sa školom, tata nije mogao niti htio.

Prigovor:

Nikad nije postojao nikakav tetak niti ga je ikad bilo, tata i mama su uvijek mogli i uvijek su htjeli, bez tate i mame nikad ništa nije funkcioniralo nego samo sa tatom i mamom. Djeca su imali kako prije i tako i sada i danas privatne kvalificirane poduke i to od roditelja sve plaćeno i organizirano. Jer sa roditeljima nisu bili više tako motivirani kako su ušli u pubertet zajedno učiti, kao sve vrijeme prije.

Tako i danas funkcinira onako kako ide... ili mora. Djeca imaju sve realno što su zahtjevali od Roditelja i tome sukladno. **Poduke i u domu u Lovranu od roditelja a ne od sutkinje c/o Karlo Balenović c/o Tatjana Kurević i njima slični ljudi...**

Anonimna vještakinja: voljeli bi biti kod tetke da njih pomalo upoznaju.

Prigovor:

Dokazuje da djeca kao što i jeste ne poznaju romsku obitelj Stojković nego samo par puta kada su se družili na takozvanim dječjim interesima, di su Stojkovići to planski zloupotrijebili i pravili ilegalno dosta fotografija i videa u tim momentima većinom bez odobrenja i znanja roditelja djece L i L i djecu pripremali neprijateljima sa roditeljima zbog pogotovo osobnog planskog financijskog interesa prema našoj solventnoj obitelji.

A romska obitelj Stojković su već 20g. kao goli, nemaju **ništa** od kapitala i naša obitelj je dovedena u jednu jako nezgodnu situaciju od pogotovo RH grada Rijeke sutkinje V.G.S. c/o Tvrtka CZSS Ravnatelja Karlo Balenović c/o Tvrtka Tatjana Kurević i njima slični ljudi...jer sutra kada bi tužili romsku obitelj Stojković za sve i sva nedjela nad našom obitelji «a kojih ima u nedogled»,...oni su u masivnim dugovima (privatna insolventija) i nisu imali i nemaju kapitala i nemaju čime platiti njihovu zlonamjernu plansku neodgovornost prema nama ili drugima. To sudkinji c/o CZSS Rijeka Ravnatelju Karlo Balenović c/o Tvrtka Tatjana Kurević nije naravno bitno. Absurdno.

Tako da u grada Rijeke sutkinja V.G.S. c/o Tvrtka CZSS Ravnatelja Karlo Balenović c/o Tvrtka Tatjana Kurević i njima slični ljudi SAVEZNICI u RH...moraju podrazumjeva se snositi odgovornost za svoje interne sistematske manipulacije ovog postupka i ciljano zlouporabu naše nevine obitelji u cijelosti zadnjih pogotovo 9,5 mjeseci patnje.

Stranica 17/38

Anonimna vještakinja: Dao im je mobitel da mogu zvati prijatelje. Zvala je mamu od prijateljice i sve joj ispričala što se dogodilo, ona je obavijestila policiju. Sve je govorila mami od prijateljice, a ona je govorila policiji.

Prigovor:

Dokazuje da su se roditelji sasvim normalno ponašali prema svojoj djeci i nisu imali nikakvih tajni da im djeca komuniciraju sa poznatim osobama kao i dosada pod roditeljskim iskrenim i svakodnevnim nadzorom do 13.04.2021.

Da djeca imaju komunikaciju sa romskom obitelj Stojković, sa Marianne i Erich- Manfred J nisu roditelji bili istim upoznati i nisu to podrazumjeva se odobraval. Ali u globalnom otvorenom internetu je sve i sve ilegalne komunikacije navodno moguće...i nije

moguće pogotovo od roditelja taj volumen globalnog prostranog interneta i komunikacija kontrolirati i pobijati 24h i 365 dana u godini.

Ovdije je vjerojatno dijete L zvala isto masivno bolesnu i u svojoj obitelji dugo godina nesretnu Mariju Scholter koja je isto prkosno i nesvjesno reagirala i neosnovano obavijestila navodno ilegalno policiju a koja sa svim tim kao Mariju Scholter navodnim informacijama nema veze (jer smo joj mi roditelji izričito podvukli crtu da pusti našu obitelj na miru), bar tako proizlazi iz teksta kako je to dijete L navodno rekla.

Mariju Scholter je interes da joj naše djete L pomaže njenoj psihički bolesnoj i liječenoj kćerki S.S. i gleda samo svoj osobni interes a ne nas kao obitelj. Smatramo da smo dovoljno puta Mariju Scholter i njenog na srce teško bolesnog muža koji joj je navodno njoj nevjeran pomogli i njenu djecu isto dugo godina hranili i razumjeli u našem privatnom domu sa našom djecom. I opet joj pružili mogućnost da djeca budu prijatelji i da se u budućnosti kontaktiraju i posjećuju nebitno di tko živi. Svijet je ipak mali.

Podrazumjeva se nećemo mi odgovorni roditelji svjesno dozvoljavati nekima pojedincima, pogotovo psihopatima da nas Roditelje samo tako manipuliraju i dirigiraju ili našu djecu. Da se razumijemo.

Anonimna vještakinja: Pedagog i psiholog škole su joj pomogli, sve im je rekla i oni su obavijestili CZSS. Htjela je razgovor s policijom bez roditelja i oni su joj to omogućili.

Prigovor:

Ovdije se dokazuje da pedagog i psiholog L škole su neosnovano « kao već sa svim unaprijed » kao i razrednica Amira M. R. upoznate ...su jednostavno i samicijativno prekomjerno su reagirale i napravile skandal i omogućili planski djetu L i da uključi ponovono prkosne poznate pojedince iz TVRTKE CZSS Rijeka u travnju 2021.

Iako su isti ti, djete L i njenu obitelj više puta ilegalno obradili kako sami tako i sa djelatnicima policije...dok je tako globalnim otvorenim internetom Djete L pod pritskom svaki mjesec, samo nove ideje i nagovore iz Njemačke nanovo morala proslidivati za pogotovo interes romske obitelj Stojković i njihovih saveznika Marianne i Erich- Manfred J i eventualnih drugih. Trebao je neki eksperiment uroditi plodom...i to planski i samo preko djeteta L

Anonimna vještakinja: Od kad je sa 12 godina ušla u pubertet joj je on govorio kako ju smije gledati голу i dirati jer je njegova krv i meso. Dizao joj je majicu i gledao grudi.

Prigovor:

Ovo je za roditelje jako teško omalovažavanje i uvreda i dokazan cilj L inata i ljudi koji su na nju dosada utjecali da bi je motivirali da omalovažava svoje nabolje roditelje na svijetu, sa ovakvim nesukladnim metodama... samo da bi došla u pogrešne ruke u

Njemačku što je bio plan i cilj dokazano 14.04.2021 gdje je mislila da će u roku 72 sata biti u Njemačkoj i bilo joj je obećano od strane ljudi iz Njemačke što se u stvarnosti nije moglo desiti pored zabrinutih i od pojedinaca u gradu Rijeci interno sistematski ovdje stalno zloupotrijebljenih nevinih roditelja koji kao na to primorani pobijaju ovdje neistinu i nepravdu.

Stranica 19/38

Anonimna vještakinja: Aktualni strah je realan jer J i B kažu da je ona za sve kriva i da zato mora ostati u domu.

Prigovor:

Ovo navodi samoicijativno anonimna vještakinja !!_Nikad roditelji nisu tvrdili svom (nijednom) djetetu L da je ona za sve kriva i da zato mora ostati u domu i to svi znaju i stoji svugdje, problematika je pogotovo u tome što nama roditeljima ovdje poznati pojedinci u gradu Rijeci kao dušmani- su blokirali planski SVU komunikaciju sa djecom u domu u Lovranu kako mi roditelji nebi direktno sa svojom djecom mogli eventualne nesuglasice sami riješiti.

A ovome se masivno svjesno ilegalno pomoglu u interesu poznatih psihopata romske obitelj Stojković i njihovih saveznika Marianne i Erich- Manfred J kao i nastalih saveznika pojedinaca u samom gradu Rijeci. Samo da bi obitelj / djecu L i L masivno u nedogled traumatizirali i motivirali pritiscima da puknu i izlude u Rijeci pogotovo u nastalom ponašanju i svim pogotovo zdravstvenim i školskim gubicima. Gdje vec 9,5 mjeseci niko od poznatih pojedinaca nije u gradu Rijeci od crnih ovaca - niko odgovoran, odnosno svi su u PRAVU! Jer sami sebi u Rijeci prave interno sve za pravo i to i sa anonimnim vještakinjama ovdje.

Anonimna vještakinja: Da je roditelj nebi svaki put tukla svoju djecu. Njezina porodica postupa s njom kao da je ona za J i B neprijatelj. Voljela bi se osloboditi straha od J

Prigovor:

Ovdije proizlazi da su sve granice pređene od strane našeg naivnog djeteta L gdje ona navodno navodi da je non stop tučena, svaki dan što apsolutno nije istina i nikad nije ništa o tome dokazano, niti se ikad išta vidjelo ili vidi na djetetu koje tvrdi takve grube riječi samo zato što su je druge zlonamjerne osobe nagovorile na to i obećali time i samo tako uz pomoć njima dosada dokazano orjentirane sudkinje odlazak u Njemačku ako bude to i sve drugo lažno tvrdila.

Naše dijete je za nas roditelje najveći dar i prijatelj i uvijek će biti i ostati takva i nema potrebe da se ustručava ili stidi od/svog roditelja i nikad nije bilo za to povoda i ovo sve tko

je našu djecu nagovorio na sve ovo, mora potpuno za sve odgovarati tako isto i ovdje nastali involvirani saveznici grada Rijeke.

Nama roditeljima kako Ocu J tako i majci B se u Rijeci ciljano sistematski tako planirano pripremljeno uskraćuju svi susreti već 9,5 mjeseci oči u oči sa djecom u domu u Lovranu, kako se nebi nikako mogli transparentno iskomunicirati o svemu ,,....sporazumjeti, dogovoriti ...

A to sve podržavaju 9,5 mjeseci ilegalno i neljudski poznati -pojedinci interno organizirano-grada Rijeke **odgovorne osobe** pogotovo sutkinja V.G.S. c/o Tvrтка CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o Tvrтка Tatjana Kurević i njima slični ljudi SAVEZNICI u RH...isti moraju podrazumjeva se snositi svu odgovornost za svoje interne sistematske manipulacije ovog postupka i ciljano zlouporabu naše nevine obitelji u cijelosti zadnjih pogotovo 9,5 mjeseci patnje.

Djecu nam pate, zbunjuju, traumatiziraju i izbezumljuju 9,5 mjeseci u Rijeci. Absurdno.

Stranica 20/38

Anonimna vještakinja: Sestra mu je pomogla da se vrati k sebi.

Sestra se nije dala, za sebe kaže da nebi mogao to sam izdržati što je tata radio.

Prigovor:

Sestra je mentalno tri godine mlađeg brata L koristila u dueteu sa U Y dok su nju zlonamjerno odrasle poznate osobe iz Njemačke nagovarale protiv roditelja, niti tata niti mama nisu nikad radili ništa što bi štetilo našoj djeci, **djeca prosljeđuju non stop samo riječi koja su im pranjem mozga od romske obitelji Stojković i obećanjima pojedinaca u samoj Rijeci da će doći u Njemačku.**

A to sve podržavaju 9,5 mjeseci ilegalno i neljudski poznati -pojedinci interno organizirano-grada Rijeke **odgovorne osobe** pogotovo sutkinja V.G.S. c/o Tvrтка CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o Tvrтка Tatjana Kurević i njima slični ljudi SAVEZNICI u RH...

Da djeca nisu 14.04.2021 ilegalno i neosnavno iz privatnog roditeljskog doma u R L Ulici u Rijeci roditeljima oteta, djeca bi bila doma kod Roditelja i u miru se adaptirala i završila uspješno svoje školovanje a ovako nisu i još su masivno traumatizirani, bolesni i masivno se udebljali se hraneci nepravilnom ili ne dovoljno kvalitetnom ishranom u domu u Lovranu bez ikakvih hobija, sporta i obaveza nego samo čekanja u nedogled **da će doći u Njemačku.** Odakle nemogu na miru pratiti uspješno program škole i sa roditeljima iskreno komunicirati.

Sve standardno normalno obiteljski je bilo i bilo bi i danas dan, da nisu takozvani grada Rijeka, stručni pojedinci nesuklando, nepravilno i pogrešno samoicijativno i prkosno dobrim i ponosnim roditeljima planski zlonamjerno suprotno sa Njemačkim saveznicima radili i oteli djecu 14.04.2021.

Šta ste stime napravili Tvrtka CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o Tvrtka Tatjana Kurević c/o sudkinja i njima slični ljudi? Uništili ste našu obitelj za devet mjeseci, uništili ste našu djecu koja su bila 14.04.2021 u jako dobrom fizičkom i psihičkom stanju, bili motivirani i razvijali se obiteljski svakodnevno, napredovali.

Uništli ste LJUBAV i Autoritet djeteta i roditelja, uništli ste nas roditelje kao i mnoge druge obitelji u gradu Rijeci koje vas trpe i podnose ovu vrstu organiziranog kriminala i nepravilnog rada povezanih pojedinaca kao i svih internih poznatih i nepoznatih svakodnevnih korupcija u gradu Rijeci i u cijeloj RH.

Stranica 21/38

Anonimna vještakinja: Njemu je bio dobar, izlazili su skupa. L bi ga vodila sa sobom „kao izlazi samnom a izlazili bi sa dečkom“

Prigovor:

Dokazuje kako je L uvijek koristila brata L a bila je stalno nagovorena od U Y tzv. Dečka koji je njome vladao i prevladao, samo je falilo još da nam dijete L zatrudni te da mi roditelji od djeteta L još uzdržavamo neželjeno dijete ili djecu od samog još djeteta L ... Dok taj isti dečko od L je izbačen iz škole i nije niti školu završio. A njegovi roditelji žive socijalno orijentirani i samo novu djecu produciraju kao i većina drugi njihove vjere...

Anonimna vještakinja: Tijekom čitavog razgovora aspekta duševne trpnje i straha, u više se navrata rasplače.

Prigovor:

Nama roditeljima podrazumjeva se, srce puca kada o ovome moramo misliti i ovo komentirati...Ovo isto dokazuje da naš sin L koji je tri godine mlađi od sestre L se nije nikada mogao nositi s njom ni fizički ni psihički pogotovo psihički i da je masovno zbunjen ispaćen kroz sve što proživljava htio on to ili nehtijo. Ali to u Rijeci tzv. stručni pojedinci nisu razumjeli jer namaju sluha za takve nastale okolnosti iako su roditelji 100 puta sve jasno rekli.

Dok je istovremeno maksimalno opterećen kao i sestra L sa ovim postupkom ovdije i ne može istovremeno već 9,5 mjeseci korektno pratiti nastavu u školi i razmišljati non stop već devet mjeseci paralelno o ovom postupku i od grada Rijeke pojedinaca obećanoj Njemačkoj, dok o njima nitko ne vodi računa da djeca imaju redovnu sportsku aktivnost ili

hobi niti dozvoljavaju komunikaciju sa roditeljima koji bi mogli organizirati aktivnost i hobije tako da ste djecu i nas roditelje maksimalno izmučili, ispatili i opteretili i uskratili u svemu sa masivnim zaostacima i gubicima koje se neće moći pogotovo kod djece « fer i ljudski obiteljski» nikada nadoknaditi. Ovo ni u ratnom stanju nebi ovako morali pretrpjeti i trpjeti kao obitelj.

Stranica 23/38

Anonimna vještakinja: L kaže kako joj je teško pričati jer je neke stvari već puno puta rekla u institucijama, L se nadoveže i kaže kako je i njemu teško.

Prigovor:

Nama roditeljima podrazumjeva se, srce puca kada ovo samo čitamo uvjereni nonstop kako naša djeca pate i kao ih se nerazumljivo sistematski u gradu Rijeci već 9,5 mjeseci sistematski muči i zlostavlja i njihova « dječija- nesvjesno 14.04.2021 napravljena » situacija u gradu Rijeci se sve više i više zloupotrebljavala a ne od sudkinje fer rekonstrirala, pogotovo samoicijativno od zlonamjernih poznatih- navodno samo i uvijek stručnih pojedinaca u gradu Rijeci ...jer nesmije krivi Ravnatelj K.B. tvrtke CSS Rijeka biti kriv iako jeste. On je uvijek upravu i to tako oorganizirano se interno kolektivno uvijek manipulira. Absurdno.

Dok je dijete L istovremeno maksimalno opterećen kao i sestra L sa ovim postupkom ovdje i ne može istovremeno pratiti nastavu u školi i razmišljati non stop već devet ipol mjeseci paralelno o ovom postupku, dok o njima nitko ne vodi računa da djeca imaju sportsku aktivnost ili hobi niti dozvoljavaju transparentnu komunikaciju sa roditeljima koji bi mogli organizirati aktivnost i hobije tako da ste SVJESNO djecu i nas roditelje maksimalno izmučili, ispatili i opteretili...

Za fer proces ovdje nikad niko u gradu Rijeci očigledno nije čuo ?

Stranica 24/38

Anonimna vještakinja: „imamo puno obitelji s tatine strane, al što ćemo s njima kad su idioti“

Prigovor:

Ove navodne riječi našeg djeteta L izazivaju roditeljsku sumnju jer nije i nema razloga da tako nešto dijete kaže, idemo od toga da je mislila na romsku obitelj Stojković s time jer je samo Tanja Stojković nažalost takozvana daljnja rodica od obitelji K Ili dijete koristi i ovo kako bi samo neosnovano u Njemačku u koju je mogla zadnjih devet mjeseci često za vikend oder školsko ferije sa roditeljima otići i vratiti se, da je bila u svom roditeljskom domu.

Anonimna vještakinja: L kaže da je 2020 u školi sve rekla učiteljici, a prethodno je sve rekla L i dogovorili su se da tako više nemože i bili su spremni ići u Dom u Njemačku.

Prigovor:

Ovdje se dokazuje da djete L nije otišla sa roditeljima da živi rado u Hrvatsku jer je bila unaprijed planirala pod pritiskom tzv dečka U Y njegove komande i u njegov interes sljediti samo njega i ići planski i tajno organizirano u dječji dom u Njemačku što bi bilo za djete L naivno suludo i roditeljima podrazumjeva se neprihvatljivo.

Ispalo je da je djete L napravila prkosni skandal 02.11. 2020 što je lagala u školi da je bila na teritoriji Covid 19 i vratila se prkosno svima samoicijativno iz škole i istovremeno govorila L da ne ide u školu od sutra 03.11.2020 ...L je isto pod uticajem L napravio roditeljima zbog toga dosta neprihvatljivih problema ... Telefoniralo se i dogovaralo se sa obadvije škole.

L škola i u Njemačkoj je bila transparentnija i realnija a L i u Njemačkoj suprotno svemu Ravnateljica nekoperativna i do danas dan nisu odgovorili kako su mogli djete L 02.11.2021 do daljnjeg neobrazloženo jednostavno poslati doma kao i bez ikakve komunikacije sa roditeljima u vezi toga?! Naše Djete L je radila što želi sa nama svima pod komandom i nagovoru tada samo U Y ...što je za nas roditelje postalo podrazumjeva se neprihvatljivo.

Da se razumijemo pošto nije išla u Njemačku školu sada ide u Hrvatsku školu u svojoj domovini jer dosta je cirkusa i provokacija jer se roditelji prvo pitaju pa onda djeca u realnom pravnom svijetu, sve dokaze i svjedoke za ovo smo imali i imamo (iako ovo sve nije postupak i nikoga se netiče naše privatnosti ali ovdje u Rijeci nemaju pojedinci mjere za to...) i to proizilazi i iz spisa Njemačkog takozvanog- pravno neovlaštenog centra za djecu Landratsamt- Landkreis Konstanz po koji SPIS smo mi roditelji sami otišli u Njemačku jer nam u gradu Rijeka **neodgovorne osobe** pogotovo sutkinja V.G.S. c/o Tvrтка CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o Tvrтка Tatjana Kurević, DORH i njima slični ljudi SAVEZNICI u RH do danas dan, planski nisu (kompletan) UVID u SPIS Tvrčke CZSS Rijeka Ravnatelja Karlo Balenović dali na UVID !!! Čak svaki najveći zločinac ili ubica ima prije svega i prvo pravo na kompletan uvid u spis pa onda tek na prvi razgovor i rasprave, ako to samo zahtjeva ...pa tek onda sud. Mi roditelji nismo imali i nemamo nikakvih prava u Rijeci i to nonstop 13 mjeseci !?

A mi ovdje već 13 mjeseci od pojedinaca smo u gradu Rijeci « non stop » silovana i sistematski mučena i paćena obitelj, nemamo niti uvid u spis Tvrčke CZSS Rijeka Ravnatelja Karlo Balenović. To nema nigdje u Europi samo u gradu Rijeci gdje je interna korupcija očigledno XXXL i to nema očigledno tko suzbijati u gradu Rijeci u RH.

Kakav rat ovo je zločin protiv Čovjeka i mora se prije svega u Hagu dati podrazumjeva se i naša obiteljska optužnica protiv RH (interno povezanih koruptnih) pojedinaca a ne sustava koji imaju ime i prezime i ovdje su nas svjesno 13 mjeseci zloupotrijebili u svom osobnom interesu.

RH sustav u cijelosti nije ovdje upitan, nego uvježbani negativno orjentirani pojedinci-djelatnici zbog kojih sve propada i nedužni ljudi i javno dobro.

Nebojimo se više takvih sitnih duša ili takozavne bagre koji naivnu, iscrpljenu, zbunjenu i izoliranu našu djecu koriste za svoj dokazano osobni bolesni interni interes 13 mjeseci dugo a nerazumiju ni djecu ni roditelje konstantno cijeli ovih 13 mjeseci od 21.12.2020 do danas. Neprihvatljivo u 21 stoljeću.

A pitanje je tko su te osobe ? Kakva je njihova BIOGRAFIJA u stvarnosti tko su ti pojedinci u raznim djelatnostima zaposleni kao preostali ljudi u RH u Rijeci u PGŽ koji nisu otišli ili nisu mogli otići u inozemstvo ili nisu kao takvi pojedinci priznati u inozemstvu?

Jesu normalni, jesu zdravog uma i razmišljanja? Kakva je njihova « svakog pojedinca » stvarna biografija i psiha, jer se samo isti ti pojedinci interesuju podmuklo za našu roditeljsku biografiju jer im stojimo na putu i pobijamo ih kao anonimne koji se sakrivaju iza sustava kao takve a oni su navodno zdravi, PERFEKTNI bez greške i zdravog uma i navodno apsolutno obrazovani- odnosnoiskusni u svom poslu i svemu drugome.

Uvijek su samo oni sami interno u pravu !? Paradoks.

A mi roditelji moramo po svaku cijenu unaprijed izgubiti bitku sa istima. Jer mi roditelji navodno nismo upravu kako nas ovdje pojedinci SILUJU već 13 mjeseci i paradoks unaprijed pate i osuđuju nas samoicijativno bez ijednog vjerodostojnog dokaza dok svoje tzv. odluke niti odgovorno potpisuju da nebi osobno morali odgovarati varju nas organizirano i prave nas nepismene i lude.

Sve samo interni kolektivni bla, bla... takozvani Stručni pojedinaca u gradu Rijeci. Svi navodno samo i uvijek stručni i u samoicijativnom ili organiziranom manipuliranom internom pravu. Absurdno.

Mi roditelji- kritičari smo navodno naporni i navodno bezobrazni kako nas neki pojedinci u gradu Rijeka tretiraju i podmuklo zlostavljaju. Samo zato jer isto sve i mi dokumentiramo i pratimo 1 :1 naša prava i interes i nedamo se prevariti ljudima pojedincima koji su očigledno samo navikli na prevare i interne dogovore / korupcije i da su uvijek i samo uvijek samo oni u PRAVU, iako nisu ili iako manipuliraju sami sebi interno to pravo.

Trazimo potpis djelatice-sluzbenice za njen isprintan dopis/spis... Sluzbenica govori, šta ce to vama ? Za ne povjerovati.

Mi te iste ljude trebamo pogrešno tretirati kao navodni sustav a ne osobno imenom i prezimenom kao zato odgovorni... samo čovjek je čovjeku ovdje odgovoran da se razumijemo a ne neki ili bilo koji sustav odnosno tvrtka sustav. Sustav je tvrtka ili mrtvi predmet ili samo mrtva mašina a ne čovjek = ljudi = ljudska prava. Nema nigdje sustav (ljudska) prava nego čovjek = ljudi = ljudska prava po kojima vi pojedinci dovoljno europski i internacionalnim pravima obrazovani ili neobrazovani ovdje svjesno ili nesvjesno gazite po nama ljudima i ljudskim pravima.

Nemamo više što izgubiti uzeli su nam poznati bolje pozicionirani pojedinci grada Rijeke, silom sve što nam je vrijedno DJECU i uništili našu obitelj u dugih 9,5 mjeseci odnosno 13 mjeseci ukupnog terora nad našom obitelji u gradu Rijeci...od 21.12.2020 do danas...

...dok su isti ti perfektni pojedinci grada Rijeke paralelno organizirano podržavali, poznate kriminalce iz Njemačke kojima smo mi roditelji u dobrobit naše djece zabranili izričito sve kontakte sa našom djecom u JASAN dobrobit same djece, tako i preko sudkinje V.G.S. a ona sve samoicijativno ignorirala zajedno sa CZSS Rijeka Ravnateljem K.B. na teret sada masivno traumatizirane napaćene djece i obećaćenih zlostavljanih roditelja u gradu Rijeci.

To su pojedinci grada Rijeke svjesno i organizirano protiv naše obitelji protiv nas roditelja, protiv USTAVA RH, protiv čovjeka, protiv čovječnosti, protiv nas ljudi = ljudski prava i protiv po prednjačenom EUROPSKOM pravu (prije RH svih prava), pogotovo zlouporabom položaja nama manipulirali i nas varali.

Svjesno je Ravnatelj K.B. tvrtke CZSS Rijeka- **SPIS** nama roditeljima sistematski zlonamjerno do danas i dalje « kolektivno su tajili » pokušavajući sve to vrijeme svaki postupak ovdje interno organizirano pogrešno « dorh i sudom » unaprijed i prije manipulirati na teret roditelja i u ne- dobrobit djece i obitelji. Pardoks. To sve dokazuje tko je tko ovdje.

13 mjeseci već su nas uskraćivali i nisu CZSS Rijeka **AKTE/SPIS** konstantno 13 mjeseci dali našoj ovdje masivno oštećenju i iscrpljenoj obitelji na uvid a cijelo vrijeme siluju organizirano paralelno nas roditelje i manipuliraju ovaj i drugi postupak u sve pravce i to nonstop unaprijed...i to niko od glavni pojedinaca Presjednika i Direktora u RH nevidi ???!

Takozvane službe/ne **RH dopise i pisma datiraju datumima svjesno pogrešno odnosno planski prevarom unazad, samo dabi našu obitelj u nedogled zloupotrebljavali i okoristili se sistematski...**sami sebi daju i dali su i napravili PRAVO na naš obiteljski teret što mi nikada kao tako prevareni laici i obitelj, nećemo respektirati i niti

sve ove prevare akceptirati i pogotovo ne **bez odgovornog original potpisa i osiguranja** koje ste dužni pogotovo SUDAC prema nama ovdje masivno oštećenima J B sa malodobnom djecom L , L odgovorno u originalu uvijek i odmah potpisati, kako bi vas mi pravno i svim pravnim europskim i internacionalnim pravima i kod svih

internacionalnih ustanovama za LJUDE kako u RH tako i izvan RH kao svakog RH pojedinca za svoja djela ili nedjela i odluke mogli, podrazumjeva se realno i pravomoćno vjerodostojno teretiti.

Jer i vi ste samo zaposlenici u samo tako takozvanom sustavu LJUDI kao i mi, kao zanimanje- sudac, presjednik ili sekretarica itd., ste odgovorni nekome za svoja djela kao i mi za svoja.

Što ovdje nije slučaj sav ovaj postupak je neodgovoran, manipuliran i nije original odgovorno osiguran i potpisan od za to zaduženih takozvani nadležnih osoba koje imaju ime i prezime i takav postupak takozvani sudski postupak je irelevantan i neispravan non stop. Sud=objekat nepotpisuje nego odgovorni djelatnik osoba = živ čovjek a ne mrtva mašina ili mrtvi objekat ili mrtva adresa!

Da se razumijemo. Ništa na ovom svijetu nije važeće bez original potpisa živog čovjeka, pa isto tako navodne odluke jednog takozvanog sudca djelatnika po zanimanju sudac (pravnik zanimanje) na nekom od takozvanih sudova u RH ili bilo koje druge osobe u bilo kojoj drugoj funkciji, da se razumijemo ovdje i zauvijek ništa nevaži bez izričitog original potpisa- odgovornog živog čovjeka zato.

I mi LJUDI imamo pravo odmah u prvom momentu na odgovoran vjerodostojan original potpis prve osobe i osiguranje istog. Pogotovo ako to zahtjevamo i tražimo kao što smo mi uvijek tražili i zahtjevali i sve odbili i izvorno vratili. Odmah i uvijek tražimo i tražićemo odmah ili odbijamo odmah takve neodgovorne prevare pojedinaca kao navodnih sudaca bez odgovornosti i bez osiguranja police.

Prevare i nepotpisane irrelevantne isprinatne mašinske nedgovorno nepotpisane listove koje može svako i svakako mašinski isprintati nisu vjerodostojni bez original potpisa i osiguranja istog. Da se razumijemo u svemu gore i dole navedenome.

Sve je stvar ugovora i u RH nametnutome od pogotovo Njemačke EU ugovor- sistemom, sve je postalo ugovor primjenom OIB-a nakon 2009g.

A mi, naša obitelj nemamo **SVJESNO** nikakv ugovor ni sa kime ni sa takozvanim općinskim sudom u gradu Rijeci niti njegovom Presjednicom, Direktoricom niti sa tvrtkom Czss Rijeka Ravnateljem K.B. ni sa kim bilo drugim osobno... Svi razgovori su bili bezuvjetni.

Mi smo slobodni ljudi i trpimo samo vaše sistematsko neljudsko djelovanje i silovanja protiv nas čovjeka. Djecu nam tržite samoicijativno i protiv svih ljudskih naših prava- otetu u vašim PROFIT organiziranim objektima u izolacijama kao da nisu ljudi nego životinje ili oteto roblje.

Djecu su nam u Rijeci samoicijativno ilegalno i neosnavano organizirano iz privatnog doma SILOM oteli i od tada našu obitelj sistematski mučite, prisiljavate na vaše uslove u Rijeci,

zlostavljate i patite nas non stop pogotovo od 14.04.2021 do daljnjeg... bez ijednog valjanog i ispravnog dokazanog protu dokaza.

Zašto su RH mnogi ljudi nastradali npr. u bankovnim kreditima jer su potpisti inače nebi dobili ugovor / kredit tako i sudkinja mora potpisati osobno odgovorno svoje odluke ako ima imunitet stvarne sudkinje što ovdje isto nije legitimirano, dokazano i transparentno.

Svjedok gradonačelnik grada Rijeka g. Filipović.

Svjedok RH Presjednik g. Zoran Milanović.

U gradu Rijeka, pojednici pokušavaju u istini praviti nas roditelje naivne, lude, neobrazovane i zloupotrebljavaju nas roditelje jer pogotovo neznamo dovoljno HRVATSKI GOVOR i PRAVOPIS i specijalna izražavanja u govoru i to pokušavaju i sa dodatnim i novim nastalim saveznicima sa dvije aktuelne ovdje anonimne vještakinje koje su nam sami oni pogotovo sudkinja V.S.G. samoicijativno bez da su nas roditelje transparentno neutralno pitali jednostavno samo tako u svome planiranom interesu nametnuli.

A sve druge isto moguće vještake nisu planski transparentno predložili za naše privatne vlastite novce, da si mi sami vještaka neutralno izaberemo, samo dabi se sa sudkinjom sve dogovorili kao vjerojatno i uvijek dosada i kao u svim u drugim postupcima...tipično kao i vještakinja od Severine! Mi imamo i poznajemo nekoliko drugih obitelji i ljudi koji su sve izgubili u organiziranoj nepravdi i birokratiji u gradu Rijeci i diljem RH.

Jednostavno ste nam planski dugogodišnje poslovne i bliske prijateljske partnerice same sudkinje nametnuli Kosec c/o Frančula- Modrčin za naš osobni obiteljski privatni novac a sebi istim pravili ste planski internu korist bez da ste nam neutralno i transparentno kao navodni SUD kao navodno neutralna sudkinja V.S.G. ponudili listu mnogih drugih neutralnih vještaka koji nemaju blizak kontakt kao ove dvije ovdje anonimne vještakinje koje ovdje sa sudkinjom V.S.G. općinskog suda u gradu Rijeci rade u i po dogovoru. **To tako neće moći sa nama!**

Što je podrazumjeva se, za nas ovdje masivno oštećenu obitelj neprihvatljivo.

Jer svako neutralan kada prouči čitav ovaj spis vidi da se ovdje štite neki pojedinci i isti iz grada Rijeke, štite kriminalne saveznike iz Njemačke kako ih mi oštećena obitelj nebi nakon uvida u stvarni spis CZSS Rijeka, na vrijeme i realno- nebi ovo sve proteklo dugo vrijeme mogli teretiti i nebi mogli kriviti za nad našom obitlji sav nametnuti kriminalini teret i obečašćivanja i masivne gubitke i svu pogotovo duševnu masivnu patnju cijele obitelji.

To je RH to su pojedinci grada Rijeke, Tvrtka CZSS Rijeka sa Ravnateljem Karlo Balenović (c/o pravica Marina T.P.) koji nije vjerojatno niti naše obiteljske AKTE u cijelosti niti pročitao niti istim upoznat a podržava samo sve saveznike i potpisuje sve što mu se vjerojatno serviralo i servira od djelatnica- dama koje nemaju njegovu punomoć da sa

nama roditeljima odgovorno razgovaraju i da ga odgovorno i osigurano zastupaju kao odgovornog Ravnatelja CZSS TVRTKE Rijeka sa ovdje od njega masivno oštećenim roditeljima.

Dok isto tako sve što se servira sudkinji od istih grada Rijeke, Tvrtke CZSS Rijeka sa Ravnateljem Karlo Balenović, sudkinja to samo tako, bez kontrole navodno sve i non stop odobrava. Absurdno.

Od samog početka 21.12.2020 se neresiozno pokušava, sa stalno novim i drugima djelatnicima « sa 1001 različitih raznih djelatnika tvrtke CZSS Rijeka » raznim organiziranim internim dogovorima pojedinaca interno u Rijeci, roditelje i djecu konstantno sistematski diskriminirati, psih. silovati, zbunjivati, odugovlačiti, izolirati, blokirati, plašiti, sa mobbing'om i stalking u nedogled...kao što i jeste dokazan FAKT ovdje trenutno 13 mjeseci. Dokaz cijelokupni SPIS Roditelja.

Za ponašanje naše djece do 13.04.2021 u roditeljskom obhutu je bilo sve uredu i djeca su napredovala sa svojom obitelji pod roditeljskom potporom i nikada nisu imali veze sa policijom ili negativnim stvarima. Dokazi & Svjedoci sve dokazano.

Za sve traume i za sve gubitke kao i za sve negativno ponašanje od 14.04.2021 i u budućnosti naše ovdje masivno traumatizirane djece su krivi ovdje navedeni pojedinci u gradu Rijeci, takozvani 1 - 6 stručni neodgovorni službenici koji ovdje pokušavaju planski i u dogovoru sve više i tako i manipuliranim vještačenjem sudkinji i saveznicima izaći u susret i tako univerzalno pripomoći s time da roditelje B i J naprave kao idiote, tako što su pogotovo u vještačenju od 28.12.2021 za roditelje anonimno napisale univerzalna **pogrešna mišljenja** u naknadnim dogovorima sa samom sudkinjom protiv

koje je podneseno podrazumjeva se izuzeće sudca gdje sada i tzv. Presjednica Vesne K. pokušava sve dosada od samih tih manipulirano dodatno vjerojatno u krivi kanal prosljediti i bježi vjerojatno sama od ovdje ozbiljne odgovornosti, iako se je samo njoj osobno u vlastite ruke uvijek obraćalo kao odgovornoj svoje tvrtke a ona neresiozno ubacuje i

ugurava svog takozvanog zamjenika « zamjenika presjednice suda R.M. » koji isto neresiozno, neopunomoćeno od Vesne K. i nedgovorno nepotpisuje odgovorno svoje navodne odluke (29 Su -1731/2021-6 općinski sud u Rijeci) jer se boji osobne odgovornosti

za koju je on samo odgovoran ako istu potpiše jer samo tako bi ušao odgovorno u ugovor sa nama ovdje masivno oštećenima. Znači sve te nepotpisane takozavne sudaca samih odluke su toaletni papir koji nije u pravnom postupku sa ljudskim pravim u skladu i kao takav mrtav a ne potpisan od ljudi predmet, nije vjerodostojan i nije pravno internacionalno ispravan ni vrijedan. Dokaz/Svjedok Internacionalno pravo. Zbog toga se kao takvi neodgovorne nepotpisane odluke samo odbijaju a pravo i ošteta se traži naknadno i pogotovo izvan RH.

Svi ti isto samo ljudi ali PRAVNICI = TVRTKA jako dobro znaju kao zaposlenici svojih tvrtki, sustava..itd... svoje neodgovornosti i kriminala i prevara koje svjesno rade nad nama nevinim ljudima laicima civilima.

Kada su bile Kosec c/o Frančula- Modrčin od roditelja upoznate da su roditelji transparentno stavili već ranije izuzeće sudca V.G.S. u kojeg nemaju nikakvo povjerenje kao ni svi drugi nepozvani svjedoci od iste te sudkinje se to nije dopalo dugogodišnjoj poslovnoj « sudkinji bliskoj » partnerici dr. med. Kosec, navodno i zato nas je roditelje i treći put pozvala pa smo samo formalno +/- diskutirali.

A dr.med. Kosec kao poslovnoj dugogodišnjoj bliskoj partnerici sudkinje V.S.G. se to nije navodno vjerojatno svidjelo i tako da su ponovno telefonirale i dogovorile vjerojatno univerzalno da se napravi takozvano mišljenje pogotovo o roditeljima djece, iako nije tako kao što u tekstu stoji neispravno ili neki put eventualno istinito.

Kako bi sa time tekstom sudkinja V.G.S. mogla po volji i želji manipulirati uz pomoć Kosec takozvanog vještačenja kao takvog napisanog i nepotpisanog u tekstu od 28.12.2021.

Za ne-povjerovati kako su te osobe u sebe i njihovu moć kao bolje pozicionirane u gradu Rijeci same u sebe obostrano uvjerenе i sigurne, da su nedostupne pred ZAKONOM, zaštićene i tako se navodno osjećaju nikome odgovorne kao bolje pozicionirane?!

Vjerojtno tako već obostrano uigrane i naviknute funkcioniraju dugo godina. Pitanje je koliko je drugih obitelji i djece- su postali žrtve ovdje u Rijeci od nekoliko uigranih pojedinaca i njihovih osobnih internih interesa. Upoznali smo pogotovo nekoliko Očeva koji su masivno razočarani i u velikom strahu i osjećaju se prevareni u gradu Rijeci od istih pojedinaca kao i mi i naša obitelj.

Nesumnjamao da su i većina drugi Vještačenja istih povezanih osoba u gradu Rijeci od istih dogovorenih pojedinaca po potrebi i narudžbi sudije u skladu dogovora, iako vjerojatno se niko od nemoćnih obitelji i roditelja grada Rijeke u PGŽ nebori i nemože boriti protiv ove vrste podmuklog internog moćnog i u-igranog kriminala i interne korupcije

povezanih pojedinaca kao naša momentalno 13 mjeseci ugnjetavana zlostavljana obitelj u gradu Rijeci od nekoliko bolje poziciniranih pojedinaca koji navodno svaku nama laicima i žrtvama nametnutu nepravdu i grešku mogu sebi sami interno manipulirajući postupkom ispeglati i staviti samoicijativno sistematski u korist.

Mi ovdje u gradu Rijeci progonjeni roditelji budemo i dalje svakoj nepravdi odmah rekli NE i STOP ! Hvala svim realnim neutralnim ljudima na razumjevanju.

Stranica 25/38

Anonimna vještakinja: L kaže kako im je sve ovo jako dugo,

Prigovor:

Vjerujemo u to i da je dijete tako reklo. Naša obitelj nema sa vama i sa drugima ništa. Sve smo bezuvjetno i u dobroj vjeri i samo ljudski neutralno koperirali. Djecu ste nam svi dužni « sve i cijelo vrijeme » pustiti oduvje i odmah na slobodu sa roditeljima koju su imali i prije 14.04.2021.

Dok je dijete L istovremeno maksimalno opterećen kao i sestra L sa ovim postupkom ovdje i ne može istovremeno pratiti nastavu u školi i razmišljati kao dijete u svojoj dobi nego mora non stop i već skoro deset mjeseci o ovom postupku misliti, dok o njima nitko u istinu ne vodi realno dovoljno računa da djeca imaju sportsku aktivnost ili hobi, vjeru u crkvi, itd...

Niti dozvoljavaju komunikaciju sa roditeljima koji bi mogli organizirati aktivnost i hobije tako da ste nam djecu i nas roditelje maksimalno izmučili, ispatili i opteretili zauvijek i sad se igrate ping-ponga sa na šom mukom i patnjom koju ste nam organizirano ilegalno nametnuli jer niko od pojedinaca u Rijeki nije imao RAZUM. Nije razumijmo obitelj ni djecu.

Dijete I je išla od toga da će u roku 72 sata biti u Njemačkoj ako napravi i tu online laž i novi eksperiment kao što je napravila 14.04.2021, ovdje mi roditelji ekstra i ponovno dodajemo da su sve stvari što su djeca napravila, su prosljeđene od drugih osoba i djeca nisu za to i za sve dosada kriva.

Sve što naša sada 16 godišnja kći L napravi mora snositi odgovornost i to joj se treba pojasniti i obrazložiti iako je ona samo žrtva dosad drugih odraslih ljudi koji su nad njom upravljali i vladali a riječki nestručni pojedinci tzv. službenici to podržavali na štetu naše obitelji i naše djece.

Sada i sad tek bi neki i dalje neodgovorni pojedinci u gradu Rijeci nas roditelje i našu dosada 13.04.2021 med i mlijeko djecu teretili za naše djece navodno aktuelno nesukladno ponašanje u organiziranom ilegalnom pritvoru u poslovnom objektu u Lovranu odgovornih Ravnatelja Karlo Balenovic c/o Ravnatelja Suzana Mravinac bez nadzora i komunikacije nas roditelja skoro deset mjeseci. Dok istovremeno se nijedan takozvani gore navedeni Ravnatelj nikad nije htio ljudski predstaviti obitelji koja je tražila nonstop sa njma osobno dijalog. Absurdno

Anonimna vještakinja: obično im je naredio da čiste gladni nakon škole.

Prigovor:

To nije istina, jer našoj djeci nikad nije u hrani ni u piću niti u džeparcu ništa falilo. To se vidjelo isto u kojem su stanju dana 14.04.2021 Fiz. i Psih. bili kada su nasilno oteti i odvedeni iz svoga privatnoga doma iz R L u gradu Rijeci u nepoznato. Osim toga od samog početka imamo dodatnu osobu koja nam 1- 2 tjedno po potrebi pomaže doma.

Anonimna vještakinja: O intimnim slikama je govorio mami od L prijateljice, a te slike nije nitko nikad vidio.

Prigovor:

Irelevantno. Ovdije se vjerojatno misli na nesretnu Marija Schollter koja je nesvjesno isto reagirala i vodila tuđu brigu a nije u stanju sama svoju obitelj imati pod kontrolom.

Anonimna vještakinja: L kaže kako je mama tetki rekla da joj je teško i da će se ubiti, da će se autom zabiti u stablo. To joj je bilo grozno čuti.

Prigovor:

Absurdno. Ovi ljudi nemaju savjest prema djeci i uzrastu djece. I kada bi netko rekao toj takozvanoj romskoj obitelji Stojković, tako nešto jedna normalna odrasla osoba nebi smjela niti trebala opterećivati dijete sa takvim groznim riječima i prijetnjama osim toga što su se romska obitelj Tanja i Milan više puta u zadnjih nekoliko godina planirali izvršiti suicid i međusobno si prijetili a sve skupa nema veze sa jednim od roditelja L

Stranica 26/38

Anonimna vještakinja: Neugodno joj je jer sjedi zajedno s njima... odmah se sjeti svega što se deslo kod kuće.

Prigovor:

Što se to desilo kod kuće da je to tako gadno strašno il tome slično,... jer se ništa loše nije desilo kod kuće, ništa strašno i neuobičajeno, nikada. Ovo su samo proslijeđene riječi pogotovo od romske obitelji Stojković koje naša djeca nadmudrena od negativnih ljudi samo u njihovom interesu proslijeđuju dok se u gradu Rijeci pojedinci koji su to tako planirali u svemu tome planski intereno naslađuju i interno obostrano vjerojatno zadovoljavaju...na teret naše obitelji sve ovo proteklo dugo vrijeme.

Anonimna vještakinja: Potom L navodi kako ona i brat ne trebaju prevoditeljicu, brat potvrdno kima glavom.

Prigovor:

Ovaj tekst dokazuje da djeca dovoljno razumiju i govore hrvatski jezik da bi se pogotovo sporazumijeli sa svima, sigurno ne dovoljno u školskom jeziku onosno u školi i tu im treba pomoći jer ni sam čisti Hrvat ne govori dobro aktualni i modernizirani hrvatski jezik sa svim raznim dijalektima.

Zato su djeca doma stalno imali do 13.04.2021 privatne poduke od kvalificirani profesora... i imaju privatne, od roditelja organizirane i plaćene dodatne poduke i u izolaciji u domu u Lovranu.

Naša djeca su mogli i mogu se u svemu sa svojim roditeljima kao i uvijek dosada dogovoriti i svoje želje i prijedloge obiteljski svakako i uvijek otvoriti. Ali nema komunikacije od svibnja 2021 do danas. Djecu su nam pojedinci planski ciljano samo otuđivali i pravili neprijateljima i danas niko od tih zlonamjernih ljudi nije « po sudkinjinim namjerama » kriv ?!

Djeca nemaju svoj mir i svoje dostojanstvo i žive skoro deset mjeseci u laži poznatih pojedinaca kao i u neizvjesnosti u obećanoj nadi od tih istih pojedinaca u gradu Rijeci, da će pored živih ponosnih roditelja koji žive obiteljski u ulici R L u Rijeci prkosno svemu završiti kod bilo koga u Njemačkoj. Što je djecu i roditelje time i tako trebalo planski dokrajčiti i osvetiti se sistematski sa involviranim poznatim pojedincima saveznicima zlouporabno službeno; uništiti nas vani i iznutra u svemu, po podmuklom i nad našom obitelji izvršenom eksperimentiranom planu pojedinaca u gradu Rijeci u zadnjih skoro 10 mjeseci naše obiteljske patnje od kada su nam 14.04.2021 djecu ilegalno i neosnovano SILOM oteli i non stop sve više i više planski otuđivali. Absurdno.

Stranica 27/38

Anonimna vještakinja: L navodi kako zna da je još maloljetna, ali da ne bi htjela u budućnosti raditi greške kako mama i J da svojoj djeci brani vidjeti baku i djeda.

Prigovor:

Djete L nepoznaje upravo baku i djeda (Marianne i Erich- Manfred J) sa mamine strane i bolje je da tako i natome ostane, jer uvjerenam sama kao majka svoje djece B J da nikad nije bilo dobro sa tim ljudima ponovno stupiti u bilo kakav kontakt i dati im ponovno još jednu šansu, nakon puno proteklih mirnih i sretnih godina bez istih.

Planski i zbog sudkinje ovdje suprotne tvrdnje jedne od ovdje anonimnih Vještakinja prema takozvanim baki i djedu (Marianne i Erich- Manfred J) su absurdne i suprotne realitetu, neprihvatljive nakon svega doživljenog kao djete i ponovno pretprijetnog pored i sa Marianne i Erich- Manfred J sa mojom obitelji.

Ilegalno je da pogotovo sudkinja nas roditelje ignorira i podržava da naša djeca imaju internet telefone i otvoreni globalni internet u domu u Lovranu i komuniciraju sa osobama **koji mi roditelji izričito zabranjujemo kao i da gledaju u internetu razne moguće pervezne stvari koje na našu malodobno djecu dokazano negativno utjecaju** i to već skoro 10 mjeseci bez roditeljskog mogućeg nadzora i iskrene potpore.

Ako naše dijete navodno i trenutno tako razmišlja mi kao roditelji bi bili njenoj djeci sigurno dobri baba i djed i imala bi vjerujemo u nas potpuno povjerenje- ali tek kada bude L zrela i odrasla osoba za stvaranje svoje obitelji i bila svjesna svega pozitivnog i negativnog podrazumjeva se.

Stranica 28/38

Anonimna vještakinja: Otac se emocionalno preplavi, kaže kako to nisu riječi iz srca njegove djece, to su "prosljeđene riječi od tih ljudi i sustava koji ih je otuđio".

Prigovor:

Nažalost ovdje nije navedeno detaljno o kojim se pojedincima točno radi, ne radi se o svim ljudima. Cijeli sustav nema veze sa našim postupkom ovdje nego samo poznati pojedinci koji stoje iza ovoga i koji našu obitelj sistematski, organizirano, pate i muče, a to su pogotovo riječki poznati i navedeni takozvani službenici «pojedinci» koji rade što žele i kako žele.

Osim toga sve što kažu majka ili otac, jedan par, ujedinjeni kao obitelj a ne samo otac i ne samo majka se mora uzeti u obzir.

Roditelje se samo razdvaja i tretira pojedinačno od samog tvrtke CZSS Rijeka K.B. terora i početka 28.12.2020 do dan danas tako da bi službenici i pojedinci se mogli nad našom obitelji zadovoljavati i biti uvijek samoicijativno u pravu.

Anonimna vještakinja: kaže kako nisu djeca kriva, kriv je sud, to su ljudi psihopati. Internet je krivac za sve.

Prigovor:

Apsolutno je istina da djeca nisu kriva od početka do dan danas nizašto jer djeca su nagovorena da prosljeđuju sve što su im pogotovo romska obitelj Stojković i drugi iz Njemačke izdirigirali u zadnjih devet do 14 mjeseci dok su bili i sada jesu sistematski blokirani u komunikaciji sa svojim roditeljima i dok pojedinci u gradu Rijeci isti taj teror ekstra prkosno prema roditeljima djece sistematski podržavaju.

Anonimna vještakinja nepiše ispravno i korektno kako je stvarno razgovarala sa roditeljima. Tako da je bolje da nije ni pisala ovo pogotovo prema roditeljima djelimično manipulirano vještačenje odnosno samo mišljenje za 10.000,00 Kuna koje smo podrazumjeva se kao neispravno odmah odbili...

Ovdje nije sud = objekat kriv, nego živi ljudi pojedinci, koji ovdje međusobno u dogovoru, interno i organizirano nama nameću što god žele i kako žele. Sami sebe peru od svojih krivica i grešaka i nas i našu obitelj kažnjavaju kao bolje pozicionirani (zanimanje Sudac) novčanim kaznama te nas žele ušutkati da ne dajemo pismene i usmene istinite i transparentne izjave. Ali nevini i dobri ljudi su PATRIOTI.

Ljudi koji su krivi i pojedinci ovdje su poznati i više puta navedeni, su riječki ljudi na visokim pozicijama koji su dozvoljavali da djeca imaju otvorenu komunikaciju, zadnjih devet ipol mjeseci preko otvorenog globalnog interneta te su tako mogli djecu non stop nagovoravati da djeca mogu prosljeđivati negativno ponašanje prema roditeljima zbog samog svog psihopatskog interesa sa zloupotrebljavanjem same malodobne djece.

Djeca nisu smjela biti opterećena sa takvim negativnim razgovorima a to je pogotovo sutkinja Višnja Seršić Gržetić dokazano podržavala a ne takozvani sud=objekat u cjelosti svi djelatnici objekta nemaju veze sa istim.

Roditelji su u dobroj vjeri od samog početka od 14. travnja 2021.godine, izričito zabranili bilo kakvu komunikaciju sa poznatim osobama iz Njemačke i to pogotovo romskoj obitelji Stojković i mojim B J za mene neuračunljivim roditeljima Marianne i Erich-Manfred J

Sutkinja je u interesu vjerojatno Marine Tomić Puljić c/o Karlo Balenović tvrtke CZSS Rijeka c/o tvrtka Tatjana Kurević naslijepo i svjesno podržavala ovu vrstu kriminala na masivnu i opću štetu našoj obitelji. I zato ne žele danas i naknadno svjesno postali snositi odgovornost zbog nama masivne i prouzrokavane štete nego manipuliraju interno međusobnim dogovorima i ovo vještačenje, koje nije neutralno nego po narudžbi vjerojatno same sutkinje koja je sa tzv. vještacima dosta puta telefonski komunicirala i već je dugo poznata stalna poslovna partnerica i vjerovatno tako nastala bliska i prijateljica.

Inače ne bi vještaci ovdje manipulirali njihovo mišljenje u korist sutkinje i drugih pojedinaca koje naša obitelj ovdje IMENOM I PREZIMENOM podrazumjeva se **nonstop** krivi, ali manipuliranim i samo prestalim vještačenjem se nas roditelje unaprijed pravi idiotima...stim da je u tekstu vještačenja nepoznata i neimenovana anonimna vještakinja okrivila i omaložavala planski nas roditelje, s time što proizlazi u tekstu na zadnjim stranicama takozvanog vještačenja da smo mi roditelji loši iako nije tako...

Da se razumijemo isto roditelji nisu sve komentirali i prigovarali nego samo podvučene rečenice u naznačenim listovima 1 - 38/1 odbijenog manipuliranog vještačenja od 28.12.2021.

Roditelji su planski univerzalno u vještačenju omaložavani kako bi sutkinja općinskog suda u Rijeci mogla u svoju korist i u korist tvrtke Tatjane Kurević c/o tvrtke Centra za socijalnu skrb odgovornog Ravnatelja K.B. naknadno manipulirati po svojoj volji i želji postupkom a ne kako je transparentno i ispravno, te s time roditeljske izričite zahtjeve ignorirala i zaobišla jer roditelji **nonstop** okrivljuje iste da su kao povezani pojedinci odgovorni i krivi u ovome postupku što proizilazi i dokazuje sav i cjelokupan roditeljski spis a ne spis općinskog suda u gradu Rijeci koji nije roditeljima od povjerenja i nije uredno roditeljima fer sve dostavljano.

Stranica 29/38

Anonimna vještakinja: da su bili 4 - 5 puta na odmoru, svugdje ih je vodio, sve su imali.
L navodi da otac laže.

Prigovor:

Dijete L ovdje svjesno pogrešno i suprotno tvrdi. Razumljivo je i dokazano je da dijete želi apsolutno sve negativno i na teret roditelja servirati kao samorijentirano i pod utjecajem nekoliko osoba istovremeno koji ju nagovaraju na sve to i tako non stop... samo i po svaku cijenu, samo da dođe do Njemačke za što nema nikakvih indicija pored nas živih roditelja, skrbnika u Rijeci.

Nije bilo dosad nikakvih indicija i ne postoje nikakve indicije da otac ili majka laže. Djeca jesu lagala iz više razloga...ali nisu sama lagala kao od odraslih zlopotrebljena malodobna djeca i nisu zato kao zlopotrebljena od odraslih i kao djeca odgovorna.

Anonimna vještakinja: Otac navodi da oni za to nisu krivi već odrasli ljudi.

Prigovor:

Od samog početka, otprije devet ipol mjeseci roditelji su izričito rekli da djeca ovdje nisu nizašto kriva i upozorili na sve i na svakoga pojedinca sa potpunim imenom i prezimenom.

Međutim, sudkinja Višnja Seršić Gržetić i njeni takozvani suradnici iz tvrtke Centra za socijalnu skrb Rijeka sve su svjesno ignorirali i radili interno po svojoj volji i **nonstop** pogrešno i prkosno u inat roditeljima i na masivnu štetu kako djece tako i roditelja ne uzimajući u obzir unaprijed sve buduće gubitke i oštećenja naše obitelji kroz njihov nepravilan rad i prkos.

Dovoljno je samo reći da nam do dan danas nisu vratili 1200 eura koji su 14.04.2021.godine otuđeni u našem domu zajedno sa otetom djecom i jednim mobitelom koji je na kraju pronađen ali nije vraćen do dan danas roditeljima što dokazuje inat i prkos ovdje navedenih službenika i pojedinaca pogotovo u gradu Rijeci koji se štite sami samoicijativno interno od krivica nad našom obitelji u cijelosti.

Ovdje nikad još nije bilo neutralnog fer sudca. Stanje 01.2022

Anonimna vještakinja: Op. Vještaka- otac stalno upada svojim opaskama.

Prigovor:

Sasvim je jasno da muž koji otprilike govori 60 posto hrvatskog jezika dok njegova supruga samo 1 posto govori hrvatski jezik, je podržavao i pomagao svoju suprugu u govoru koliko je to bilo u njegovoj moći.

Osim toga da je nama roditeljima transparentno dana lista vještaka kojih ima dovoljno i puno, da su roditelji izabrali mogli izabrati neutralno transparentnu osobu iz liste vještaka gdje su mogli u stvarnosti i u realnosti sami izabrati vještaka sa znanjem i drugog stranog jezika, podrazumijevalo bi se da bi situacija bila drugačija i lakša omogućena komunikacija između roditelja i vještaka.

Nažalost to nije bilo tako, roditeljima su nametnuti vještaci koji su sutkinji samoj odgovarali. To nije u nikakvom slučaju prihvatljivo. Roditelji su mogli, u protivnom sami izabrati i predložiti vještaka ali to nije bilo odgovorno i fer transparentno ponuđeno te je i to jedan dodatni dokaz o manipuliranom radu između osoba koje posluju dugi niz godina na teret roditelja.

Osim toga možemo navesti nekoliko ljudi « na procesu izvan RH » koje smo upoznali koji su od te iste sutkinje i vještaka bili vještačeni i izmanipulirani. Osjećaju se nesretni i nezadovoljni kao prevareni roditelji u gradu Rijeci sa svim njima nametnutima nepravdama.

Anonimna vještakinja: Na to B pita L što je bilo loše, na što biva uskraćena za odgovor.

Prigovor:

Ovdje se dokazuje da djeca nemaju ništa negativno za iskazati prema svojim roditeljima a sve što je rečeno od strane djece je proslijeđeno od trećih osoba pogotovo od romske obitelji Stojković **te se ovdje nije bilo i nema apsolutno o čemu razgovarati.**

Privatna obiteljska svakodnevica u mnogim obiteljima sa djecom u pubertetu i pogotovo za vrijeme dugo trajalog perioda COVID 19 di su djeca uskraćena i depremirana u svemu je normalna trenutna svakodnevica.

Osim toga do dan danas nije roditeljima omogućena komunikacija sa svojom djecom i suočavanje u četiri oka sa svojom djecom nego nam djecu još uvijek držite blokiranu i otuđenu, pogotovo od nevinog i dobrog Oca J

Samo i planski da roditelji ne mogu osobno komunicirati sa svojom djecom i ispričati se a iza toga stoji sudkinja i tvrtka Centar za socijalnu skrb Ravnatelj K.B. c/o Tatjana Kurević te njihov međusobni interes gdje se oni osjećaju svi kao pojedinci i kao visoko stručne osobe a vjerojatno su daleko od toga.

Djeca moraju hitno sa ocem imati slobodnu i dozvoljenu komunikaciju kao i uvijek a ne ilegalno neosnovano zabranjenu.

Malo je nažalost ostalo stručnih osoba u gradu Rijeci te su stvarne stručne osobe kao takve napustile grad Rijeku ili Republiku Hrvatsku. Dovoljno je reći da ja kao majka ovdje svoje djece L i L u svojoj tvrtci godišnje nekoliko stručnih i nestručnih ljudi odbijem koji u mojoj tvrtci traže posao iz RH.

Stranica 31/38

Anonimna vještakinja: Da budu neutralni sa njima roditeljima, sa njihovom djecom i pogotovo sa sutkinjom.

Prigovor:

Nažalost zadnje stranice i listovi (Ad 6.3. INTERAKCIJA RODITELJA, MIŠLJENJE, ZAKLJUČAK) ovog takozvanog vještačenja dokazuju da ovdje anonimni samo formalno u tekstu navedeni vještaci u dogovoru sa sutkinjom ekstremno involvirani zajedno se interno u svemu dogovaraju.

Te da nažalost na zadnjim stranicama takozvanih mišljenja nisu neutralne, nego su planirane da budu u korist neodgovornih od roditelja okrivljenih pojedinaca (tvrtke centra za socijalnu skrb Ravnatelj K.B., tvrtke Tatjana Kurević c/o same sutkinje) i nebitno je koliko će obitelj biti s time planski i organizirano omaložavana, uvrijeđena i povrijeđena i dodatno PREVARENA od ovdje bolje pozicioniranih osoba kojima uopće nije vjerovati dok se kriju iza DORH-a, iza MUP-a djelatinka i sami sebe interno uvijek stavljaju SILOM u poziciju da su uvijek u pravu iako nisu.

Normalni ljudi i obitelji laici u gradu Rijeci nemaju niti snagu niti moć i novac da se sa ovakvom vrstom internog službenog « vjerojatno naviknutog podmuklog svakodnevnog» kriminala sa ovakvim bolje pozicioniranim osobama protiv njih snose i bore.

Anonimna vještakinja: Djecu se tu nešto pita kao da su oni mrtvi i kao da ih nema.

Prigovor:

Tekst je nepromišljen i absurdan. Nama roditeljima i našim posmatračima postupka u Hrvatskoj i Njemačkoj i u daljnjem svijetu u navedenoj izjavi nije jasno o čemu se radi i tko je ovdje mrtav. Koji su ti ovdje koje se tretiraju mrtvi i kako mogu ovakve zlonamjerne neistine pisati - kao anonimni takozvani vještak?

Anonimna vještakinja: O L školi nemaju dokumentaciju jer je tamo sve perfektno.

Prigovor:

Svakako da roditelji imaju svu potrebnu dokumentaciju i korespondenciju koja je razmijenjena od a-ž ali nemaju potrebu optuživati njegovu školu ili djelatnike. Kod djeteta L školi nije sve perfektno ali je sve ljudski i transparentno uredno u komunikaciji uvijek neutralno i fer bilo i ostalo kako u Rijeci u Hrvatskoj isto tako i u Njemačkoj L školi. Kod vještakinja je navodno sve perfektno ?!

Anonimna vještakinja: Oni taje jako važne informacije i oni će sada silom doći do tih informacija.

Prigovor:

Te informacije nitko nije i neće tražiti silom kao što jedna od vještakinja želi TURBOLENTNO ovdje prikazati i time nas roditelje ciljano omaložavati. Sve do sada se je tražilo normalnim putevima i tražiti će se dodatnim zakonskim putem te ništa manje i ništa više.

Ovdje vještakinje misle na Prvu riječku gimnaziju gdje do dan danas roditelji nisu dobili transparentne informacije koje su im garantovane RH zakonom ali ne i u gradu Rijeci, isto kao i spis CZSS Rijeka Ravnatelja K.B. koji 13 mjeseci uskraćuje uvid u spis a vara u svemu UNAPRIJED sa sudkinjom i tvrtkom Tatjana Kurević našu obitelj uskraćujući fer i transparentan proces u gradu Rijeci.

Anonimna vještakinja : Što se izuzeća sutkinje Seršić-Gržetić tiče pratila je proces na štetu njih i djece. Žele to samo dati do znanja.

Prigovor:

Ovdje jedna od anonimnih vještakinja potvrđuje da je upoznata ili da su upoznate da roditelji optužuju i samu sudkinju Višnju Seršić Gržetić s kojom one dugogodišnje posluju kako o osobnom tako i u poslovnom interesu.

Nas roditelje i naše posmatračke postupka ne čudi da ovo vještačenje na kraju nije bilo neutralno nego je bilo univerzalno i ciljano planirano promišljeno na teret samo roditelja u korist same sudkinje i tvrtke centra za socijalnu skrb Ravnatelja K.B. c/o tvrtke Tatjana Kurević te da bi oni mogli univerzalno ovo vještačenje izmanipulirati i po njihovoj želji (uz pomoć njima involvirane sudkinje) raditi pozitivne i negativne odluke i sebe sami oprati od krivnje i odgovornosti prema obitelji J / K jer iste roditelji okrivljuju **nonstop** za sve ovdje nastalo i pretrpljeno u gradu Rijeci u zadnjih skoro 10 mjeseci i ilegalne otmice djece od 14.04.2021 do danas.

Anonimna vještakinja: Također naglašavaju kako netko mora snositi odgovornost.

Prigovor:

Svakako neko mora odgovarati za ovu vrstu terora nad našoj obitelji.

Ovdje najmanje jedna od vještakinja dokazuje i potvrđuje da masivno ovdje oštećene roditelje djece terete, iako roditelji ne terete sustav, nego pojedince u službi sa imenom i prezimenom koji su odgovorni za našu obitelj i sve nametnute gubitke i muke i patnje u zadnjih pogotovo 10 mjeseci i koji nam djecu do danas od prvog dana planski kriju i manipuliraju da ne bismo mogli s njima «svojom djecom» komunicirati i riješiti sve obiteljske nesuglasice uživo i obiteljski sami. Ovo ovako ima samo u gradu Rijeci.

Anonimna vještakinja: Pod mojom ženom su doktori, mi možemo dovesti za psihičku podršku i doktore ako treba.

Prigovor:

I ovdje jedna od nepoznatih vještakinja navodi planski suprotno u tekstu danih izjava od strane roditelja.

Rečeno je da ispod majke B J imaju razno osoblje kao i doktore koje su zaposleni u tvrtci majke i majka B poslovno vodi sve.

Što se tiče psihološkog suporta sasvim je jasno da mi imamo nakon skoro 30 godina njemačkog života po potrebi naše psihologe i doktore medicine koje nas poznaju i koje možemo sutra po potrebi zamoliti za bilo koje neutralno vještačenje ili bilo šta drugo u zdravstvenim ili drugim potrebama, kako bi po potrebi ovdje u gradu Rijeci odnosno izvan RH (tako i na drugim EUROPSKIM ustanovama) pobijali nepravdu koju nam pokušavaju sistematski i dodatno manipuliranim vještačenjem nametnuti na naš račun, doslovce.

Anonimna vještakinja: Ovo što smo mi platili da bi došli do vas je prvobitno s naše strane da bi prvi put nakon osam mjeseci mogli komunicirati s našom s djecom.

Prigovor:

Ovo je apsolutno istina ma koliko absurdno bilo, jer su nam riječki poznati pojedinci se združili sa pojedincima saveznicima iz Njemačke i tako kao jedna kriminalna SEKTA svjesno agiraju u duetu pod svaku cijenu ne gledajući na gubitke naše obitelji koju već muče i pate i ubijaju zadnjih skoro deset mjeseci, pogotovo psihički, fizički (i financijski).

Stranica 32/38

Anonimna vještakinja: Usmjerenost na djecu, odnosno stopljenost sa djecom, pogotovo kćerkom, doživljava kao ljubav. Navedeno predstavlja rizik za zdrav socioemocionalni razvoj djece obzirom da iz navedene pozicije nije kadar uvidjeti i zadovoljiti emocionalne potrebe djece, nije kadar suosjećati iz pozicije djeteta.

Prigovor:

Ovdje je apsolutno apsurdno da jedan od nepoznatih vještaka u tekstu navodno tvrdi ovakve netočne navode što se ovdje od oba roditelja odbija u cjelosti i razumije se kao

svjesno omaložavanje ne samog jednog roditelja već oba. Nama roditeljima je jasno da plaćeni ovdje anonimni vještaci trebaju bilo šta napisati i pravdati 10.000,00 kuna pa bilo to negativno ili pozitivno ali sve ima svoje granice.

Kako bi bilo da mi roditelji tvrdimo isto pogrešno ili prkosno da vještakinjina, usmjerenost na sudkinju, odnosno stopljenost sa sudkinjom, pogotovo sudkinjom, doživljava kao ljubav. Navedeno predstavlja rizik za zdrav socioemocionalni razvoj naše otete djece obzirom da iz navedene pozicije nije kadar uvidjeti i zadovoljiti emocionalne potrebe djece, nije kadar suosjećati iz pozicije djeteta ?

Zato smo mi roditelji sa drugim posmatračima postupka ovdje da ovakvu vrstu stopljenosti pogotovo između ovdje anonimnih vještaka i sudkinje kritiziramo i s time pobijamo neistinu. Hvala na razumjevanju.

Anonimna vještakinja: Neovisno o jezičnoj barijeri supruge, nerijetko govori u njeno ime,

Prigovor:

Sasvim je jasno kako smo puno puta i uvijek zadnjih 10 mjeseci navodlili i naveli da sve što je jedan supružnik rekao, rekli su oboje i ako kome treba obostrana generalna punomoć te da se mi supružnici obostrano ovdje već 13 mjeseci zastupamo i to možemo u svako vrijeme dostaviti na uvid svima. Osim toga vještačenje je trebalo biti transparentnije, fer, odgovorno i neutralno a ovdje to uopće nije slučaj.

Stranica 33/38

Anonimna vještakinja: Negativistički kritički stav prema drugima, uz projektivnost do rubno paranoidne obrade realiteta.

Prigovor:

Odbija se u cjelosti ovako omaložavanje supružnika i oca djece. Sasvim jasno se podrazumijeva da u realnom svijetu i otac i supružnik ima pravo kritizirati pojedince, imati svoj stav i mišljenje prema pojedincima a ne općenito kao što to jedna od nepoznatih vještaka želi pogrešno i nestinito izjaviti i prikazati. Pogotovo u interesu drugih.

Kako bi bilo da mi roditelji tvrdimo isto pogrešno ili prkosno da vještakinja ima negativistički kritički stav prema drugima pogotovo prema ovdje primjernim roditeljima B i J uz projektivnost do rubno paranoidne obrade realiteta!?

Anonimna vještakinja: Otežano razlikuje vlastite emocionalne potrebe od emocionalnih potreba supruga i emocionalnih potreba djece.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava od ove nepoznate vještakinje koja je ovo isto pogrešno ili prkosno u tekstu napisala ili izjavila. Isključivo samo mi roditelji, poznajemo najbolje potrebe i emocije naše djece.

Ne znamo da li imate vi djecu kao vještakinja i kako bi vaša djeca prošla deset mjeseci ovakave vrste izolacije i diskriminacije i svih pretrpljenih patnji kao naša ovdje zlopotrebljena djeca, mučenje i patnju, psihičkog i fizičkog smisla te ga nakon toga nakon devet mjeseci vještačili u takvom iscrpljenom, nesigurnom i zbunjenom stanju. !!!

Kako bi bilo da mi roditelji tvrdimo isto pogrešno ili prkosno da vještakinja otežano razlikuje vlastite emocionalne potrebe od emocionalnih potreba sudkinje i emocionalnih potreba naše djece!?

Anonimna vještakinja: Sve navedeno dovodi do zaključka da se kod ispitanice radi o narcističkim crtama ličnosti,

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava od ove nepoznate vještakinje koja je ovo isto pogrešno ili prkosno u tekstu napisala ili izjavila.

Kako bi bilo da mi roditelji tvrdimo isto pogrešno ili prkosno planski u korist od roditelja okrivljene sudkinje i nekoliko drugi involvirani pojedinaca da kod vještakinje sve navedeno dovodi do zaključka da se kod iste radi o narcističkim crtama ličnosti!?

Anonimna vještakinja: MLt. Sara O K

Prigovor: Nije Sara nego L Kada napišete tekst trebate ga podrazumjeva se odgovorno i prekontrolisati, popraviti i osigurano i odgovorno potpisati i uredno poslati kao zato unaprijed našim obiteljskim novcima plaćeni preko same vaše poslovne stalne partnerice sudkinje...

Anonimna vještakinja: Odrastanje je bilo obilježeno odsustvom majke,

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo isto pogrešno ili prkosno u tekstu napisala.

Odrastanje nije bilo nikada obilježeno odsustvom majke. Majka kao i dijete imaju pravo biti odsutni pogotovo radi škole ili posla 6 - 9h od ponedjeljka do petka te to nema nitko pravo zlopotrijebiti i same roditelje s time omaložavati. Kada je otac 6 - 9h odsutan to niko nikad ne komentira i ne stavlja upitno u praksi? Absurdno.

Anonimna vještakinja: Uz doživljaj neprimjerenog seksualnog uznemiravanja

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo u tekstu izjavila.

Nikad nijedan roditelj nije neprimjereno izložio naše nijedno dijete pogotovo seksualno uznemiravanju ni slično., nego vodio računa kao roditelj o svome djetetu i u svemu štitio svoje dijete ništa manje ni ništa više kao druge obitelji koje imaju mušku i žensku djecu u pubertetu i istovremeno nemilosrdno izloženi covid 19 globalnom sistemu i pritiscima sa sviju strana i di su pogotovo pubertetska djeca u svemu uskraćena a puna energije.

Navodne vještakinje nigdje nisu primjetile niti navele postojeći opasni COVOD 19 virus i nastalu globalnu europsku krizu, razni pritisak i trenutnu dugu neugodnu situaciju i u kojem dugom vremenu, periodu i siromaštvu već pogotovo većina nedužne djece zadnjih 24 mjeseci žive sa svojim obiteljima a na tu situaciju predhodno nisu navikli...

Djecu su nam ilegalno i neosnovano silom oteli 14.04.2021 u najgorem vremenu, za vrijeme globalnog opasnog COVOD 19 virusa i drže nam djecu u raznim objektima izloženu svakodnevno da obole, da se zaraze... dok nad njima samoicijativno nama poznati pojedinci eksperementiraju ...nad našom izoliranom prije deset mjeseci oteteom iscrpljenom djecom, pored nas primjernih, solventnih zdravih roditelja i zakonski skrbnika... To se naziva organiziran interni kriminal, korupcija i samoicijativna SILA bolje pozicioniranih kriminalnih pojedinaca.

Sve drugo su samo zlonamjerne izjave drugih pojedinca koji su naveli djecu da ih se opterećuje te da govore loše stvari o svojim roditeljima zbog svojih loših interesa i podmuklih ciljeva i da bi iste te ciljeve prevarom tako ostvarili.

Anonimna vještakinja : Dolazak u Hrvatsku „na prevaru“

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava u tekstu od ove nepoznate vještakinje koja je ovo napisala.

Negdje se mora živjeti i negdje se mora ići u školu u 21.stoljeću i to odlučuju pogotovo roditelji a ne netko drugi, pogotovo ako su djeca trenutno u izvanrednoj fazi ili situaciji kao kod nas.

Prevara nema sa po 555 puta dolazkom u RH apsolutno ništa i sve je kod naše obitelji dokazano legalno.

Jesmo trebali pitati tamo nekog velikog « negdje još eventualno preostalog u gradu Rijeci stručnjaka» što i kako da mi za svoju do 13.04.2021 dokazano odgovorni i primjerni roditelji još trebamo raditi, činiti? Kada nama bude trebao takav savjetnik mi ga si budemo bez vas u Hagu unajmili!

Stranica 34/38

Anonimna vještakinja: Smatra da je roditeljima potrebna terapija što predstavlja žudnju i potrebu djeteta da „netko drugi pomogne“ kako bi ipak doživjela i pozitivne osobine roditelja koji će prepoznati njene emocionalne potrebe.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava u tekstu od ove nepoznate vještakinje koja je ovo anonimno napisala bez da se zna imenom koja ?

Roditeljima nije potrebna nikakva terapija iako su djeca i mi roditelji pretrpjeli pogotovo u zadnjih 13 mjeseci masivna psihička opterećenja u gradu Rijeci s obzirom da su nam 14.04.2021 godine ilegalno i neosnovano silom i prkosom i osvetom planski zlonamjerno sistematski oteta djeca i do danas dan izolirana bez roditeljske iskrene komunikacije i potpore.

To da navodno djeca tvrde da je roditeljima potrebna terapija, su pogotovo proslijeđene riječi pogotovo od strane romske obitelji Stojković koji su sami čitav život na terapijama i konstantno psihički bolesni. Isti ti žele našu djecu silom, podmuklo oduzeti uz podršku svih prkosnih pojedinaca u gradu Rijeci koji to su stvarno 10 mjeseci podržavali na teret masivno oštećenoj obitelji J / Kovačević. Kako bi obitelj vrtili u krugu i organizirano svi interno profitirali.

Anonimna vještakinja: Uz sestru u preadolescenciji osvještava negativnost obiteljskog života i dolazak u Hrvatsku doživljava kao „otmicu“, podrška je sestri u njenoj potrazi da se „spase“.

Prigovor:

Pogotovo u svemu tome što je naše tri godina starije dijete L prkosno roditeljima te nesvjesno zloupotrebljavala u interesu i nagovoru svog dečka U Y i istovremeno drugih 5 osoba Milana i Tanja Stojković* c/o Marianne i Erich- Manfred* J i jednim djelom Maria Scholter, ne razumijevajući koje će posljedice po tome njen 3g. mlađi brat trenutno i u budućnosti imati. Je ovo sve samo naknadni trač i zavidnost pojedinaca*.

Jer neki riječki pojedinci to i nakon deset mjeseci nad nama obitelji J / K napravljenog moobing-a, STALKING-a terora i patnje nisu razumjeli ovu vrstu obiteljske nastale « u biti na samom početku nebitne normalne » problematike,

gdje brat 13g. i sestra 15g. djeca u pubertetu i istovremeno paralelno za vrijeme takozvanog izvanrednog COVID 19 stanja i svih time povezanih obiteljski gubitaka i pritisaka i to pogotovo kod djece koja nemaju svoju energiju gdje potrošiti i ispumpati tu skupljenu energiju...u ovome vremenu odnosno u travnju 2021...djeca su djeca trebala

biti recimo redovna u Fitnessu S na Trsatu a Fitness je morao biti zbog Corone 19 svako malo ponovno zatvoren.

Anonimna vještakinja: Smatra da je roditeljima potrebna terapija što predstavlja žudnju i potrebu djeteta da „netko drugi pomogne“

Prigovor:

Odbija se u cijelosti izjava u tekstu od ove nepoznate vještakinje koja je ovo anonimno napisala bez da se zna imenom koja ?

Roditeljima nije potrebna nikakva terapija iako su djeca i mi roditelji pretrpjeli pogotovo u zadnjih 13 mjeseci masivna psihička opterećenja u gradu Rijeci s obzirom da su nam 14.04.2021 godine ilegalno i neosnovano silom i prkosom i osvetom planski zlonamjerno sistematski oteta djeca i do danas dan izolirana bez roditeljske iskrene komunikacije i potpore.

To da djeca tvrde da je roditeljima potrebna terapija, su pogotovo prosljeđene riječi pogotovo od strane romske obitelji Stojković koji su sami čitav život na terapijama i konstantno psihički bolesni. Isti ti žele našu djecu silom, podmuklo oduzeti uz podršku svih prkosnih pojedinaca u gradu Rijeci koji to su stvarno 10 mjeseci podržavali na teret masivno oštećenoj obitelji J / K

Dali je našoj djeci aktuelno potrebna neka terapija to mi roditelji još nismo mogli ocjeniti, jer nam je sva komunikacija sa djecom planski od pojedinaca i njihovih saveznika u Rijeci blokirana. Ali redovno kao primorani na ove uslove koje trpimo u gradu Rijeci, komuniciramo sa svim drugim ljudima u koje imamo povjerenje i koji imaju kontakt sa našom djecom u dobrobit naše djece.

Anonimna vještakinja: Otac je imao namjeru na interakciju dovesti psića, verbalizirao je

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate vještakinje koja je ovo napisala. Mi roditelji uvijek smo imali i imamo našeg i naše djece samo 3kg ljubimca sa nama. Otac nije ništa verbalizirao.

Ne samo da je otac imao namjeru već oba roditelja i ne samo ovaj put nego i svaki drugi put prije i kasnije dovesti našeg psića i zabranjujemo vam kao i od samog početka da nas razdvajate kao od samog početka nama ovdje nametnutoga terora od 28.12..2020 od tvrtke Centar za socijalnu skrb u Rijeci sa dirigentima Marina Tomić- Pujić c/o Karlo Balenović i ostalim poznatim pojedincima.

Anonimna vještakinja : Otac nastoji na početku povesti razgovor o obilnoj dokumentaciji koju sa sobom donosi, navodeći želju i potrebu da istu vještaci prouče. Otac nastavlja razgovor o nepravilnosti rada institucija koji se nakon kraćeg vremena prekida.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti i ova tekst izjava, od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala a nije se pogotovo transparentno i odgovorno potpisala u istom.

Oba roditelja su donijeli dokumentaciju koju su izričito zahtijevali da takozvane vještakinje uzmu u obzir, pogotovo komunikaciju ožujak i travanj 2021 sa djetetom L školom i vide kako je djete L sistematski sugestivno planski bila pripremana i nagovorena da napiše lažan online tekst profesoricu 14.04.2021 i tako kao djete organizirano bude planski zloupotrijebljena od Ravnateljice škole i Ravnatelja CZSS Rijeka poznatih i navedenih pojedinaca i to zajedno sa nedužnim 13g. bratom L. Jer to sve ovdje navedeno sudkinja nije željela rekonstruirati i sve je planski ignorirala. A to je u biti sav sudski postupak ...samo 14.04.2021 i zašto se i zbog čega je se to zbio 14.04.2021 je samo pitanje i tko je kriv za to i taj dan. I zašto je i djete L ilegalno nesnovano oteto ...

Sve drugo je našoj obitelji samo planski od tvrtke CZSS Rijeka Ravnatelja Karlo Balenović c/o Marina Tomić Pujić sa naknadno nastalom sudkinjom ilegalno i neosnovano sistematski i planski nametnuto na taj datum 14.04.2021 jer da nisu djete L motivirali da online provocira 14.04.2021 nebi imali povoda i razloga sve drugo od tada nama iligelano pokušano nesnovano nametnuti, da bi nam naknadno tako zluporabom položaja samoicijativno organizirano sve nametuli i nas kao obitelj i roditelje planski ilegalno moobing i stalking nam stalno pravili.

U gradu Rijeci se živi ljudi pogrešno oslovljavaju pogotovo umjesto imena i prezimena navode Sud, Centar, itd.,... a u svemu su pojedini ljudi samo odgovorni a ne objekti i ne adrese poslovnog objekta i ne svi djelatnici tog objekta ma koji taj takozvani objekat bijo. Da se razumijemo ovdje.

Osim toga da vide 1 :1 pogotovo nesoriznu proteklu komunikaciju sa dječjim domom u Lovranu, sa Ravnateljicom Suzana Mravinac c/o Ravnateljem Karlo Balenović u zadnjih devet dugih mjeseci di su nam djeca u objektu u Lovranu djeca psih.& fizi. paćena i danas maksimalno iscrpljena, zbunjena i nesigurna...prema nama roditeljima.

Vještakinja je sa sudkinjom općinskog suda interno redovno komunicirala kako treba vještakinja roditelje definirati, kako bi sudkinji i drugima saveznicima sve univerzalno odgovaralo i tako se pogotovo ona kao sudkinja se tim tekstom kao opravdano paradoks opirala prema nama roditeljima, pravila si kroz vještakinje i pogrešni tekstova vještakinja-planski sama sve za pravo.

Te je jedna vještakinja rekla da svu dokumentaciju možemo baciti i da se niko nemože snositi sa sustavom i protiv sustava RH, iako se mi stvarne žrtve ovdje ne snosimo protiv hrvatskog sustava, nego protiv nama poznatih odgovornih pojedinaca koji su isto samo ljudi kao i mi i moraju odgovarati za svoja djela nebitno koje zanimanje oni rade i u kojem objektu se nalaze za mjesečnu plaću kao i mi.

U Rijeci nisu neki pojedinci željeli shvatiti da će možda jednog dana doći i ljudi laici koji se neće dati prevariti kao svi ostali dosada.

Nitko neće dokumentaciju i ovdje nastali veliki obiteljski sudski i drugi spis baciti, nego je sve i čitav spis, više od 30 puta sceniran i sve je transparentno podjeljeno globalno novinarima i ostalima kao i kopirano i će se sačuvati za eventualne daljne postupke na europskim i internacionalnim drugim ustanovama za ljudska prava jer u Rijeci dosada

nije bilo i vjerojatno nema neutralne i transparentne pravde, te našoj djeci svakako pokazati SPIS kada budu dovoljno mentalno odrasli ljudi da se uvjere koji su ih ljudi ovdje masivno oštetili dok su bili nezreli i naivni. Samo Djeca.

Možda jednog dana kada djeca budu zrela, moćna i velika a neki od ovih poznatih pojedinaca budu stari i nemoćni kao oni (djeca) danas, im zakucaju jednog dana na vrata i pljunu im u lice jer njihovu obiteljsku dječiju situaciju, pubertet, globalni momentalni Covid 19 virus, obitelj i sve time **preokrenuto** u zadnjih 24 mjeseca niko nije želijo u realitetu i stvarnosti već 10 mjeseci razumjeti osim samih roditelja i obiteljski svjedoka i globalnih neutralnih posmatrača postupka.

Da se razumijemo. Znači mi ovdje masivno ostećena obitelj J / K pobijamo ovaj vid korupcije i interne privatne dogovore očigledno između vještakinje i sudkinje i njima involviranih ljudi i ljudi njima slične sorte i držimo izričito do naših pogotovo prava i interesa kao i EUROPSKIH prava koje imaju prednost nad hrvatskim nižim pravom.

Tražimo izričito ponavljanje vještačenja kod neutralnih ljudi koje mi sami iz liste vještaka izaberemo, pogotovo za nas ovdje zloupotrebljene roditelje.

Uzeli ste nam u Rijeci ilegalno djecu i čast **ali nam nećete nikada našu roditeljsku čistu savjest i ponos, nikada moći uzeti**, ma koliko bili i dalje neki pojedinci-nesposobni i nestručni razumjeti našu sasvim jednostavnu i od nas dovoljno objašnjenu i dokazanu obiteljsku situaciju kao i kod mnogih drugih nama sličnih obitelji svugdje oko nas u obiteljskim svakodnevnica!

Stranica 35/38

Anonimna vještakinja: Tijekom interakcije su očito roditelji preplavljeni vlastitim negativnim emocijama i ne prepoznaju trpnju i nelagodu djece. Bez potrebe su da se djeci obrate na topliji i empatičniji način.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate vještakinje koja je ovo napisala a nije sav tekst u vještačenju u cijelosti naknadno očigledno ni pročitala ni koregirala na greške.

Pustite prvo roditelje da dođu nakon devet mjeseci do svoje otuđene djece i razgovaraju u miru sa svojom djecom, pa onda pišite vaše dogovorene interne neistine- mišljenja.

Mi roditelji koji poznaju uistinu svoju djecu znamo sami kako mi trebamo postupati sa svojom djecom. Načini na koji smo postupali je bio sasvim dovoljno empatičan i dovoljno topao i emocionalan sa našom od nas roditelja već devet mjeseci sistematski otuđenom djecom u nama ovdje nakon devet mjeseci nametnutoj očigledno od vještakinja nerazumljenoj situaciji, koje služe očigledno samo stalnom poslovnom partneru sudkinj a ne neutralno svima.

Netko je kriv za plansko sistematsko otuđenje naše djece nama roditeljima. Mi roditelji znamo i tko i naveli smo i budemo iste te pojedince uvijek naveli...

Anonimna vještakinja: Po odlasku roditelja djeca se rasplaču i zagrle vještaka, potom se međusobno zagrle i tješe.

Prigovor:

Vjerujemo da je ovdje navedeno moguće jer su naša malodobna i naivna djeca sami na sebe osuđeni te ne znaju tako zbunjeni, nesigurni i izigrani kako u budućnosti reagirati jer im je bilo na samom početku 14.04.2021 od strane romske obitelji Stojković u duetu sa Marianne i Erich- Manfred J roditeljima majke B J rečeno **da će u roku od 72 sata stići u Njemačku ako isprobaju novu ideju romske obitelji Stojković u Rijeci 14.04.2021 kako je naivno dijete L ponovno eksperimentirajući i napravila jer sve drugo prije nije bilo urodilo plodom.** I ipak se obiteljski živjelo i sve je funkciniralo sa roditeljima do jutra 14.04.2021.

Anonimna vještakinja: Roditelji spram djece imaju loš, invazivan i kažnjavajući roditeljski stil.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate vještakinje koja je ovo napisala. Jer ovo nije nikada bilo i nije istinito. Nego je napamet u tekstu grubo napisano. Vještakinja spram roditeljima djece ima loš, invazivan i kažnjavajući stil u dogovoru sa poznatom poslovnom osobom....

Anonimna vještakinja: Otac invanzivno želi stupiti u interakciju ponašajući se socijalno poželjno , a zatim zauzima ulogu žrtve, dok se kod majke izmjenjuju tuga i ljutnja.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Apsolutno je istina da je naša cijela obitelj žrtva ovdje i drugdje navedenih pojedinaca i tako nastalih novih pojedinaca kao saveznika kako iz Njemačke tako i iz Rijeke koji su u duetu zajedno sačinili i radili protiv naše obitelji J / K

Radeći u svom osobnom interesu a ne nikako u interesu naše obitelji i u dobrobit naše djece i pojedinci nas očigledno dosada sve više pokušavaju manipulirati u postupku i procesu jer ne žele biti crne ovce kao što nažalost vjerojatno neki pojedinci jesu i žele sebe zaštititi kao bolje pozicionirani od krivnje i od odgovornosti nad nama.

Anonimna vještakinja: Roditelji su emocionalno preplavljeni i ne prepoznaju potrebe djece.

Prigovor :

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala. Vještakinja je emocionalno poslovno preplavljena i ne prepoznaje potrebe djece ni roditelja..

Anonimna vještakinja: Djelatnike institucija doživljavaju izrazito neprijateljski navodeći u prilog tome niz vlastitih argumenata.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala. Vještakinja neke njoj bitne Djelatnike institucija doživljava izrazito kao poslovne bliske partnere navodeći u prilog tome niz vlastitih argumenata.

Anonimna vještakinja: Vlastitu djecu doživljavaju otuđenim , kao da su netko drugi.

Prigovor:

Apsolutno je istinito jer su naša djeca prosljeđivala sve što su im drugi obećavali kao poznati pojedinci iz Njemačke tako i službeni saveznici (poznati pojedinci) grada Rijeke.

Anonimna vještakinja: Bez uvida u autoritet institucija. Dominiraju oštre osude spram institucija,

Prigovor :

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo samot ako napamet ili iz drugih bizarnih interesa napisala.

Vještakinja je bez uvida u autoritet institucija, kako su dosada sistematski interno manipulirali sav ovaj postupak. Vještakinja Dominira oštre osude spram roditeljima iako roditelje uopšte « dovoljno i odmorne » nepoznaje.

Ovdje se potvrđuje i dokazuje da se unaprijed priprema ovo vještačenje kako bi pogotovo sutkinja mogla sebe i druge pravdati i oprati od dosadašnje masivne krivice i pogreški u radu nad cijeloj obitelji.

Roditelji i posmatračni nisu osuđivali u cjelosti nijednu instituciju ni tvrtku ili takozvani autoritet nekoga, nego svjesno samo odgovorne pojedince sa imenom i prezimenom.

Sve drugo je neistina i laž navedenih pojedinaca ili njihovih saveznika koji pomažu u lažima kao visoko pozicionirane osobe na našu masivnu obiteljsku stalnu štetu.

Anonimna vještakinja: Djeca su agresori i žrtve

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo grubo i svjesno pogrešno napisala.

Nijedan roditelj nije nikada rekao da su djeca kriva nizašto, nego ovdje anonimna osoba i sitna duša koja piše laži. Djeca su svakako žrtve svega ovoga nama nametnutoga.

Vještakinja zna jako dobro tko su agresori i posluje sa tim pojedincima iz osobnog interesa i stalnog profita i zato je sudkinja ekstra mjesecima čekala upravo ovu Vještakinju na teret kao i u svemu drugome samo naše obitelji, kao i ekstra na dodatni teret naše obitelji... kao da nema drugi nijedan Vještak...

Planirano i samo da bi ova sadašnja vještakinja a ne neki drugi neutralni od nas roditelja izabrani vještak, pravila je poslovna partnerica ovo planski interno dogovoreno od same **sudkinje vjerojatno naručeno vještačenje gdje se nas roditelje trebalo po svaku cijenu omaložiti kao i što i nepravilno lažno i jeste u interesu poznatih pojedinaca koji iza podmuklo dirigiraju kao bolje pozicinirani.**

Anonimna vještakinja: Vlastite roditelje (ženine) i sustav doživljavaju kao zlostavljače i opasnim za sebe i svoju djecu. Svjesno ili nesvjesno interpretiraju ponašanja roditelja i sustava kao zlostavljača.

Prigovor :

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo navodno napisala bez da je isto odgovorno potpisala.

Za ne povjerovati. Svjesno ili nesvjesno vještakinje interpretiraju planski pogrešno primjerna ponašanja djece roditelja i nekog tamo sustava kao zlostavljača.

Ovdje neka nepoznata vještakinja potvrđuje i dokazuje da podržava nepravilan rad sudkinje i štiti istu od nepravilnog dosadašnjega rada kako bi planski pomogla univerzalno iste jer se roditelji djece i posmatrači postupka suprostavljaju istima i terete iste za pretrpljenu patnju cijele obitelji.

Osim toga nijedna ljudska osoba zdravog uma ne može razumijeti kako može vještakinja podržavati zlonamjerne poznate osobe Marianne i Erich- Manfred J kao moje roditelje od B J i stavljati ih zajedno 1 :1 sa nekim hrvatskim sustavom gdje želi apsolutno nas roditelje B i J povrijediti i omaložavati te predstaviti nas roditelje kao zlostavljače a moje (B) takozvane roditelje Marianne i Erich- Manfred J podržavati zajedno i indirektno sa pojedincima koje vještakinja krije pod riječju sustav. Absurdno.

Stranica 36/38

Anonimna vještakinja: Traže saveznike koji će im pomoći u naporima da svih uključujući i svoju djecu uvjere kako su se dogodile strašne i opasne stvari, potičući saveznike da optuže njihove roditelje i sustav.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo navodno napisala bez da je isto odgovorno potpisala.

Vještakinja traži saveznike koji će im pomoći u naporima da svih uključujući i svoje poslovne bliske dugogodišnje partnere ponajprije vjerojatno sudkinju i saveznike, da uvjere kako su se dogodile strašne i opasne stvari, potičući takve saveznike (tvrtka CZSS Rijeka Ravnatelj K.B. c/o tvrtka Tatjana Kurević) da ciljano pogrešno optužuju ovdje nedužne roditelje kroz tamo neki pogrešno od Vještaka navedenim tekstovima u njihovom osobnom i tako interno poslovno dogovorenom napisanom izmišljenom tekstu.

Ovdje neka nepoznata vještakinja potvrđuje i dokazuje da podržava nepravilan rad sutkinje i saveznika i štiti istu od nepravilnog dosadašnjega rada kako bi planski njima svima interno univerzalno pomogla jer roditelji, svjedoci i posmatrači postupka terete iste za pretrpljenu patnju cijele obitelji.

Osim toga nijedna ljudska osoba zdravog uma ne može razumijeti kako može vještakinja podržavati zlonamjerne roditelje B J i stavljati ih **zajedno** sa nekim sustavom gdje želi apsolutno roditelja povrijediti i omaložavati te predstaviti roditelje kao

zlostavljače a loše roditelje od B podržavati zajedno i indirektno sa pojedincima koje anonimna vještakinja krije pod riječju sustav.

Anonimna vještakinja: Djecu prikazuju kao žrtve da bi se mogli staviti u ulogu spasitelja.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo navodno napisala bez da je isto odgovorno potpisala.

Vještakinja sustav prikazuje kao žrtve da bi se mogli staviti u ulogu spasitelja. Iako je u svemu profit i NOVAC obostrano upitan i poslovno partnerstvo Vještakinje i djelatnika u sustavu.

Ovdje i dalje neka nepoznata vještakinja potvrđuje i dokazuje da podržava nepravilan rad sutkinje i štiti istu od nepravilnog dosadašnjega rada kako bi planski pomogla univerzalno jer roditelji, svjedoci i posmatrači postupka terete iste za pretrpljenu patnju cijele obitelji

Osim toga nijedna ljudska osoba zdravog uma ne može razumijeti kako može vještakinja podržavati zlonamjerne roditelje B J i stavljati ih zajedno sa nekim sustavom gdje želi apsolutno roditelja djece povrijediti i omaložavati te predstaviti roditelje djece kao zlostavljače a loše roditelje od B podržavati zajedno i indirektno sa pojedincima koje anonimna vještakinja krije pod riječju sustav.

Anonimna vještakinja: Djecu spašavaju od nepostojeće opasnosti, pa time ulaze u ulogu progonitelja sustava i progonitelja same djece

Prigovor:

Odbija se u cijelosti tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo navodno napisala bez da je isto odgovorno potpisala.

Vještakinja sustav odnosno sudkinju uvijek po internom tajnom dogovoru spašavaju od nepostojeće ili moguće opasnosti odnosno svake krivnje odgovornosti, pa u tome u ulogu progonitelja sustava i progonitelja same djece zloupotrebljavaju u dogovoru primjerne i ponosne roditelje djece.

Ovdje i dalje neka nepoznata vještakinja potvrđuje i dokazuje da podržava nepravilan rad sutkinje i štiti istu od nepravilnog dosadašnjega rada kako bi planski pomogla univerzalno iste jer roditelji i posmatrače postupka terete iste za pretrpljenu patnju cijele obitelji

Ispravne su tvrdnje od takozvanog anonimnog vještaka tog pravca, koje sasvim jasno navode da postoje cijelo ovo vrijeme opasnosti od koruptnih opasnih pojedinaca za našu djecu kojima su izloženi zadnjih devet mjeseci.

Mi kao obitelji nismo progonitelji i nismo žrtve sustava već žrtve bliskih pojedinaca djelatnika u sustavu koje smo oslovili imenom i prezimenom i vještakinja nije ovdje ovlaštena da nas roditelje i našu djecu zloupotrebljava u dosadašnjem i budućem poslovanju sa istima.

A to je u dogovoru planski upravo ovdje svjesno vještačenje djelimično manipulirala pogotovo što se tiče roditelja djece, jer roditelji kao obiteljske žrtve smetaju sudkinji i ravnateljima... iako je samo tako istina, transparentno i ispravno, vještak ide manipulirano suprotno.. .

Anonimna vještakinja: Neuspjeh u naumu generira bijes i prema vlastitim roditeljima i prema sustavu i prema djeci.

Prigovor :

Vještakinja neuspjeh u naumu generira bijes i prema vlastitim mušterijama i prema djeci roditelja koji i 12.000,00 kuna, 15.000,00 kuna tako sistematski prinuđeni i primorani ucjenjeni na rođenu djecu plaćaju « preko tvrtke takozvane općinski sud » u Rijeci, ovdje za svako Vještačenje odnosno kako sudkinja CIFRU odredi i uvijek je bitno da je nakraju sustav odnosno poslovni partner sudkinja u pravu « bijo ili nebijo u pravu » sa planskom podrškom Vještakinja koje za sav zadnji potreban tekst udovoljavaju poslovnom stalnom partneru. Tako da ta ova Vještačenja nemaju veze sa neutralnosti i sa fer Vještačenjem.

Biznis sa djecom i navnim obiteljima blista i razvijo se u nedogled zadnjih godina u gradu Rijeci vjeruju u dobar, siguran i brz novac i u tako interno dogovorenim Vještačenjima.

Ovdje nema neuspjeha, radi se o sasvim drugim stvarima jer su djeca u pitanju i obitelj a vještakinja ovdje potvrđuje da štiti treće osobe koje nemaju veze sa našom obitelji i da želi sa pogrešnim vještačkim tekstom masivno majku djece omaložavati a njene roditelje Marianne i Erich- Manfred J s kojima nema već dugo godina kontakt, uzdignuti kao vjerodostojne iako je sasvim upoznata tko su ti negativni ljudi.

Vještakinja s time je izašla planski i samo u interesu samoj sudkinji Višnji Seršić Gržetić i tvrtki Centru za socijalnu skrb Ravnatelju K.B. te navedenim poznatim pojedincima saveznicima koje treba na ovaj podmukli način oprati od zadnjih 10 mjeseci odgovornosti i krivnje nad svom patnjom naše masivno oštećene obitelji J / K i sve nastale krivnje navedenih pojedinaca u sustavu ...ako samo Vještakinja navede da smo mi roditelji djece idioti kao i što indirektno pogrešno svjesno u tekstu i jeste. Što je ovdje dokazana planirana i dogovorena prevara u procesu, interna korupcija i organizirani kriminal kojem treba podrazumjeva se odmah stati na kraj.

Anonimna vještakinja : Maladaptivni obrasci ponašanja koji zadovoljavaju kriterije za dijagnozu .Mješoviti poremećaj osobnosti F61.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Anonimna vještakinja Radi opisane strukture osobnosti i reaktivnih smetnji, bez stručne pomoći, otac predstavlja rizik za produblivanje psihičkih smetnji kod djece.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala. Otac i djeca su bili uvijek svima primjer.

Otac i djeca su ilegalno i neosnovano otuđeni obostrano jedni prema drugima po nestručnosti poznatih pojedinaca u gradu Rijeci koji navodno stručni djelatnici agiraju zbog pogrešne i neosnovane dojava od poznatih irelevantnih pojedinaca iz Njemačke tako da se mogu prikazati kao stručnjaci. Ilegalno su roditelje otuđivali djeci te ih planski pravili obostrano neprijateljima i onemogućavali im komunikaciju a iste te stvari rade kod drugih očeva u Rijeci sa istim poznatim pojedincima i vještakinjom.

Anonimna vještakinja : Majka B J pokazuje visoke kognitivne kapacitete i nezrelije narcističke crte ličnosti

Prigovor:

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Vještakinja pokazuje visoke kognitivne kapacitete i nezrelije narcističke crte ličnosti.

Anonimna vještakinja : Struktura oca je rigidnija i u praksi predstavlja nepovjerljivost spram stručnoj pomoći, odnosno otežanoj dostupnosti za korekciju.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Struktura vještakinje je rigidnija i u praksi predstavlja nepovjerljivost spram pomoći primjernog oca, odnosno otežanoj dostupnosti za korekciju.

Stručna pomoć pogotovo navodnog Ravnatelja Karlo Balenović c/o Marina Tomić Pujić tvrtke CZSS* Rijeka nikad našoj obitelji nije bila potrebna niti bi je od takvih već negativno 13 mjeseci dokazanih orijentiranih osoba imali za potrebu, jer smo dovoljno i obrazovani iskusni roditelji u pogotovo velikoj i bogatoj praksi te roditelji svjesno i jasno znaju šta i kako da postupaju kao i svi drugi roditelji slični našoj obitelji i

interno u svojoj obitelji bez da im neko treći soli pamet i pogotovo neko treći manje vrijedan. Da se razumijimo.

Očigledno da vještakinja želi planski najmanje jednog od roditelja omaložavati i prisiljavati roditelje indirektno i unaprijed u ime sudkinje sa gusarima* komunikaciju, što nijedan roditelj ovdje podrazumjeva se neće svjesno dopustiti i zabranjujemo to izričito da nam se nad nama roditeljima podmuklo ilegalno eksperimentira i radi.

Neistina u tekstu se zlonamjerno ubacuje od ovdje nepoznate vještakinje jer svaka ima svoj vlastiti tekst. A planski se nezna, koji tekst je koja napisala.

Anonimna vještakinja : Struktura majke pokazuje kapacitet za bolji uvid u vlastiti udio konflikta s djecom, ustanoviti empatijski kapacitet za prepoznavanje potreba djece i bolju otvorenost za prihvaćanje stručne pomoći.

Prigovor :

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Struktura vještakinje pokazuje kapacitet za bolji uvid u vlastiti udio konflikta s majkom djece, ustanoviti empatijski kapacitet za prepoznavanje potreba obitelji sa djecom i bolju otvorenost za prihvaćanje transparentne pomoći.

Navodna stručna pomoć pogotovo Ravnatelja Karlo Balenović c/o Marina Tomić Pujčić tvrtke CZSS Rijeka nikad našoj obitelji nije bila potrebna niti bi je od takvih već negativno 13 mjeseci dokazanih orijentiranih osoba imali za potrebu, jer smo dovoljno i obrazovani iskusni roditelji u pogotovo velikoj i bogatoj praksi te roditelji svjesno i jasno znaju šta i kako da postupaju kao i svi drugi roditelji slični našoj obitelji i interno u svojoj obitelji bez da im neko treći soli pamet i pogotovo neko treći manje vrijedan. Da se razumijimo.

Očigledno da vještakinja želi najmanje jednog od roditelja planski omaložavati što nijedan roditelj ovdje podrazumjeva se neće svjesno dopustiti i zabranjujemo to izričito da nam se nad nama roditeljima podmuklo ilegalno radi i neistina u tekstu zlonamjerno ubacuje od ovdje nepoznate vještakinje jer svaka ima svoj vlastiti tekst.

Stranica 37/38

Anonimna vještakinja: U aktualnom trenutku, obzirom na psihičko stanje roditelja,

Prigovor:

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Vještakinja u aktualnom trenutku, obzirom na psihičko stanje sebe i poslovne partnerice baca svako malo ponovno benzin u vatru.

Da se razumijemo. Očigledno da vještakinja želi najmanje jednog od roditelja u dogovoru pogotovo sa poslovnom partnericom omaložavati što nijedan toga svjestan roditelj neće podrazumjeva samo tako takve neistine dopustiti, jer to neki ljudi si interno dogovoreno samoicijatvno ovdje sami i kao bolje bozicinirani navodno stalno dopuštaju i to planski na naš obiteljski teret, **zabranjujemo to izričito da nam se nad nama roditeljima podmuklo ilegalno radi i govori neistina.**

Od samog početka kada su 14.04.2021 ilegalno djeca oteta iz privatnog doma te kao primorani roditelji da to tako trpimo i podnosimo, djeca se u svako vrijeme moraju, mogu jednostavno vratiti kući i to tako ostaje uvijek i zauvijek.

Problematika je ostala u tome što su pojedinci djeci obećavali Njemačku; kako pojedinci iz Njemačke tako i sluzbenici pojedinci saveznici iz Rijeke te time djecu mučili, davali im nadu i vodili devet mjeseci u suprotnom i pogrešnom smjeru , otuđivali i planski pravili ih neprijateljima prema vlastitim roditeljima.

Dok ste djeci istovremeno blokirali komunikaciju kako sa majkom i tako i sa Ocem, više od devet ipol mjeseci raznim sistematskim intrenim neljudskim metodama tako da roditelji nisu mogli i trenutno isto ne mogu nikakvom komunikacijom rješavati odnos između djeteta i roditelja čak ni preko tvrtke Tatjane Kurević koja je navodno legalna skrbnica i koja sama nikad nije surađivala u dobrobit djece i obitelji sa roditeljima.

Psihičko stanje roditelja je normalno kao i što je bilo i prije i ne utječe u ni u kojem smislu na ovdje planski dogovoreno manipulirano vještačenje, pogotovo ekstra planski negativno ocjenjeno prema roditeljima.

Anonimna vještakinja: Predlažemo poštivati želju djece za pohađanje osnovne/srednje škole što bi za njih predstavljalo bolju motivaciju za daljnje školovanje.

Prigovor:

Roditelji su uvijek u dogovoru sa svojom djecom poštivali želju djece za pohađanje osnovne i srednje škole.

Roditelji su uvijek i prije i kasnije i u zadnjih devet mjeseci stajali djeci non stop na raspolaganju i u svako vrijeme, realno djeci udovoljiti što proizlazi iz sve komunikacije i raznoraznih spiseva u komunikaciji između dječjeg doma u Lovranu nedostupne Ravnateljice Suzane Mravinac i roditelja ali to je sve onemogućeno zbog toga što pojedinci u Rijeci u tzv službi drže čvrsto djecu planski u izolaciji i sve više roditeljima planski

sistematski rođenu djecu prkosno otuđuju. Zajedno i u dogovoru sa tvrtkom Tatjana Kurević c/o tvrtkom Ravnateljem Karlo Balenović c/o tzv. njegovom pravnicom Marina

Tomić Pujić tvrtke CZSS Rijeka sa stalnom podrškom same sudknije V.S.G. općinskog suda grada Rijeke već proteklih svih skoro deset mjeseci, bez da djeca imaju ikakvu komunikaciju sa rođenim «oba nedužna» roditeljima i time planski u dogovoru kao

saveznici otežavaju već više od devet ipol mjeseci, organizaciju svega što se tiče naše djece, bilo to odlazak dermatologu, stomatologu, promjenu škole, izleta u Italiju, Njemačku, Austriju za vrijeme školskog raspusta sa roditeljima te organiziranje hobija i svega drugoga.... Skoro deset mjeseci su djeca samo na nekvalitetnoj i neredovnoj ishrani u četiri zida u objektu u Lovranu i njihovo stvarno stanje roditelje jako zabrinjava.

Anonimna vještakinja: Mišljenja smo kako smještaj djece u udomiteljsku obitelj, ne bi bio u njihovom interesu, obzirom na njihovo psihičko zdravlje

Prigovor:

I ovdije se očituje narušavanje dobrobiti djece u koje smo mi i naši prosmatrači posupka apsolutno uvjereni, kao i svjedoci da naša nemoćna i u međuvremenu zbunjena i iscrpljena djeca su sami na sebe osuđeni u koju su naivno i nesvjesno ne želeći sami zaglavili. Dok su zlonamjerni pojedinci tu naivnost planski iskoristili.

Dokaz samo 14.04.2021 kako je bilo je dovoljno za ovdje navesti. Sa podrškom zlonamjernih poznatih pojedinaca iz Njemačke i njihovih saveznika tzv. službenika u gradu Rijeci.

Nakon svega nama ovdje nametnutoga. Sami roditelji su svjesni, primorani i prinuđeni svojoj djeci i u dobrobit svoje djece zdravlja ostaviti djeci opciju, da ostanu u domu di sada i jesu, kao momentalno masivno traumatizirani, iscrpljeni, nesigurni i zbunjeni od zadnjih pogotovo skoro 10 mjeseci i djeci datih pogrešnih nada i neizsvjesnosti na masivni teret naše djece i obitelji koji su nam nametnuli poznati pojedinci i njihovi saveznici pogotovo u i gradu Rijeci.

Iako eventulano naša djeca trenutno nisu voljni se vratiti svome privatnome domu i roditeljima ma gdje god naša obitelj bila, mi roditelji smo u svemu za našu djecu kao i uvijek dosada i tako odsada kod njih i uz njih i u svako vrijeme kao i uvijek imaju djeca sve kod svojih roditelja, kada se god, kao od nas roditelja oteta vrata kao neosnovano ilegalno 14.04.2021 oteti.

Kada budu kao skoro 10 mjeseci već izmučeni psihički i fizički u stanju svome domu i roditeljima se vratiti uz maksimalnu roditeljsku podršku i razumjevanje podrazumjeva se kao i uvijek imaju svu roditeljsku potporu i dalje. Samo sa prilagodbom i sa novim odgovornostima pogotovo djeta L kao 16g. da mora u budućnosti snositi njoj sukladnu odgovornost za svoja djela i ponašanje za koje dosada i do 14.04.2021 nije kao 15g. bila kriva nego drugi odrasli pojedinci.

Anonimna vještakinja: Susreti sa djecom i roditeljima trebali bi se odvijati pod nadzorom stručnjaka nadležnog CZSS, uz uvjet da se roditelji uključe u kontinuirani tretman stručnjaka za mentalno zdravlje od kojih bi dobili pomoć u jačanju svojih roditeljskih kompetencija.

Prigovor:

Odbija se u cijelosti ova tekst izjava od ove nepoznate i anonimne vještakinje koja je ovo napisala.

Susreti sa djecom i roditeljima i ovakvom vještakinjom trebali bi se uistinu odvijati pod nadzorom neutralnog stručnjaka nadležnog USKOK-a, uz uvjet da se vještakinja kao takva uključi u kontinuirani tretman stručnjaka za mentalno zdravlje od kojih bi dobila pomoć u jačanju svojih kompetencija transparentnosti i neutralnosti u poslu.

Ovdije proizlazi i dokazuje i potvrđuje jedna od anonimnih tzv vještakinja da želi uspješne i mentalno normalno zdrave roditelje i supružnike koji nisu nimalo manje zdravi nego oni sami u interesu poslovnih internih pojedinaca i dogovora iste nas omaložiti i poniziti.

Ovdije je očigledno da jedna od ovdije anonimnih vještakinja želi pogotovo sudkinju Višnju Seršić Gržetić podizati i pomagati zbog izuzeća sudca zahtjevanog od strane roditelja s kojim su vještakinje upoznate i to od samih roditelja kao i od same sudkinje.

Jer sutkinja je vjerojatno svako malo komunicirala najmanje telefonom sa vještakinjama. Osim toga vještakinja je roditeljima iskreno tvrdila da je u stalnom kontaktu sa sudkinjom.

Interesantno je isto kako je taj sav pisani tekst od 28.12.2021 od vještakinja podmuklo i planski tako naveden, odnosno svaka anonimna vještakinja Ivana Frančula Modričin c/o Tanja Kozec su pisale da se nezna i neprepoznaje koja je koji dio teksta pisala i čije su riječi teksta od jedne a čije od druge je apsolutno nepoznato.

Nebitno što je to samo njihovo tzv mišljenje koje nisu niti odgovorno potpisale kao navodne **vještakinje** iako su od roditelja na slijepo preko njihovog poslovnog stalnog partnera sutkinje Višnje Seršić Gržetić plaćene od samih žrtava obitelji J /K a iste te vještakinje tretiraju u dogovoru i interesu ponajprije u interesu same sutkinje c/o tvrtke

Tatjana Kurević c/o Ravnatelj tvrtke CZSS Rijeka što mi roditelji i naša obitelj J / K i naša zloupotrebljena djeca od ljudi u njemačkoj tako i u rijeci zajedno sa od same sutkinje samoicijitvno planski i prkosno nepozvanim i nesaslušanim svjedocima i sa našim svim promatračima postupka nećemo to tako i na ovome ostaviti. Mi nećemo to sve ovako ovdije ostaviti kako su se bolje pozicinirani pojedinci i saveznici interno u gradu Rijeci dogovorili.

Anonimna vještakinja: Na sva smo pitanja Suda spremne odgovoriti u pismenom i usmenom obliku.

Prigovor:

Vještakinje: Na sva smo pitanja Suda spremne odgovoriti u pismenom i usmenom obliku. U to se mi roditelji, naši svjedoci i naši posmatraci postupka stvarno nadamo jer ovakve organizirane manipulacije podrazumjeva se nisu prihvatljive!

Verujemo svi u to da su ovdije poznate vještakinje već dugogodišnje uvježbane sa istom dugogodišnjm poslovnom partnericom Višnjom Seršić Gržetić po zanimanju sudkinja, djelatnica kod općinskog suda u gradu Rijeci i da mogu u dogovoru napraviti i dobro i zlo kako one to interno se već uvježbano dogovaraju što potvrđuje i ovo njihovo vještačenje na štetu naše djece odnosno ciljano pogotovo na nas roditelja te na dalju štetu kao obitelji u cijelosti.

Drugo što mi roditelji nemamo komentirati **osim da svako ima za pravo imati svoje mišljenje nebitno dali je to ispravno mišljenje ili neispravno mišljenje tako se to tretira i ovdije u ovom neispravnom vještačenju po narudžbi sutkinje i CZSS Rijeka koji isto ide na račun obitelji.**

Što se tiče naše djece i navodno svega toga što su oni navodno rekli i tvrdili mi roditelji **smo uvjereni da je moguće da su oni sve to tako tvrdili i rekli samo zbog toga što su to uvježbali u zadnjih devet mjeseci i tako sve te negativne optužbe prema nama roditeljima prosljedili u interesu pogotovo romske obitelji Stojković** i nekoliko pojedinaca iz grada Rijeke koji svoje službene pozicije kao bolje pozicionirani zloupotrebljavaju tvrdeći da su oni kao pojedinci stručni i ispravni u svojoj orijentaciji i njihovim djelima.

Nakon ovoga svega mi roditelji za našu obitelj i za našu djecu odbijamo ovo **takozvano vještačenje i mišljenje ovdje anonimnih i neodgovornih vještakinja u svemu i u svakom mišljenju što su napisale u svezi nas roditelja** jer to nije tako i to je zlonamjerno pogrešno napisano i nije neutralno. Time isto izričito zadržavamo sva prava i zahtjevamo da se 10. 000, 00 plaćenih kuna poslovnoj partnerici općinskog suda u Rijeci (preko ili sutkinje Višnje Seršić Gržetić) koja je to svojim dugogodišnjim partnericama kao vještakinjama planski prosljedila da se taj novac koji je ovako ilegalno stečen od nas roditelja nama roditeljima sa zakonskim primjerenim kamatama vrati u roku od 14 dana od primitka ovog prigovora i dopune odbijenog **vještačenja od 15.01.2022.**

Zadržavamo prava sami izabrati i predložiti vještaka kojem mi za početak možemo vjerovati i koji je neutralan a ne što nam je sutkinja nametnula i njeni dugogodišnji poslovni saveznici i partneri.

Zahtjevamo listu više i svih vještaka jer mi roditelji zadržavamo izričito pravo i sami želimo navesti koji vještak treba nas ili našu obitelj eventualno i po potrebi neutralno vještačiti a ne vještak koji vjerojatno sutkinja sama dirigira u pozadini iz različitih internih, međusobnih i osobnih interesa svih saveznika.

§ 2

Dodatak i dodatni komentari na vještačenje od 28.12.2021 godine

1. Pošto stranice vještaka nisu označene seriozno pod brojevima 1- 38 mi kao prigovarači smo ih sami označili 1 – 38/1 i neke od tekstova podvukli koje smo ovdje razumljivo komentirali ili prigovarali. Tako da bi se moglo od 1- 38 svaka stranica i podvučeni tekst na listovima razumljivo svima komentirati, pobijati ili istim prigovarati.

2. Interesantno je to sve što vještakinje ili sutkinja interno dogovore i odluče ili dostavljaju kao mišljenje nije osigurano i nije potpisano ili nije original odgovorno potpisano da ih se nebi zakonski, pravno, korektno moglo teretiti. A nas roditelje terete i sile da im se sve potpiše od samog početka. Sami interno, svjesno bježe od odgovornosti a sutkinja Višnja Seršić Gržetić kažnjava ovdije obiteljsku žrtvu majku djece već dva puta sa izmišljenim novčanim kaznama od 2,500 i 3,500 tisuća kuna **zbog samoodbrane**, jer se seriozno ponaša i protokolira istinu i potpisuje odgovorno isto a da nije potpisala nebi je tzv sutkinja mogla tek tako praviti navodno odgovornom što je ovdje paradoks i što je ovdje apsurdno od ovdje bolje pozicioniranih pojedinaca koji se kao bolje pozicirani sile.

3. Osim toga gore navedenog, sistematski navedeni pojedinci u internom dogovoru žele ovdje očigledno- kako vještakinje tako i ovdje nastalo involvirana predsjednica općeg suda Vesna Katarinčić „sa i prema nama roditeljima neopomućenim nepoznatim zamjenikom navodnim Robert Mihelj“ u savezništvu sa djelatnicom sutkinjom Višnjom Seršić Gržetić, planiraju i žele vjerojatno ignorirati stvarnost i istinu i ne žele istinu transparentno komentirati

(štite kolegijalno interno jedni druge kako od nepravilnog rada tako vjerojatno i od interne korupcije rada takozvanog službenika- djelatnika)

odgovoriti da je ovdje poznatoj sutkinji Višnja Seršić Gržetić najmanje jednom dolazila Hitna liječnička pomoć u poslovni objekat suda i da se zbog toga dolazi do pitanja u kakvom je stvarnom zdravstvenom stanju sama sutkinja koja je već devet mjeseci dokazano suprotno indicijama radila na maksimalnu štetu djece i roditelja

kao i obitelji u cijelosti podržavajući svjesno nepravilni radi svojih saveznika pogotovo tvrtke Tatjane Kurević c/o Ravnatelja Karla Balenovića tvrtke CZSS Rijeka koji se sa roditeljima planski i prkosno nisu devet mjeseci komunicirali u dobrobit naše obitelji i naše nama

roditeljima ovdje otete zatvorene, mučene i iscrpljene djece, „svim tim“ devet dugi mjeseci nametnutim, i tako sve više prema nama roditeljima programirane „od drugih svih pojedinaca“ nastale zbunjene i nesigurne 13g. i 15. malodobne djece „osamljene bez ikakve roditeljske iskrene moguće ili od nadležnih omogućene komunikacije“. Skoro deset mjeseci dugo od 14.04.2021.

Samo ova i naša roditeljska ISKRENA verzija je ovdje fakt a ne sve druge pokušane manipulirane vezije i sadržaji ili tekstovi od ovdje bolje pozicioniranih pojedinaca koji interno neodgovorno u svemu pokušavaju kolektivno manipulirati ovaj jasan postupak.

Zbog toga zahtjevamo izričito da predsjednica suda Vesna Katarinčić i istovremeno djelatnica u sudu po zanimanju sutkinja Višnja Seršić Gržetić pod kaznenom odgovornošću odgovore i potpišu njihove izjave **jeli najmanje jedanput dolazila Hitna medicinska liječnička pomoć u poslovni objekat samog Općinskog suda u Rijeci gđi Višnji Seršić Gržetić.**

Pogotovo jer predsjednica suda pokušava intransparentno neresorno, vjerojatno ignorirati konkretne i izričite i čiste savjesti zahtjeve obitelji J / K i njihove djece i zauzima se po svaku cijenu za svoju djelatnicu po zanimanju sudkinja u istom objektu (Višnju Seršić Gržetić) štiteći je iako to tako nije fer ili ispravno.

4. Tako ista predsjednica V.K. ima u potpunosti da bude odgovorna za svoja djela i nedjela. Jer sama očigledno nije kompletno upoznata sa samim postupkom i nije cijeli postupak pročitala i mora stvarni i kompletan spis svog takozvanog SUDA (i spis koji roditelji posjeduju u ne/potpunosti) usporediti 1/1 sa roditeljskim spisom sa obitelji nepovjerljivim spisom od Općinskog suda.

Tako je isto očigledno podržavala svoju djelatnicu da kao sudkinja (Višnja Seršić Gržetić) nepozove i nenasluša sve navedene „obitelji J / K ključne svjedoke i da sudkinja pozove **ilegalno i tajno** romsku obitelj Stojković u grad Rijeku = Tanju i Mllan Stojković kako bi kao sa saveznicima fungirala protiv nas i iste informira ilegalno nonstop o našim privatim obiteljskim stvarima...dok isti ti Stojkovići nisu imali i nemaju sa našom obitelji apsolutno ništa zajedničko i to najmanje od 29. travnja 2020 godine i naša obitelj je

snjima u zavadi od travnja 2020 a i prije je bila naša obitelj godinama distancirana od isth jer nikada nije sa romskom obitelj Stojković moglo ništa funkcinirati.

5. Dovoljno je samo reći i dokazati od nas roditelja da nakon više puta traženja uvida u spis kod Ravnatelja Karlo Balenović c/o pravnica Marina Tomić Pujčić tvrtke CZSS Rijeka do dan danas nismo taj kompletan spis dobili na uvid jer su ravnatelj te tvrtke Karlo Balenović pogotova sa djelatnicom tzv pravnicom Marinom Tomić Puljić kao navodno stručne osobe sve tako servirali sutkinj Višnji Seršić Gržetić na Općinskom sudu u Rijeci a ona im je u svemu davala već dugih devet mjeseci zeleno svjetlo i sve odobravalala naslijepo bez da je provjerila sve podatke i kontrolirala iste neutralno prema svima. Dokaz obiteljski SPIS i svi detalji.

Tako da obitelj do dan danas nije dobila uvid u cijelokupan spis kod tvrtke CZSS Rijeka, (općinskog suda u Rijeci i d. Odvjetništva u Rijeci koji su dobili isti iz Njemačke **ilegalno od time zakonom neovlaštenih takozvanih** Deutscher Verein für öffentliche und private Fürsorge e.V.) a koji u biti nema nikakvog značenja jer je sve u tom spisu istovremeno pogrešno. Samo Njemačka tipična provokacija.

Tako da su ovdje omalovaženi i ucjenjeni roditelji zatražili direktno od takozvanog CZSS u Njemačkoj uvid u kompletan spis, koju smo dobili bez ikakvih komplikacija. Dokaz Landrastamt Landkreis Konstanz PISMENI dopis da su odobrili odmah uvid.

I tako da bi mogli takorekući zaobići spis koji se nalazi u tvrtci CZSS Rijeka sakriven i nama roditeljima planski 13 mjeseci neomogućen na uvid- ali ostajemo **izričito** na našem zahtjevu i pravu i pri tome da kompletan uvid u spis se je nama morao dati unaprijed na uvid, kao i što smo sve vrijeme 13 mjeseci zahtjevali i tako se i dalje mora transpaernto nama sav spis pokazati i to podrazumjeva se, prije svakog pravnog razgovora ili suda!!!

Tvrtka CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o pravnica Marina Tomić Pujčić su našu obitelj 13 mjeseci sistematski varali i lagali zbog uvida u spis dok je DORH Rijeka u jednom **dopisu jasno potvrdilo da nam tvrtka Czss Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović nedaju planski spis a svi su nas 13 mjeseci paralleno ilegalno sistematski progonili, mučili i uskraćivali i u svemu nas silovali protiv svih naših od istih njih stalno u RH u gradu Rijeci gaženih prava, kako od same sudkinje tako i svih ovdje involviranih saveznika tvrtke CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o pravnica Marina Tomić Pujčić c/o tvrtka Tatjana Kurević i svih eventualnih drugih poznatih i od nas navedenih i nenavedenih ali ovdje odgovornih pojedinaca.**

6. Tako da će ovo sve kao i ovo vještačenje koje „planski i dogovoru prema nama roditeljima“ nije neutralno i nije fer u cijelosti sve zajedno ići u povijest i nemojte se iznenaditi ako za jedan mjesec i jednu godinu ili deset godina naša u međuvremenu odrasla djeca pokucaju nekim od pojedinaca na vrata i baci im u lice ovaj kompletan spis jer ste djecu patili i mučili i uskraćivali ih u njihovom dječjem razvoju i napretku s time da ste nedužne roditelje i nedužnu djecu nestručno cijelo vrijeme razumijeli. Odnosno nas sistemstki patili i mučili...moobing...STALKING...

7. Zbog masivnih barikada i u govornom jeziku i izražavanju te uskraćenosti u govoru i izražavanju naša obitelj J / K je maksimalno u svemu i u svim pravima ovdje uskraćena i nije od pojedinaca koji su za to zaduženi dovoljno i potpuno razumljena niti podržana iako su nam nametnuli da stalno plaćamo sudskog tumača pogotovo za majku djece to nije nikad bilo dovoljno niti u potpunosti ipak 100% moguće u svemu dovoljno i potpuno komunicirati, pogotovo ne kao stranac.

8. Zbog svih trauma koje smo proživjeli i proživljavamo kao obitelj i trpimo, više isto ne možemo biti u raskošnoj komfornoj kući u ulici R L u naselju T u gradu Rijeci gdje su naša djeca dosad obiteljski sa nama roditeljima u miru boravila i sve i svaki dan obiteljski primjerno funkcioniralo.

Prisiljeni smo zbog svih tih loših sjećanja, svih tih anonimnih lica i ljudi, trauma i svih tortura sa policijom, Ravnatelj Karlo Balenović c/o pravnica Marina Tomić Pujčić tvrtke CZSS te različitim neopunomoćenim djelatnicima i svim drugim doživljenim podmučnim diskriminacijama raznih vrsta „moobing , STALKING...“ terorora pretrpljenog u zadnjih 13 mjeseci u gradu Rijeci, smo prisiljeni promijeniti naš obiteljski dom i zbog toga isto tražimo maksimalnu odštetu kao maksimalno oštećena i povrijeđena obitelj u svemu.

Ovo isto dodatno navodimo kao i mnoge druge stvari jer navodne vještakinje su sve to skupa ignorirale i nisu nigdje navele kao i mnoge druge bitne navedene stvari a nebitne i manipulirane su navodile. Interes je ovdje bio od poganih pojedinaca naš roditeljski intimni i privatni život iako se to nikoga ne tiče.

9. Mi roditelji i naši svjedoci i svi naši posmatrači ovog postupka što smo svjesniji u kojem društvu mi živimo u gradu Rijeci i da je organizirana interna korupcija pogotovo među službenicima istodobno postala i naš veliki obiteljski problem i teret jer smo mi kao obitelj J / K navikli na transparentnost, zapadnu disciplinu i pratili

transparentnost dok ovi neki pojedinci upravo suprotno tome dirigiraju i manipuliraju u gradu Rijeci. Svi su sveci i nikome odgovorni!?

10. Ovdje bolje pozicionirani pojedinci apsolutno ignoriraju fakte na naš obiteljski teret zlouporabljajući 13 mjeseci dugo, pogotovo 13g. i 15g. djecu u takvom podlom profit interesu nekih pojedinaca ovdje koji se nama zabavljaju i igraju ping-ponga govoreći odnosno podržavajući to i tako kako bi nas roditelje sistematski teretili, opterećavali i tako kolektivno u RH muzli...

Kako to? Naša djeca su protiv svojih roditelja koji su ih čitavo vrijeme i život samo navodno tukli, tukli, tukli i samo tukli...iz ovdje u gradu Rijeci nikome još za 13 mjeseci razumljivog interesa!?! Absurdno.

11. Odgovornost ovdje u Rijeci nije poznata i svaki ovdje pojedinac i službenik tvrdi da je on apsolutno u pravu za sve što piše i govori bilo to da je sutkinja bilo to da je djelatnik tvrtke CZSS grada Rijeke ili neki njihov osobni vještak kojeg su sami izabrali za naše obiteljske novce, svi se oni tretiraju sami međusobno kao nedodirljivi i kao sveci. Kriv je uvijek roditelj iako nije.

Oni su uvijek i u svemu samo u pravu. Svjet i svi mi drugi ljudi pored njih smo ispod njih i idioti, nesposobni, bolesni, poremećeni, psihopati...itd...

A tapkaju u mjestu 13 mjeseci i muče nam otetu djecu skoro 10 mjeseci u zatvoru u objektu u Lovranu.

Oni kao povezani pojedinci su samo u pravu. Što proizlazi iz svih dosadašnjih korespondencija i tako nastalih velikih spisa koji još uvijek mi obitelj J / K imamo u totalnom pregledu i svi posmatrači postupka.

12. Žalosno je da i u ovom HRVATSKOM gradu „Rijeka“ postoje vjerojatno sve više osoba koje su međusobno programirane i koruptne, koje reagiraju protiv nas i tako trpimo dvije nove osobe koje se ovdje nazivaju vještacima koji su se kao saveznici pridružili pojedincima službenicima u gradu Rijeci i planski u dogovoru omalovažavaju nas roditelje i ako smo ih mi platili i zamolili da budu neutralni. Ne, sudkinja je ZAKON i NOVAC očigledno.

13. Naša djeca su bila naša djeca i ništa se nije promjenilo što se tiče roditeljskih osjećaja i neće se promijeniti.

Sve što su naša djeca pod utjecajem romske obitelji Stojković i u duetu sa pogotovo Marianne i Erich- Manfred J kako na sudu u Rijeci tako i sa vještacima djecu od 14.04.2021 non stop nagovarali i stalno djeci ilegalno preko globalnog interneta svakodnevno otvorenom direktnom komunikacijom preko video, foto i direktnog govora dosađivali, je jasno dozvoljen kriminal od pojedinaca u gradu Rijeci protiv stalne volje roditelja. Da se ovdje razumijemo.

14. Sve što su naša djeca u zadnjih 10 mjeseci eventualno negativno govorila, to nije tako i nije istina i nije svjesno i zrelo iz duše i srca samoinicijativno rečeno naše 13g. i 15g. djece. Kada djeca budu u duši od nade da će nekome ići u Njemačku oslobođena, tek onda će se moći početi odmarati i sukladno svemu kao i do 13.04.2021 sa svojom obitelji ili momentalno bez istih, razvijati i adaptirati ako nebudu već totalno psihički i fizički od svega za ovih proteklih devet mjeseci bez roditeljske iskrene podrške i potpore duševno prekomjerno njima ubijeni.

Mi roditelji smo to trpili i trpimo da su nam djeca ilegalno i neosnovano oteta, jer smo prisiljeni od pojedinaca službenika koji nas pogotovo od 25.12.2020 ne žele razumijeti i ignoriraju gradu Rijeci. Iza naših leđa nas varaju i ugnjetavaju i prijete nam.

15. Tko je ovdje odgovoran? Tko je ovdije kriv? Da su naša djeca već više od devet mjeseci otuđena i izolirana od oba roditelja bez ikakve komunikacije i izložena jednim te istim silovateljima iz Njemačke i nastalim silovateljima u gradu Rijeci koji su međusobno postali saveznici i međusobno se podržavaju.

Od djece su napravili to da djeca prema nama roditeljima agiraju i ponašaju se kao hipnotizirani pogotovo od 14.04.2021 pa nadalje.

16. Da se razumijemo do 13.04.2021. je život funkcionirao u obiteljskom domu u najboljem redu bez ikakvih velikih problema iako neki pojedinci tvrde suprotno a ništa dokazali nisu jer se nema što negativno dokazati.

Djeca su imali slobodu do 13.04.2021, svoj obiteljski topli dom, grad sa svim što je djeci potrebno, dovoljan novac kao i organizirane poduke u svemu... i to sve im je uzeto planski zlonamjerno ilegalno nesvjesno i nerazumljivo 14.04.2021 kako bi se „prkosno roditeljima“ **u već nastalom konfliktu interesa roditelja sa pravnicom Marina Tomić Pujić c/o**

Karlo Balenović tvrtke CZSS grada Rijeka uskratilo sve, da se djeca mirno i realno vremenski adaptiraju u gradu Rijeci u kojoj su uvijek boravili i dolaze redovno od malena. Za ne povjerovati.

17. Puno više fiktivni nadležni pojedinci ovdje nisu pročitali kompletan spis i nisu sa roditeljima otvoreno neutralno realno „od 28.12.2020 do danas“ korenspodirali niti postavili im sva eventualna potrebna pitanja a istovremeno roditeljima tajili i do danas dan sakrili uvid u kompletan (**pravnice Marina Tomić Pujic c/o Karlo Balenović tvrtke CZSS grada Rijeka**) spis, jer je očigledno da takvi pojedinci nisu dovoljno stručni i nemaju dovoljno prakse da bi raritet prepoznali i obradili.

Jer da su te osobe od kvalitete nebi nikad sa nevinom 13g. i 15g. djecom eksperimentirali već godinu dana im davati nadu da će pored živih roditelja-skrbnika ići u neku romsku obitelj Stojković i to kao samo hrvatski državljani u Njemačku dok su istovremeno paralelno **cijelo vrijeme nas roditelje djece podmuklim sistematskim prijetnjama obesčašćivali i omalovažavali, prepadali i ucjenjivali na djecu** a sami sebi kao tzv službenici i bolje pozicionirani ilegalno pravili sve kako nijima interno i kolektivno odgovara. Stalno i u nedogled manipulirali u našem postupku na naš maksimalni obiteljski teret.

Dok su ti neki isti pojedinci mučenju i patnji naše obitelji indirektno tako našu djecu zlostavljali i napravili od njih za devet ipol mjeseci od 14.04.2021 nezdravu i zaostalu djecu. **Kao da su djeca bila zadnjih godinu dana u samici bez kontakta sa civilizacijom.**

18. Pošto svaki čovjek ima pravo na svoje mišljenje bilo to ispravno ili ne tako ima pravo isto djelatnica općinskog suda ili dr. Medicine Tanja Kozec, gđa Ivana Frančula Modrićan i svi drugi pojedinci slični njima i njihove sorte u ovome smislu kao ovdje, samo što je ovdje razlika za njihove uvrede u našoj obitelji i obeščašćavanje i omalovažavanje oni nisu nikad krivi oni su svi ispravni i perfektni i točni.

A mi roditelji naši svjedoci i naši posmatrači procesa kada iznosimo naše mišljenje i kritiku nam se prijete i nemilosrdno „djelatnica općinskog suda“ kažnjava nas se paradoks neosnovano što dodatno dokazuje sa kakvim pojedincima mi roditelji imamo čast i posla u gradu Rijeci, dok nas isti ti cijelo vrijeme u đavoljem điru vrte, profitiraju od nas i uništavaju našu djecu i našu obitelj u nedogled.

19. Sve što su navodno naša djeca navela u tekstu kod takozvanih vještaka je 80% samo proslijeđeno od romske obitelji Stojković a 15% od drugih pojedinaca i 5% od same naše djece.

Drugo sve navedeno od naše djece i od vještaka samih je irelevantno i nema veze sa našom obitelji i sa našom svakodnevnicom do 13.4.2021. gdje je naša obitelj apsolutno u svakodnevnicu funkcionirala i djeca samo trebala još malo mira i vremena da se adaptiraju u gradu Rijeci pogotovo kao uskraćena u svemu „u vremenu **CORONE 19 virusa**“ što im kao djeci nažalost su zlonamjerni PERFEKTNI pojedinci planski uskratili i od tada počeli roditelje povređivati, obeščašćivati i narušavati našu obiteljsku privatnost i dan danas neprekidno.

20. Dok nadležni pojedinci koji su za transparentnost zaduženi gaze i oni dodatno po našim temeljnim obiteljskim pravima obeščašćuju nas te našu djecu zajedno sa zlonamjernim ljudima iz Njemačke, gdje su kao nastali saveznici sistematski otuđivali od nas roditelja djecu „skoro deset zadnjih mjeseci dugo“.

Samo da bi našu obitelj uništavali u cijelosti pogotovo u školi u razvitku napretku zdravlju poslu vjeri i tako nas maksimalno fizički i psihički blokirali i ranjavali.

21. Dodajemo isto sve što su naša djeca navodno rekla odnosno prosljeđila od trećih osoba i sve nastalo ponašanje prema nama roditeljima su vaše od pojedinaca koji su tome doprinjeli kroz ovaj dugi period. di su djeca bez roditeljske kompletne komunikacije.. jer su sistematski sve planirane radnje protiv nas roditelja planirane.

Kroz to što ste nam uspjeli u Rijeci suzbijati svaku komunikaciju sa djecom od 14.04.2021 i time našu djecu otuđiti i po vašem stilu djecu praviti sve više neprijateljski raspoloženim prema roditeljima. To je povreda čovječnosti.

22. Potvrđeno je i očigledno je da ovi vještaci koji su agirali po narudžbi same sutkinje kao poslovnog partnera nisu htjeli prepoznati neistine s kojima su naša djeca konfrontirana i opterećena u njihovoj malodobnoj dobi, pogotovo od romske obitelji Stojković koji su djeci putem otvorenog interneta djeci govorili što da govore da bi ilegalno došli u Njemačku kod istih. Nego su sami vještaci ili samo jedan od obadvije anonimne vještakinje motivirane postale, roditelje ugnjetavati u korist ovdje od roditelja okrivljenih i imenom navdenih bolje pozicioniranih pojedinaca kako bi iste kao vještakinje pripomogle pogotovo sudkinji.

23. Tako da sudkinja i neki službenici odgovorni tvrtke CZSS Rijeka c/o tvrtka Tatjana Kurević podržavaju ovu vrstu internetskog kriminala i da su naša djeca izložena sve ove mjeseci od 14.04.2021 tome globalnom internetskom kriminalu i romskoj obitelji Stojković i njihovim saveznicima iako smo mi roditelji skrbnici sve to izričito unaprijed i na vrijeme zabranili u dobrobit njihovog dječijeg 13g. i 15g. zdravlja a tako i našeg roditeljskog, obiteljskog.

24. Vještaka tekst od 28.12.2021. Svakom mentalno relativno zdravom čovjeku a pogotovo roditelju zdravog uma dođe loše kada ove sve laži čita što su naša ovdje zlostavljana djeca morala prihvatiti preraditi i prosijediti u planskom interesu romske obitelji Stojković i njihovih saveznika, dok su tu istu obitelj podržavali službenici pojedinci iz grada Rijeke što je podrazumjeva se neprihvatljivo. Roditelji su na vrijeme na sve upozorili i stavili kao na to primorani zahtjeve u dobrobit svoje djece. A sudkinja je radila samo suprotno u nedobrobit djece i obitelji.

25. Napominjemo da svi termini od vještaka ovdje su bili prekratkog roka a roditelji su ipak u dobroj vjeri svaki taj termin bezuvjetno ispoštovali kao ucjenjeni i primorani radi svoje otete djece podrazumjeva se, a ne zbog nekog takozvanog fiktivnog suda ili sudkinje.

26. Zbog svega nama roditeljima ovdje nametnutoga i dalje nam nije omogućeno već više od devet mjeseci sa našom djecom komunicirati oči u oči transparentno kao što je to bilo do 13.04.2021. godine.

Jer to tako odgovara prkosnim poznatim pojedincima ovdje tvrtke CZSS Ravnatelj Karlu Balenović koji vjerojatno sa većinom ovoga ovdje nije niti upoznat samo stoji kao figura dok njegova anonimna tajnica pravica Marina Tomić- Pujić i njima sličnim koji nisu opunomoćeni i nisu se nikada roditeljima identificirali i kao takve nigdje nisu identificirane i nisu od roditelja aspektirane u tzv pravnom postupku a zadovaljavaju se interno samoicijativno skoro deset mjeseci nad nama svi zajedno sa i tvrtkom Tatjana Kurević i njihovim saveznicima.

26. Terapija ili neka druga terapija treba puno više nekim drugim pojedincima koji manipularaju našom djecom i podržavaju romsku obitelj Stojković samo da bi nas roditelje i dalje držali kao i do sada planski u đavolskom điru.

27. Da se razumijemo niti smo mi roditelji i masa ljudi oko nas ludi, gluhi i slijepi i svi mi vidimo što radite i što ste nam napravili i nametnuli sistematski neosnovano od 28.12.2020 do danas u gradu Rijeci.

I ovo se neće kako je je jedna od vještakinja prema nama roditeljima podnijela BACITI, već će ići u povijest što ste nam radili i što ste nam podmetnuli i ugnjetavali nas kao obitelj koja je došla u dobroj veji da živi u gradu Rijeci a vi joj to niste dozvolili već je protjeravate, silujete i ugnjetavate.

28. Sasvim jasno je da su vještakinje morale **nešto** napisati jer su za to inkasirale 10 tisuća kuna ali nije prihvatljivo da pišu neistine i da podržavaju osobe koje su protiv nas kao obitelji protiv nas roditelja a one istim upoznate sa obe strane i da podržavaju osobe koje su poslovni partneri. Pogotovo Sudkinju.

29. Naša djeca su prosljedila sve neistine i pogotovo uveličavala neke događaje koje nisu u tom obimu i volumenu gdje svako malo spominju riječi tući, tuča tukli, što je apsolutan interes romske obitelji Stojković, Marianne i Erich- Manfred J ostalih i saveznika koji su na njih u ovome smislu utjecali, da je to tako, naša djeca bi imala teške ozlijede od svojih roditelja do 14.4.2021 a nemaju i nisu ih nikad imali.

30. Žalosno je da vještakinje nisu htjele prepoznati da su ovdije zlouporabljena i nevinna djeca i roditelji u biti nisu ni za što krivi a to pogotovo dr. Med. Kozec Tanja ignorira, jer očigledno tendira planski poslovnoj stalnoj partnerici V. S. Gržetić djelatnici na općinskom sudu u Rijeci kao sudkinja c/o tvrtki CZSS Rijeka Ravnatelj Karlo Balenović c/o tvrtki Tatjani Kurević po volji i želji vjerojatno svih kolektivnih internih naviknutih narudžbi. Što potvrđuje i proizilazi iz nepotpisanog pravno ne vjerodostojan, neodgovoran spis vještakinje od 28.12.2021

31. Dasu naša djeca imala strah od nas roditelja nebi nas naša djeca u nekoliko puberteskkih ispada verbalno ili fizički napadala ili fizički nesvjesno udarila nego bi sami otišli direktno recimo POLICIJI ili drugima kao svi drugi slobodni a ne vezani ljudi. Naša djeca nisu imala nikada nikakav strah od svojih roditelja i zašto bi ga sada odjednom trebala imati ako onda samo zbog toga što ste vi pojedinci u gradu Rijeci kao službenici podržavali kriminal romske obitelji Stojković i blokirali svaki susret sa nama roditeljima što je apsurdno i nepoznato u ovoj županiji i sasvim novo i neuobičajeno.

Naša djeca su postala svjesna šta su sve prouzrokovali svim time sa svim saveznicima koji su njima pogotovo od 14.04.2021 upravljali i sada su samo nesigurna, osjećaju se odgovorna i zbunjena prema nama roditeljima. A neznaju sami kao skoro deset mjeseci otuđeni i tako iscrpljeni, kako doći ponovo do nas nonstop njima otvorenih roditelja. Sve drugo je samo sistematska bla, bla od poznatih pojedinaca.

32. Pogotovo su ilegalno oca J dislocirali od djece jer jeto bio plan zlonamjernih pojedinaca koji se svete pogotovo tvrtke CZSS Rijeka Ravnatelj K.B. c/o M.T.P. c/o tvrtka Tatjana Kurević uz pomoć od samog početka same sutkinje kako bi oca napravili neprijateljem svoje djece i ubili ga psihički time što ne može do svoje voljene djece a kao nevin i ponosan otac što potvrđuje ako treba 500 svjedoka koje sutkinja nije pozvala ni saslušala planski prkosno.

33. Sve što su naša djeca navodno navela protiv nas roditelja moraju djeca i roditelji oči u oči prodiskutirati kako bi mi roditelji pomogli svojoj djeci riješiti se tereta na duši koji su treće zlonamjerne osobe namjerno djeci nametnula.

34. Sve nesporazume sa našom djecom možemo i moramo mi sami djeca -roditelj diskutirati, razgovarati i rasčistiti a to nam se planski uskraćuje pogotovo zbog poslovnih interesa tvrtke CZSS Rijeka i saveznika svim neljudskim potezima nekih ovdije navedenih i poznatih pojedinica koji imaju ime i prezime a ne neki sustav ili neka **institucija kao što to navodi anonimna vještakinja ovdje, da se razumijemo mi roditelji ne surađujemo s institucijama nego sa osobama imenom i prezimenom i svaku tu osobu smo transparentno naveli nebitno di ta osoba bila zaposlena.**

35. Vještakinje isto nisu planski navele da mi kao roditelji nemamo ništa protiv drugih religija ni drugih vjera i da su sami naši vjenčani kumovi muslimanske vjerosipovjesti sama kuma turkinja, osim toga podsjećamo da mi roditelji i naša djeca imamo puno pametnijeg posla nego ovdje već više od godine dana nas pojedinci službenici drže izolirane u njihovom svijetu i điru i prave nas idiotima i ludim i pokušavaju kako su s drugima naivnim obiteljima navikli u Rijeci (i nama dovoljno kultiviranima i obrazovanima roditeljima došljacima sa transparentnijeg i disciplinijeg zapada), prati nama ovdje i sada sistematski mozak.

36. Naša obitelj se ne boji istine, sustava i transparentnosti ali se boji sitnih duša pojedinaca i službenika koji naš postupak svjesno i zlonamjerno sistematski manipuliraju po njihovoj samoinicijativnoj volji i želji dok se ti pojedinci koruptno interno sami pokrivaju od

nepravilnog rada i pogrešaka koje su nad našom obitelji 13 mjeseci dugo sistematski počinjene i na našu maksimalnu obiteljsku štetu.

Pojedinci u Rijeci nam nisu „prkosno nama roditeljima“, ni svjedoke saslušali niti NOTARIALNU izjavu J K sestree Tanje Stojković uzeli u razmatranje.

37. Samo prvi puta su vještakinje htjele da razgovori obostrano budu snimani, predzadnji put su ignorirale zato što smo tražili da nam daju kopiju istoga, one bi snimale a nedaju nama da snimamo želimo i to ovdije dokumentirati. Treći puta nisu ništa ni pitale.

38. Vještačenje od 28.12.2021 čim je nama roditeljima bilo prosljeđeno- dostavljeno odmah po primitku i u roku 72h izvorno je 15.01.2022 vraćeno općinskom sudu u Rijeci u vlastite ruke Presjednici Vesni K. i to i prije svega telefaksom i dodatno nakndano i poštom u ruke Presjednici.

Vještačenje od 28.12.2021 je prosljeđeno našim svjedocima i promatračima postupka koji su sa velikim čuđenjem kao i mi roditelji pročitali ciljano neprijateljski napisan tekst, samo protiv nas roditelja. Detalji i dokazi nisu niti navedeni niti potvrđeni a niti odgovorno potpisani od anoaninmi Vještakinja u navodno njihovom osobnom tekstu od 28.12.2021?!

Vještačenje je prije svega odbijeno zbog manipulacije vještačenja, sumnje internog utjecaja sutkinje na vještačenje i manipulacije u tekstu u i interesu sutkinje i Ravnatelja tvrtke CZSS Rijeka, zbog nema odgovornog potpisa vještaka u vještačenju od 28.12.2021 godine.

39. Vežano na sve dosada navedeno u ovom i svim drugim postupcima vezanim za ovaj postupak u gradu Rijeci na sve već vama svima detaljno dostavljeno kao i naše osobne obiteljske akte kroz spis koji se mora 1/1 usporediti sa takozvanim fiktivnim sudskim spisom.

Jer mi roditelji odnosno naša obitelj nije dobila cijeli spis na uvid od neodgovornog Ravnatelja tvrtke CZSS u gradu Rijeka i njegovih saveznika kao i tako više nemamo povjerenja u nekoliko ovdje navedenih pojedinaca kao tzv. službenika nakon svega proživljenog i doživljenog u zadnjih prošlih 13 mjeseci u gradu Rijeci di nismo svoj obiteljski život smjeli živjeti, nego smo stalno sistematski mučeni....

40. I na kraju da se razumijemo **svakoj vašoj nepravdi u gradu Rijeci i u Hrvatskoj kao i dosada ćemo uvijek reći stop ne** i kao takve ih uvijek pobijati i zadržavamo prava da kompletan spis dati u javnost i isti prosljediti globalnim žurnalistima- novinarima sa svim detaljima kako nacionalno tako i internacionalno.

41. *Članak 21. Kaznenog zakona RH & USTAV RH & EU19 Područje slobode, sigurnosti i pravde & Zadržavamo sva Prava UCC-1- 308 kao maksimalno oštećena obitelj u gradu Rijeci.*

Nužna je ona obrana koja je prijeko potrebna da se od sebe ili drugoga odbije istodobni ili izravno predstojeći protupravni napad.

Nije kriv tko prekorači granice nužne obrane zbog ispričive jake prepasti prouzročene napadom.

42. Djeca se moraju hitno vratiti nazad svojim roditeljima- u svoj privatni dom odakle su 14.04.2021 ilegalno i neosnovano silom i zlouporabom oteta.

43. **Žrtve obitelj- J / K** zadržavamo sva prava kao ovdje dugo i masivno oštećeni.

44. Molimo izričito da, ovdje masivno, oštećenoj obitelji (J /K) i istovremeno laicima, da se pismenim putem te vlastoručno i odgovornom potpisanim potvrdom, u roku od 72 h, odgovori da ste zaprimili ovaj Zahtjev.

45. Svakako svim ljudima dobre volje u dobroj vjeri zahvaljujemo na svim prijedlozima, komentarima, kritikama i pitanjima.

46. Da ne ponavljamo, ponovno izričito podsjećamo na moje/naše obiteljske zahtjeve, predstavke, prigovore i molbe. I molimo da iste transparentno ispoštujete.

47. Gore napisanim tekstom i svim dosadašnjim našim tekstovima se neželi nitko direktno ili osobno od nas roditelja ili naših svjedoka ili posmatrača postupka ili naše djece uvrjediti, nego samo podrazumjeva se kritizirati i samo pratiti istinite fakte koji neki pojedinci ovdje samoicijativno žele po svaku cijenu manipulirati, kao istinu i kao stvarni fakt na naš obiteljski teret. Tekst nije koregiran na greške!

Slobodno mišljenje govora i teksta se podrazumjeva... Gore navedeni tekst je napisan po analizi svih dosadašnjih spiseva razgovora i kontakata sa svima, tekst je eventualno sa pravopisnim i gramatičkim greškama te nije možda napisan razumljivo sukladno ovdje svoj tehnici ili Google prjevodima teksta. Pogotovo zbog toga za sve upite i sva pitanja stojimo uvijek pismeno na raspolaganju! Svakako zahvaljujemo na svim realnim ljudskim neutralnim aktivnostima u dobrobit napredka zdravlja i života naše djece i naše obitelji. Pogotovo u našoj nama neželjenoj, nametnutoj situaciji ovdje od drugih osoba.

48. Za ovaj dopis dostavljam vam i obračunavam kao i stavljam vama c/o protustranka na račun 3 sata honorara u iznosu od po 300,00 € sat kao što je navedeno u mom dopisu od 21.10.2021 u tabeli troškova općinskom sudu u Rijeci = Kosten Tabelle.

49. UCC-1-308 sa i USTAVOM RH «WITHOUT PREJUDICE» Zadržavamo sva prava.

50. Za sve dosadašnje prekršaje prema nama živim ljudima- obitelji J K ovdje- a ne predmetima, brojevima, oibima, osobama podrazumjeva se nemamo više izričito razumjevanja kao masivno oštećeni i sistematski izigrani od ovdje bolje pozicioniranih osoba u pgž u Rijeci.

Za sve drugo i za sve to stojimo vam uvijek kao i do sada sukladno nama nametnutoj situaciju u svako vrijeme na raspolaganju.

Zahvaljujemo na Razumjevanju. Rijeka, 15.01.2022

i.V. Mauch (v.r)

S poštovanjem,

Roditelji sa svim drugima dole navedenima posmatračima postupka i/ili svjedocima;

J M , H M , Z S , A M -S , C
 K , J K , D C , G C , G M
 J M , R S , S AIA , J M , M A
 C J , I K , B Z , A Y , E B ,
 E Š , M Ž , D M ,
 O G -H , M K , D K , A Z R Z S
 Z , M Z -K , A P , I P , A K
 I L , D L , D T , J T , I Z , I B , I K
 M I , S I , D I , R I , S S , D R
 S D , S D , N D , J C , G
 C M H , S J , N M , S P , i mnogi, mnogi drugi.

PRILOG: listovi Vještačenja označeni gore brojevima 1 do 38/1 gore navedenom Vještačenju od 28.12.2021 sa podvučenim crtama ekstra izdvojenog teksta i prigovora istoga u gore navedenom tekstu sa detaljima pobijanja.

Ovaj spis ima 1/66 lista, 66 Stranice.

42/66

Hrvatska pošta **Potvrda o primitku** **P-10m**
OB: 4731810366

preporučene pošiljke paketa EMS pošiljka
 vrijednosne pošiljke praćene pošiljke

POŠILJATELJ
 3
 R J
 HR - 51000 Rijeka
 tel./mob./e-mail:


PRIMATELJ
 OPCINSKI SUD
 u vlasništve Ruke Verna Katariničić
 UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7
 HR - 51000 Rijeka
 tel./mob./e-mail:

Dopunske usluge

Povratnica Plus PU2PU
 Vrijednost _____ kn Nestandardni format
 Plaćanje pouzecom _____ kn Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru:

Prijamni broj: **RF 94299445 2 HR**
 Masa: 572g
 Poštarina: *25.80 4 02
 Datum/vrijeme prijma: 25.01.22 18:57:49 0914
 51110 RIJEKA P

Ozn. za narudžbu: 104/2019 

Hrvatska pošta **Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska** **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** **P-21/CN 07**
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

On postal service
 Poštanska služba

Office of posting
 Prijamni poštanski ured
STMO

Date
 Datum
25/01/22

Addressee of the item
 Primateelj pošiljke
**OPCINSKI SUD
 u vlasništve Ruke Verna Katariničić
 UL. ŽRTAVA FAŠIZMA 7
 HR - 51000 Rijeka**

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
 Preporučena
 Postal parcel
 Paket Amount
 Iznos
 Insured letter
 Vrijednosna pošiljka

N° of item
 Br. pošiljke

AR RF 94299445 2 HR

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 uručena je paid
 isplaćena je Date
 Datum
 20

Signature*
 Potpis*
PRIMLJENO


Return to
 Vratiti

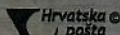
Name
 Ime i prezime ili naziv, prike
B [redacted]

Street and N°
 Ulica i br.
R [redacted]

Locality and country
 Mjesto i država
HR - 51000 Rijeka

To be filled in by the sender
 Ispunjava pošiljatelj

Stamp of the office returning the advice
 Otsak ziga poštanskog ureda
 koji vraća obavijest


Ozn. za narudžbu: 6/2020 

42/67

Broj pošiljke

RF942994452HR

Težina 572 g

Pošiljku dostavlja

Povratnica/dostavnica vraćena petak 28.01.2022 09:54 u 51000 RIJEKA

Povratnica/dostavnica vraćena

28.01.2022 09:54:00 petak

Povratnica/dostavnica je vraćena 51000 RIJEKA

Uručeno

27.01.2022 07:58:00 četvrtak

Pošiljka je uručena primatelju 51200 RIJEKA

Isporuka u poštanskom uredu

26.01.2022 16:51:30 srijeda

Pošiljku možete preuzeti u poštanskom uredu 51200 RIJEKA

Prijam

25.01.2022 18:57:49 utorak

Pošiljka je zaprimljena 51110 RIJEKA

https://posiljka.posta.hr/hr/tracking/trackingdata?barcode=rf942994452hr_170420232207